

cR

Centro
de Referência
Paulo Freire

**Este documento faz parte do acervo
do Centro de Referência Paulo Freire**

acervo.paulofreire.org



InstitutoPauloFreire

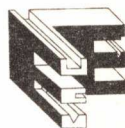


**PROYECTO POLITICO
PEDAGOGICO
DE
PAULO FREIRE
CARACAS, VENEZUELA
U.C.V.**



Prof. Rosa María Pérez de Santos
Prof. María Gorety Rodríguez de Marín
- COMPILADORAS y COAUTORAS -

FF-PTPF-12-087



**MAGNO EVENTO INTERNACIONAL PAULO FREIRE UCV 2008
X ANIVERSARIO DE LA CÁTEDRA PAULO FREIRE Y LA
AMERICANIDAD**

**PROYECTO POLÍTICO – PEDAGÓGICO DE
PAULO FREIRE**

**Rosa María Pérez de Santos
María Gorety Rodríguez de Marín
- COMPILADORAS y COAUTORAS -**

Publicación efectuada en el marco del Magno Evento Internacional
Paulo Freire UCV "Educación como Práctica de la Libertad" realizada
los días 11, 12, 13 y 14 de febrero de 2008 entre la Sala de Conciertos
y la Escuela de Educación de la UCV

AUTORIDADES DE LA UCV

Antonio París (Rector)

Eleazar Narváez (Vice-Rector Académico)

Elizabeth Marval (Vice-Rectora Administrativa)

Cecilia García Arocha (Secretaria)

Facultad de Humanidades y Educación

Vincenzo Piero Lo Mónaco (Decano)

Escuela de Educación

Ruth Díaz Bello (Directora)

Gilberto Graffe (Coordinador Académico)

Laura Hernández (Coordinadora Administrativa)

Rosario Hernández (Coordinadora General de EUS)

COMISIÓN ORGANIZADORA DEL EVENTO

Rosa María Pérez de Santos

(Presidenta del Magno Evento)

María Gorety Rodríguez

José Marín

Williams Morales

Consuelo Ramos

Sonia Pérez de Linares

Sandra Sánchez

Anna María Cappella

Neiba Godoy

Nora Ovelar

Osmerly Lobo

Evelyn Ortega

Gustavo Hernández

Mercedes Ferrándiz

Joseph Francisco

Mariana Rivero

Yadelsy Mena

PRÓLOGO

Libro "Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire". Publicación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad U.C.V.; (cofinanciado por el Vicerrectorado Académico y la Embajada de Brasil).

Me corresponde el honor y la gran satisfacción de hacer el prólogo de la obra "Proyecto Político de Paulo Freire" compilada por las profesoras Rosa María Pérez de Santos y María Gorety Rodríguez de Marín, la cual publica nuestra Universidad con motivo del magno evento internacional "Paulo Freire 2007" y el X Aniversario de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

Me enorgullece ser miembro activo de la Cátedra, conozco su origen, desarrollo y proyección en los ámbitos nacional e internacional, así como sus incesantes funciones de docencia, investigación, extensión y gestión dentro y fuera de la comunidad universitaria. En la oportunidad que me tocó asumir la responsabilidad de la Coordinación General de los Estudios Universitarios Supervisados en la Escuela de Educación de la UCV, pude constatar la germinación de la semilla de esa Cátedra. Recuerdo que en el momento de su creación el 13 de noviembre de 1997 me desempeñaba como Director de la mencionada Escuela y formé parte del presidium junto con el Vicerrector Académico, profesor Giuseppe Giannetto, la Decana de la Facultad de Humanidades y Educación, profesora Josefina Bernal, la Coordinadora del CALA, profesora Sulbey Naranjo, el Vicerrector Académico de la UPEL, profesor Omar Hurtado Rayusen y la fundadora y coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad, profesora Rosa María Pérez de Santos.

Desde el nacimiento de esa Cátedra, la profesora Rosa María, con gran perseverancia, compromiso y pasión, ha liderado múltiples actividades de la misma con el apoyo de un extraordinario equipo constituido por profesores y profesoras que han hecho suyos el pensamiento y la acción de quien fuera un inolvidable pedagogo y el maestro de la dignidad: Paulo Freire.

Ya han transcurrido diez años de fecunda labor productiva, vitalizada, comprometida y compartida con los ucevistas y la comunidad nacional e internacional. Así, se han dado seminarios, charlas, talleres, diálogos y diversos encuentros, en casi todo nuestro territorio nacional, en Brasil (Sao Paulo e Instituto Paulo Freire), en Costa Rica (dos veces en la Universidad de Costa Rica) y en Argentina (Universidad del Centro de Tandil); de igual manera en el Continente Europeo: en Italia (Instituto de Altos Estudios de América Latina y Universidad de Bolonia), en Francia (Universidad de Pau y Tarbes), en Portugal (Universidad de Oporto e Instituto Paulo Freire

de Portugal) y en España (Universidad de Valencia). En esta última se dio una reunión el 15 de septiembre de 2006 con varios directivos de Cátedras e Institutos, en la cual se propuso desarrollar en la Universidad Central de Venezuela el magno evento internacional "Paulo Freire 2007", cofinanciado por el Vicerrectorado Académico de la UCV, que actualmente presido, y la Embajada de Brasil.

En la reunión antes mencionada se acordó además, la creación del Primer Centro de Investigación Paulo Freire de Venezuela en la UCV, motivo de orgullo y satisfacción para las autoridades de la UCV por enaltecer a la comunidad ucevista. Sin duda, es una invalorable iniciativa que merece nuestras más sinceras palabras de felicitación a la profesora Rosa María Pérez de Santos y a todas las personas que la acompañaron en la concreción de la misma.

La ocasión es propicia también para expresar nuestra gratitud y reconocimiento a otros actores que contribuyeron de modo significativo con la realización del evento del cual es expresión la presente publicación: a la Directora de la Escuela de Educación, profesora Ruth Díaz de Bello; al Decano de la Facultad de Humanidades y Educación, profesor Vincenzo Piero Lo Mónaco y a los compañeros del equipo rectoral: Antonio París (Rector), Elizabeth Marval (Vicerrectora Administrativa) y Cecilia García Arocha (Secretaria).

Tanto el evento en consideración como este libro nos alientan y fortalecen en las actuales circunstancias que vivimos en nuestro país, pues ambos están atravesados por el bello espíritu de quien en "Cartas a Cristina" dice: "No es posible actuar a favor de la igualdad, del respeto a los demás, del derecho a la voz, de la participación, de la reinención del mundo, en un régimen que niegue la libertad de trabajar, de comer, de hablar, de criticar, de leer, de discrepar, de ir y venir, la libertad de ser" (Freire, 1994:164).

Eleazar Narváez
Vicerrectorado Académico de la UCV

PRESENTACIÓN

Rosa María Pérez de Santos
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire
y la Americanidad

En el marco del Magno Evento Internacional Paulo Freire y en el X Aniversario de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la Universidad Central de Venezuela bautizamos el Libro Proyecto Políticas Pedagógicas de Paulo Freire (Capítulo Venezuela). Este libro es un intento por repensar al maestro de la dignidad Paulo Freire en torno a diversas temáticas tales como Formación Docente y Pedagogía Crítica, Trabajo Comunitario, Experiencias Freireanas de Educación a distancia, Educación y Derechos Humanos desde la óptica de Paulo Freire, Ciudadanía Activa, Democracia Participativa, Ecopedagogía, Educación y Derechos Planetarios, entre otros. Representa un valioso aporte para la discusión de estas temáticas en el acontecer educativo actual, tanto en el ámbito Nacional como en el Internacional. Mantener vivo el pensamiento Freireano y aprender de él, el profundo Humanismo que proyectó en el mundo es lo que aspiramos, con la publicación de esta obra. Le agradecemos a todos los profesores, estudiantes y amigos que contribuyeron como coautores y colaboradores a convertir en realidad el sueño de lo posible, una de las UTOPIAS en el sentido Freireano. Esta coedición se publicó con el apoyo institucional y financiero del Vicerrectorado Académico de la UCV y de la Embajada de Brasil.

DISCURSO DE LA PROFESORA JOSEFINA BERNAL

Prof. Giuseppe Giannetto,
Prof. Eleazar Narváez,
Prof. Sulbey Naranjo- Coordinador del CALA,
Dr. Omar Hurtado Vicerrector Académico de la UPEL,
Prof. Rosa María Pérez de Santos, Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo
Freire y la Americanidad,
Profesores, Profesoras,
Invitados especiales,
Estudiantes,
Señoras y Señores

Cuando se reflexiona sobre la vida a partir de Paulo Freire, comenzamos a entender que existe un sentido de la misma resulta mucho mas fácil tener metas, formular búsquedas y lograr respuestas a los innumerables retos que esta nos plantea. En la confusión y en la falta de definiciones para abordar nuestros actos existe una dificultad intrínseca por la carencia de rumbos fijos, que al tropezar con la cotidianidad producen desconciertos y aflicciones innecesarios.

A partir de estas sencillas expresiones nos encontramos con un pensador que enmarca la generalidad de la vida en la búsqueda de una expresión de una explicación para la situación de las personas como eje fundamental de la humanidad.

En sus propias palabras: "significa reconocer el conocimiento como una producción social, que resulta de la acción y de la reflexión, de la curiosidad en constante movimiento de búsqueda". Esta curiosidad para él está inscrita históricamente en la naturaleza humana en la cual sobresale la persona.

La vocación de ser más, como expresión de la naturaleza humana, necesita condiciones concretas sin las cuales la vocación se distorsiona, en razón de una participación en el quehacer político, rehaciendo siempre las estructuras sociales, económicas en las que se dan las relaciones de poder y las ideologías.

Es aquí donde entra la educación como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, como practica de los seres humanos en la historia, como movimiento, como lucha.

Este saber y comprender la historia y a las personas es un concepto de grandes proporciones para la inteligibilidad humana y así Freire propone

a la educación liberadora como la capacidad crítica capaz de valorar y modificar las situaciones y las relaciones y de comprometerse en la transformación del mundo.

Esta noción de saber y comprender es la lucha contra la deshumanización, para lo cual Freire nos propone a partir de la educación como práctica de la libertad, categorizar estas dos premisas fundamentales para el desarrollo humano: libertad y educación. A partir de esta consideración fundamenta sus ideas de la liberación y toda su teoría pedagógica.

Parece razonable considerar entonces, los siguientes elementos: persona, libertad y educación como una base de interpretación humanística para la sociedad.

Son estos elementos los que le permiten al hombre y a la mujer tener una identidad individual y pertenecer a un colectivo.

¿Cuál es el papel humanístico en esta situación? en primer lugar, en la precisión de unos rasgos característicos que se convierten en premisas para la acción y el estudio del hombre: si tengo que encontrar la libertad debo educarme para ello, si tengo educación puedo ser más, la educación es liberadora. En segundo lugar, cuenta con una base antropológica que es el ser humano, como sujeto histórico, en tercer lugar, intenta crear conciencias críticas en una sociedad imperfecta. En cuarto lugar tiene un fundamento religioso que cifra en la esperanza y en la cultura y particularmente en la concientización el desarrollo de la persona y de los procesos históricos, dice Freire: "dinámica en la que el hombre tome conciencia de sí, interpreta y lee con su propia palabra todo el proceso".

El papel humanístico de todo el planteamiento de Freire visto de manera global cuenta con dos elementos:

El primero representado por el cuestionamiento que hace de la sociedad y el esfuerzo por devolver al ser humano el sentido de su existencia basado en su conciencia y en su libertad.

El segundo constituido por las categorías utilizadas en el análisis y para la reflexión: lenguaje (símbolo de los tiempos, enseñanza de un núcleo lexicográfico integrado por un reducido número de palabras); búsqueda de la humanización. "humanización y deshumanización, dentro de la historia, en un contexto real, concreto, objetivo, son posibilidades de los hombres como seres inconclusos y concientes de su inconclusión", la praxis de la pedagogía del oprimido. Este tiene dos momentos: la transformación del mundo de la opresión y la pedagogía de los hombres en permanente liberación.

He aquí la significación del proceso educativo.

Todo este planteamiento induce la significación de este evento y de esta marcha hacia la definición de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

No tengo ninguna duda sobre el aporte que esta Cátedra dará al pensamiento y conocimiento de la educación y sus procesos.

Este acto es de innegable importancia, reúne instituciones, recoge pensamientos y es el resultado de un esfuerzo de trabajo de sus organizadores a los cuales felicito calurosamente a los integrantes del comité ejecutivo del CALA, del Consejo Nacional y a la profesora Rosa María Pérez de Santos. Particularmente felicito a la Escuela de Educación por su permanente crecimiento académico y por su proyección nacional e internacional.

Para concluir digamos con Don Mariano Picón Salas:

"quien solo se ve a sí mismo, ni siquiera se ve, porque nuestro ser define su individualidad en el contacto con los otros. Hasta el espejo es ya una proyección; un salir de sí, amor y amistad, móviles del mundo según el verso dantesco, surgen de este yo que encuentra un tu con quien compartir y con quien dialogar.... y como el amor y la amistad, la cultura es también colaboración, debate y encuentro".

Es un mensaje ante el análisis de un pensamiento como el de Paulo Freire para la existencia y para la interrelación de los hombres.

"la educación es una forma de intervención en el mundo" Paulo Freire

Josefina Bernal

Decana

Caracas, 13 de noviembre de 1997

Ciudad Universitaria



GÉNESIS, BALANCE Y PROYECCIÓN DE LA CÁTEDRA PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD

El día 13 de noviembre de 1997 en la Sala de Conciertos de la UCV se dieron cita autoridades, profesores, estudiantes e invitados especiales de distintas instituciones universitarias, representantes de la Embajada de Brasil, amigos y público en general, para participar en el Foro I Proyecto Político-Pedagógico de Paulo Freire y la creación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad, a escasos seis (6) meses de la desaparición física del Maestro de la Dignidad Paulo Freire, ocurrida el 2 de mayo de 1997 en Sao Paulo-Brasil, como reconocimiento por haber dejado una huella indeleble, cultural y socio-política, y, un valiosísimo legado al continente, al mundo y a la humanidad.

En este evento participaron activamente por la UCV el Vicerrector Académico Dr. Giuseppe Giannetto, la Decana de la Facultad de Humanidades y Educación Profa. Josefina Bernal, el Director de la Escuela de Educación Prof. Eleazar Narváez (actualmente Vicerrector Académico), el Vicerrector Académico de la UPEL Prof. Omar Hurtado Rayusen y la Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad Prof. Rosa María Pérez de Santos, acompañados de un numeroso público y miembros de la comunidad ucevista y otras universidades e instituciones educativas; el evento contó con una nutrida audiencia que ocupó toda la Sala de Conciertos de la UCV. Los ponentes del Foro I Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire fueron por los Prof. Ligia Ojeda (U.C.V.-C.C.B.) quien fue amiga personal, compañera de lucha y de prisión de Freire, y los profesores Sulvey Naranjo (U.N.E.S.R.), José Carreño (U.D.O.), Luis Antonio Bigott (U.C.V.).

En sus diez (10) años de fecunda existencia, la Cátedra a través del equipo de miembros activos y colaboradores, motorizado por la fundadora y coordinadora Profa. Rosa María Pérez de Santos, ha desarrollado incesantes funciones de Docencia, Investigación, Extensión y Gestión, se han celebrado cinco (5) Foros Proyectos Políticos Pedagógicos Paulo Freire tal como sigue: Foro I-1997, Foro II-1999, Foro III-2001, Foro IV-2003, Foro V-2005 y el próximo será el Foro VI programado para noviembre de 2007, el cual hemos acordado se dedicará a Educación, Democracia y Ciudadanía (parte A) y a Educación, Libertad y Autonomía (parte B).

Además de los Foros se han dictado charlas, conferencias, talleres, seminarios, cursos y sus miembros han participado activamente en eventos nacionales e internacionales como ponentes. La Cátedra también ha estado plenamente presente en el Diseño Curricular de la Escuela de Educación a

través de una asignatura Electiva "Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire" que se dicta tanto en el Régimen Anual como en la modalidad de los Estudios Universitarios Supervisados (EUS), hasta el presente específicamente en los Centros Regionales: Capital, Barquisimeto y Barcelona, con miras a proyectarse hacia los otros dos núcleos: Ciudad Bolívar y Puerto Ayacucho. Importante destacar que en dichos cursos se desarrollan experiencias educativas freireanas, campañas de alfabetización-concientización. En estos 10 años se han presentado 15 tesis de Pre-grado vinculadas al pensamiento y obras de PAULO FREIRE, de las cuales 10 fueron calificadas sobresaliente mención publicación.

A partir de Marzo de 2003, momento en que se realiza una reunión de los Institutos Paulo Freire en los Ángeles California, se designó a la Profa. Rosa María Pérez de Santos, miembro del Consejo Editor y Asesora Internacional.

Del mismo modo, es menester destacar que se firmó una Carta de Intención entre la Embajada de Brasil y la UCV sobre cuatro (4) aspectos fundamentales: Formación Docente, Publicación, Alfabetización y Conferencias o Palestras, entre las dos naciones hermanas (Brasil y Venezuela).

En el transcurso de estos diez años la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad se ha presentado en casi todo el territorio nacional (VENEZUELA); en América Latina, en San José (COSTA RICA), Tandil (ARGENTINA), Sao Paulo (BRASIL). En el continente europeo: Universidad de Oporto (PORTUGAL), Universidad de Bolonia (ITALIA), Instituto de estudios Latino Americanos (ROMA), Universidad de Pau (FRANCIA), Universidad de Valencia (ESPAÑA).

Para la celebración del **X Aniversario de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad**, además de la conmemoración del fallecimiento del Maestro de la Dignidad, nos proponemos realizar el VI Foro Proyecto Político Pedagógico Paulo Freire y bautizar un libro co-financiado entre la Embajada de Brasil y el Vicerrectorado Académico de la U.C.V. el cual lleva por nombre Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire para divulgar y difundir las veinticinco (25) ponencias de los Foros I al V, más las Conferencias Nacionales e Internacionales que hemos dictado.

En ocasión del V Encuentro Internacional Forum Paulo Freire en la Universidad de Valencia-España celebrado entre el 12 y el 15 de septiembre de 2006, los representantes de los Institutos Paulo Freire de los diferentes países allí presentes, en esa ocasión la Prof. Rosa María Pérez de Santos propuso la creación del Centro de Investigación Paulo Freire de Venezuela en la U.C.V. como parte de la red de Institutos Paulo Freire, y que el mismo fuera presidido por la fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad, Profa. Rosa María Pérez de Santos, con el apoyo de los profesores y estudiantes adscritos a la Cátedra, amigos, colaboradores

y de otras instituciones u organismos, con el propósito fundamental de propiciar la investigación, el análisis crítico y la difusión del pensamiento de Paulo Freire como el pedagogo latinoamericano más representativo del siglo XX.

Profa. Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de
la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
de la U.C.V

INDICE

PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO DE PAULO FREIRE

Prólogo: Eleazar Narváez	V
Presentación: Rosa María Pérez de Santos.....	VII
Discurso de la profesora Josefina Bernal	IX
Génesis, balance y proyección de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad. Rosa María Pérez de Santos	XIII

Ponencias Nacionales

FORO I

"Homenaje a Paulo Freire"

PRESENTACIÓN. Rosa María Pérez de Santos	5
SEMBLANZA DE PAULO FREIRE. Luis Antonio Bigott	8
CONVERSANDO SOBRE PAULO FREIRE Y SU MÉTODO DE ALFABETIZACIÓN. Ligia Ojeda	12
LA EDUCACIÓN COMO FORMADORA DE CONTENIDOS DE CONCIENCIA. Sulbey Naranjo de Adarmes	17
EL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO DE PAULO FREIRE. José Sánchez Carreño	19

FORO II

"Pedagogía Latinoamericana de Paulo Freire"

PRESENTACION. María Egilda Castellano de Sjostrand	25
CONSOLIDACIÓN DE UNA PEDAGOGÍA LATINOAMERICANA SEGÚN PAULO FREIRE. Rosa Maria Pérez de Santos	27
LA COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE. Elizabeth Safar	28
PAULO FREIRE: INSPIRADOR DE ACCIONES. Rafael D. Angulo Ruiz	37

PEDAGOGÍA DE LA AUTONOMÍA. Maria Gorety Rodríguez y Ramón Ferrer	39
---	----

FORO III

"Pedagogía Crítica y Formación Docente de Paulo Freire"

LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE Y SU VINCULACIÓN CON LA FORMACIÓN DEL DOCENTE DEL SIGLO XXI. Rosa María Pérez de Santos	53
LA FILOSOFÍA EDUCATIVA DE PAULO FREIRE. Rafael Garrido ...	57
TRANSITANDO POR EL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE. Maria Gorety Rodríguez	60

FORO IV

"Vinculación Docencia-Investigación"

PRESENTACIÓN. Rosario Hernández de Sánchez	71
SIMBIOSIS ENTRE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos	73
EXPERIENCIAS FREIREANAS EN LA MODALIDAD DE LOS EUS-UCV: <i>UNA PERSPECTIVA DE PEDAGOGÍA CRÍTICA</i> . María Gorety Rodríguez	83
LOS SABERES NECESARIOS EN LA FORMACIÓN DOCENTE DESDE LA ÓPTICA DE PAULO FREIRE. Ramón Antonio Ferrer	92
ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y TRABAJOS COMUNITARIOS. Sonia Pérez de Linares	98
EDUCACIÓN, POLÍTICA Y CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA A TRAVÉS DE LA ESPECIAL MIRADA DE FREIRE. Nora Ovelar Pereyra	99

FORO V

"Educación, Ética y Ciudadanía"

PRESENTACIÓN. Rosario Hernández de Sánchez	115
--	-----

LA FORMACIÓN DE VALORES ÉTICOS PARA EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA Y LA CIUDADANÍA DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE Y HENRY GIROUX. Prof. Rosa María Pérez de Santos	117
--	-----

PAULO FREIRE: UN EDUCADOR BRASILEÑO DE PROYECCION UNIVERSAL. Alejandro Mendible Zurita	118
---	-----

PEDAGOGÍA CRÍTICA Y CULTURA DEMOCRÁTICA EN LA ESCUELA DESDE LA MIRADA DE PAULO FREIRE Y GIROUX: <i>Apuesta por una Pedagogía crítica no domesticada</i> . María Victoria Silva	130
--	-----

HACIA UNA EDUCACIÓN CIVILISTA PARA LA SOCIEDAD VENEZOLANA. Nahem Reyes	140
---	-----

EN LA PERSPECTIVA DE PAULO FREIRE: <i>UNA EXPERIENCIA GENERADA EN EL AULA</i> . Maria Gorety Rodríguez	155
--	-----

REFLEXIONES Y CONSIDERACIONES FREIREANAS EN TORNO A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN. Freddy Esqueda	167
--	-----

Ponencias Internacionales

PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE ADMINISTRADORES EDUCATIVOS "PAULO FREIRE" San José de Costa Rica, 1997

SEMBLANZA DE PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos	173
APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Rosa María Pérez de Santos	175
LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN. Casilda Chacín de Ascanio	180
EL PROBLEMA DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL AMBITO EDUCATIVO VENEZOLANO: A PROPÓSITO DE UNA RECIENTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL. Félix Ascanio	181
LA FUNCIÓN SUPERVISORA COMO UN PROCESO DE LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Maria Gorety Rodríguez	182

LA CALIDAD TOTAL: UNA PERSPECTIVA PARA LA GERENCIA ESCOLAR. José Clemente Marín Díaz	190
--	-----

MODELOS ADMINISTRATIVOS Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN. LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN. Mirian Salas	200
---	-----

CARTA DA TERRA. VIII CONFERENCIA MUNDIAL DA ICEA. Tema Geral: A Carta da Terra na Perspectiva da Educacao. Sao Paulo-Brasil, 1999

ESTADO DOCENTE, DERECHOS HUMANOS Y BIODIVERSIDAD. María Gorety Rodríguez	209
--	-----

EL PARADIGMA HUMANISTA EN LA ECOPEDAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos	219
---	-----

I FORUM INTERNACIONAL SOBRE ECOPEDAGOGIA. PORTO-PORTUGAL, 2000

EL PARADIGMA HUMANISTA EN LA ECOPEDAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos	223
---	-----

ECOPEDAGOGÍA: LA PERSPECTIVA EDUCATIVA DEL TERCER MILENIO. María Gorety Rodríguez	224
---	-----

CONGRESO LATINOAMERICANO: ACTUALIDAD Y PROSPECTIVA DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE. BUENOS AIRES- ARGENTINA, 2001

GENESIS Y PROYECCION DE LA CATEDRA PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD EN LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA. Rosa Maria Pérez de Santos	227
--	-----

VIGENCIA DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE EN EL NUEVO DISEÑO CURRICULAR DE LA EDUCACION BASICA EN VENEZUELA. Maria Gorety Rodríguez	234
--	-----

IV ENCONTRO INTERNACIONAL DO FÓRUM PAULO FREIRE-CAMINHANDO PARA UMA CIDADANIA MULTICULTURAL PORTO-PORTUGAL, 2004

LA FORMACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y LA CONSOLIDACIÓN DE UNA CIUDADANÍA MULTICULTURAL DESDE EL PENSAMIENTO FREIREANO. María Gorety Rodríguez V y José Clemente Marín D.	247
EL DOCENTE DEL TERCER MILENIO Y LA FORMACIÓN DEL CIUDADANO DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE. Rosa Maria Pérez de Santos	253

II FORO INTERNACIONAL DE PAULO FREIRE. BOLOGNA- ITALIA, 2000

EL PARADIGMA HUMANISTA, EN LA ECOPEDAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE. Rosa Maria Pérez de Santos	263
--	-----

LA PRÁCTICA EDUCATIVA DE PAULO FREIRE: UNA VISIÓN COMPARTIDA. Maria Gorety Rodríguez	273
--	-----

FORUM MUNDIAL DE EDUCACIÓN SAO PAULO-BRASIL, 2004

LA VOZ DEL CIUDADANO EN EL ESPACIO POLÍTICO DESDE LA PEDAGOGÍA CRITICA DE PAULO FREIRE. Maria Gorety Rodríguez Vieira y José Clemente Marín Díaz	281
--	-----

CIUDADANIA ACTIVA Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN LA PEDAGOGÍA CRITICA PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos y Osmerly Yamilet Lobo de Martinez.	292
--	-----

V ENCUESTRO INTERNACIONAL FÓRUM PAULO FREIRE. VALENCIA-ESPAÑA, 2006

EL CICLO GNOSEOLÓGICO: (ENSEÑAR, APRENDER E INVESTIGAR). ÉTICA Y CONCIETIZACIÓN, EJES DE LA FORMACIÓN DEL DOCENTE DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE. Rosa María Pérez de Santos	301
--	-----

**PONENCIAS
NACIONALES**

**“PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO
DE PAULO FREIRE”**

Fecha: Jueves 13 de Noviembre de 1997

Lugar: Sala de Concierto de la U.C.V.

Hora: 8:00 a.m.

**FORO I
“HOMENAJE A PAULO FREIRE”**

PRESENTACIÓN

Rosa María Pérez de Santos

Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad

Doy la más cordial bienvenida a las autoridades de la UCV, a la Decana de la Facultad de Humanidades y Educación, Prof. Josefina Bernal, al Director de la Escuela de Educación Prof. Eleazar Narvaez, a los Profesores de la Facultad de Humanidades y Educación, a los invitados especiales entre ellos al Agregado Cultural de la Embajada de Brasil, a los Colegas Ponentes, a los alumnos y demás miembros de la Comunidad Universitaria y a todos los asistentes, gracias por apoyarnos y acompañarnos a este homenaje al maestro de la dignidad **PAULO FREIRE**.

¿QUIÉN FUE PAULO FREIRE?

Pedagogo, filósofo y sobre todo maestro y defensor de las clases populares de origen humilde, nació el 19 de Septiembre de 1921 en Recife, Estado de Encantamiento, Barrio de las Casas Amarella en la Hermana República de Brasil.

Al referirse a sus padres Paulo Freire dice:

"Joaquín Temistocles Freire, de Río Grande del Norte, Oficial de la Policía Militar de Pernambuco, espiritista, aunque no - miembro de círculos religiosos, inteligente, capaz de amar: mi padre.

Edeltrudis Neves Freire, de Pernambuco, católica, dulce, buena, justa, mi madre.

Con ellos aprendí ese diálogo que he tratado de mantener con el mundo, con los hombres, con Dios, con mi mujer, con mis hijos. Elegí la religión de mi madre y ella me ayudó para que la elección fuese efectiva". (1978)

La vida de Paulo Freire fue sumamente activa y fecunda, publicó más de 50 obras y recibió 28 Doctorados Honoris Causa en Latinoamérica y Europa, estuvo unido al esfuerzo y ascenso popular:

"Su trabajo como pedagogo de los Oprimidos" se inició en la zona más pobre del Brasil (el nordeste) que contaba con veinticinco millones de habitantes de los cuales quince millones eran analfabetos. Los resultados obtenidos con el método de alfabetización y concientización de Freire fueron óptimos, logró alfabetizar trescientos trabajadores en cuarenta y cinco días por lo que se decidió aplicar el método a todo Brasil" Pérez Santos, Rosa María (1995)(1).

Al derrocamiento del Gobierno del Presidente Goulart, Freire se exilia en la Embajada de Bolivia y de allí pasa a Chile, fue profesor de la Universidad de Santiago de Chile (durante el gobierno de Frei). Fue nombrado experto por la UNESCO y consultor por el Consejo Mundial de las Iglesias por lo que fija su residencia en Ginebra. Luego, sigue dando cursos por Europa y Latinoamérica, desarrollando experiencias teóricas – prácticas. La última etapa de su vida transcurre entre Francia y Brasil.

“Es un utópico en el buen sentido de la palabra, que ha descubierto el valor de la Palabra y sus raíces. Cree en la utopía de la liberación y se constituye en un profeta de la esperanza. No ha negado ningún esfuerzo contra la injusticia y la opresión, contra las estructuras y sistemas alienantes. Cree en el hombre. De ahí que pretenda transformar en presente, provocando un cambio radical y sueña con un futuro en que cada ser – sujeto pronuncie su propia palabra.

Es un procesador y teórico de la educación. Su método de liberación está precedido de una ideología, de un análisis de la realidad concreta. Realidad que admite como dialéctica, pero una dialéctica crítica y dialógica.

Como educador rompe el status desenraizado del profesor. Pretende: nadie educa a nadie, que nadie se educa solo, que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo”. (Prólogo a Paulo Freire, 1978).

La teoría pedagógica de Freire pasa por diferentes momentos, es difícil definirla en tiempos post – modernos, como diría el Profesor Rigoberto Lanz, “cuando todo se derrumba”. Epoca de crisis paradigmática. No obstante, el primer Freire el de la “Pedagogía del Oprimido” nos atrevemos a ubicarlo en el “Personalismo Cristiano” de Emmanuel Mounier, por la tesis, que allí sustenta, de rescate de la “persona” humana y de la doctrina cristiana. Posteriormente en la Educación como Práctica de la Libertad, Diálogo con Illich desde Pedagogía del Oprimido hasta la Pedagogía de la Esperanza luce como “Reconstruccionista Social”.

El Reconstruccionismo Social se manifiesta como una concepción progresista basada en el principio del consenso social.

“Un ejemplo de la práctica del reconstruccionismo social en América Latina le presenta Paulo Freire y a través de su acción cultural y de concientización, su pedagogía dialógica, liberadora y problematizadora. Su pedagogía del Oprimido cuyo propósito es la liberación del hombre, el rescate de la persona, la búsqueda de la igualdad humana”. (Pérez de Santos, Rosa María (1987), en Educación y Curriculum comp. De Luis Bravo.).

En la obra *La Naturaleza Política de la Educación*, Freire se autocrítica y confiesa, reflexiona y revisa su planteamiento expresando que no hay Proyecto Educativo sin Proyecto Político, en otras palabras reconoce la relación simbiótica

entre Política y Educación y su obra más reciente *La Pedagogía de la Autonomía* (aún no traducida al español) se refiere a la “Curiosidad Epistemológica”, a la Práctica Educativa y al delicado rol de los Pedagogos del Siglo XXI. Actualmente algunos autores lo ubican en la tendencia de la pedagogía Crítica.

La instalación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad es una utopía realizada y ahora dejemos a los destacados ponentes desarrollar sus discursos en torno a la obra de este ilustre Americanista que da origen a nuestro eslogan “**EDUCAR ES LIBERAR**”.

SEMBLANZA DE PAULO FREIRE

Luis Antonio Bigott
Prof. Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

El Paulo hombre que yo conocí era un ser tímido, no se hacía distinguir, quizás porque la inteligencia de su corazón ya le había enseñado la inutilidad del protagonismo. Era Paulo un ser al alcance de la mano, con sus parrandas desaforadas, sus frustraciones empedernidas y sus esperanzas sobre una América Latina, disueltas. Mi exposición hace un recorrido por la vida de este gran maestro y amigo como lo fue Paulo Freire, hoy, conocido y recordado por todo el mundo.

Estimados amigos, alguien dijo alguna vez, no recuerdo si fue el cantor y amigo Facundo Cabral que la vida es el arte del encuentro. Pues bien en ese acto mágico que es la vida existe un tiempo para detenerse. Un tiempo para convertirse en inquilino de uno mismo. Un tiempo de nostalgias, de hacer palabras el recuerdo. En verdad la única moral del educador verdadero en ese tránsito por eso que llamamos vida, es decir palabras y acciones y frente a la cual no cabe recurso alguno, debe ser, devolver a la comunidad educacional a la que pertenece, una forma de enseñar nueva, personal, transformadora, distinta en todo caso a la que existía y recibió de ella, en el momento de iniciarse en ese tenebroso campo que limita con el homicidio y que lo es la actividad de educar. Esto en síntesis fue Paulo Freire. Quiero decirles a ustedes con humildad que Paulo y yo cultivamos una profunda amistad, en consecuencia ningún amigo puede ser explicado por una simple metáfora.

Un día cualquiera de cualquier mes se celebraba en Caracas el Congreso Internacional de Psicología Social en salones del Parque Central. Recuerdo haber visto en el presidium a José Miguel Salazar, Maritza Montero y Euclides Sánchez entre otros, personalidades habitantes en esa disciplina. Al centro y en camisa, Paulo Freire. Había recibido una llamada suya y al verme entrar al salón, la picardía de sus ojos me indicó que se acercaba el final de su disertación.

Paulo en ese entonces masticaba pedazos del corazón del pan para, según él, aliviar la laberintitis que le aquejaba. Sólo me dijo con su palabra de pan que se hacía nostalgia: "nada de educación, nada de filosofía, vamos a vagar por la Caracas que tu conoces". A la una de la tarde en la Candelaria, en un establecimiento ubicado en una calle en bajada. A las cuatro sentenció, "quiero cantar tangos" y de seguida el escenario se transformó en Sabana Grande, y allá en Il Vecchio Mulio, con un viejo profesor de biología, chileno de nacimiento y acordeonista para la subsistencia del exilio, nos encontró

la madrugada con Paulo sollozando: "*El mundo es y será una porquería... ya lo sé*"...

Años después regresó Freire siendo yo Director de la Escuela de Educación. Nos visitó un Sábado. El día anterior me había permitido invitar a estudiantes y profesores para conversar con el legendario educador.

El Sábado, sólo cuatro profesores, dos estudiantes y el hermano Arnaldo Esté. Aprovechamos los jardines para grabar una conversación de Arnaldo con Paulo. Eran tiempos en los cuales el pensamiento educacional de la Escuela se encontraba escindido entre los seguidores del marxismo, a mi entender exageradamente ortodoxo y un pensamiento pedagógico amorfo, anodino, sin destino ni destinatarios. Era lógico entonces explicar la ausencia. Para los militantes de ambas corrientes, Paulo Freire no era otra cosa más que un estorbo.

Recuerdo que en ese día surgió otra explicación: en la Escuela de Educación de entonces la casi totalidad de sus profesores y estudiantes desconocían a Freire. Ojalá sea ésta la explicación de aquel Sábado de ausencias.

A esta altura es procedente preguntar ¿Por qué Freire?. Hace años leí un fragmento de un trabajo de Julio Cortázar, el cual permitía entender el itinerario de ese antecesor de la obra del Gabo, Alvaro Cepeda Samudio. Decía Cortázar algo más o menos así: "Yo sé que para admirarte basta leer tus textos, pero si además se los ha vivido paralelamente, pero si además se ha conocido la vida de provincia, la miseria de fin de mas, el olor de las pensiones, el nivel de los diálogos, la tristeza de las vueltas a la plaza al atardecer, entonces se te conoce y se te admira de otra manera, se te vive y convive". Porque era Paulo un ser traslucía, transparentaba el reclamo urgente del existir diariamente, lo que no da licencia porque es apremiante y está allí. Y a partir de ese presente trascender. Trascender tanto que hoy nos reunimos para recordarlo tal como fue. El Paulo que en una noche allá en Managua lo vi llorar dormido. Entendí de pronto que aquel maravilloso ser estaba buscando algo que no existe.

Y tiene que ser así, amigos. Cuando leemos a Freire tenemos la impresión de que escribe y percibe zonas del ser, es más se hunde en su humanidad. Cuando conversaba con él y hay que ver lo que significaba conversar con Paulo, se iban diciendo cosas que hacían emerger sitios, diversos lugares, para después descubrir cómo se incubó el proceso social, la acción educativa, cómo es la localidad, cuál es el ritmo comunitario, cada personaje se transparentaba en un arquetipo singular, se descifraba su juego interior, sus actividades, todo aquello que les da su singularidad. Resulta que en verdad en cada esquina de nuestros pueblos y ciudades vive la vida.

¿En cuál tiempo vivió Freire? En el tiempo de las injusticias. Esas injusticias transformaban a las ciudades en soledades sin solución. Era entonces la soledad de la espera. Momentos de las ciudades transformadas en sitios, sitios donde el hombre tiene menos solidaridad por la premura, por el afán. En esas ciudades también parte de una generación se fue detrás de una bandera.

Si en el siglo XIX, los caudillos eran de golpe, figuras mitológicas seguidas por hombres sin tierra y de a caballo, en aquel entonces, bien entrado el siglo XX, el pensamiento en una sociedad más justa marcan la incorporación de mujeres y hombres entrados en años, de jóvenes, imberbes, letrados y analfabetas, universitarios, liceístas, obreros, campesinos y militares, a la búsqueda en el campo de la guerra de una nueva forma de vivir.

Paulo se movía en aquel mundo queriendo descifrar dónde terminaba el circo y dónde comenzaba la vida. Combatió contra algunos mitos culturales de su país y de América Latina. Se receló contra el anacronismo. Existían una serie de clisés mentales e intelectuales en el campo educacional que no se habían podido romper. Ayuda a desbaratarlos. Los va analizando, desmenuzando, despojando de la solemnidad inútil que tenían.

Paulo una vez bailó "Palo de Mayo" en Blufields, allá en la Costa Atlántica de Nicaragua. En ese día de alegrías estaba eufórico; surgió el sarcasmo, las sugerencias maliciosas, la pasión por lo cultural, la defensa del folklore, no como exhibición sino como expresión de la cultura popular. Amigos permítanme decirles a esta altura que conservaré por mucho tiempo aquella imagen, su estampa fresca, perspicaz. No acepto todavía observar a Paulo avistando las mariposas negras de la muerte cuando por la otra calle se escuchaba el rezo de las ánimas. Me niego a recordar a Paulo diciendo "tanta sed, tanta sed", cuando le cerraban los ojos. En mi no termina la idea de que haya desaparecido físicamente. Porque algo de su imagen lo sacude a uno, invariablemente, en su evocación. Y de todo, el humor de Paulo. Ese humor que a lo largo de la historia de la humanidad ha servido para vincular ideas y praxis que sin él parecerían locura o delirio. Es así, amigos: el dolor y la tristeza van siempre de la mano, pero con la otra mano busquemos el humor como lo hacía Paulo: el humor nos ayudará a neutralizar la desesperación y la nostalgia.

Hace muchos años un niño fue alfabetizado por sus padres a la sombra de un árbol en el amplio patio de la Casa Amárela, Estrada Do Encanamento 724 en Recife. Sucedió cada primer sol de la mañana cuando el patio de adentro florecía de amores. Pasado el tiempo intentó ser titular de una cátedra universitaria en la Universidad de su ciudad natal. En conversación con Sergio Guimaraes, Paulo le confesó: "Perdí porque saqué 8,9 y la chica que compitió conmigo sacó 9,2. Entonces ella se quedó con la cátedra y yo me quedé con la vida". Tenía que ser así, cada fabulador crea sus propios mitos. El mito se lleva dentro de sí y lo despierta el ser cuando lo necesita. Y cuando Paulo conversaba, mito y realidad se confundían. Pero resulta y eso lo sabía Freire, que en nuestra América, geografía, historia y mitología, todo es maravilloso y real, no imaginado ni soñado ni inventado. Perfectamente puede ser sustituida realidad y maravilla por historia y mito. Entonces amigo, nada de dislocaciones temporales, buceos freudianos en el inconsciente, escarceos oníricos o monólogos interiores. Paulo y a plenitud, supo comprender el drama. Es que Freire pertenece a este continente mágico donde convive la magia convergente de tres mundos: de la España de las supersticiones cristianas, de las ciencias ocultas medievales, de los encantamientos moros, de las gitanerías, de las cábalas judías; de la

América india con variados cultos y religiones, con numerosas etnias adoradoras del sol, de la luna, del fuego, de la serpiente emplumada, del águila, del caballero tigre, del dios del maíz, con sus conjuros medicinales y sus filtros de amor; del África sagrada y legendaria de los esclavos, con sus fanáticos ceremonias, su tambor delirante y sus misteriosos ritos. Paulo sabía entonces del hombre sobre su último día en la tierra como dijo en "Bajo el Volcán", escrito en 1947, Malcom Lowry.

Queridos amigos, el Paulo hombre que yo conocí era un ser tímido, no se hacía distinguir, quizás porque la inteligencia de su corazón ya le había enseñado la inutilidad del protagonismo. Era Paulo un ser al alcance de la mano, con sus parrandas desaforadas, sus frustraciones empedernidas y sus esperanzas sobre una América Latina, disueltas.

En él se encontraba la presencia de los cinco sentidos en el ámbito de sensibilidad estética: un olor se puede degustar, un sabor se puede acariciar, algo que es invisible se puede apreciar por su color, algo abstracto se puede palpar, un estrepitoso ruido produce un gran silencio. Es como asegurarles a ustedes que hoy es jueves pero existe un aire de Sábado.

Paulo, amigo, luchó con su palabra, con su diálogo, contra los poderes de un destino aciago de insolidaridad, de fragmentación y dispersión y para evitar que los peces tengan que aprender a caminar sobre la tierra porque algún día las aguas se acabarán.

Así es Paulo, aquí estamos, sembrados en la calle. Recordando que la vida es un funeral o una fiesta y que estamos en la obligación de elegir. Recordando que la alegría siempre vence a la tristeza y la ética siempre vence a la estadística.

Gracias, muchas gracias...

CONVERSANDO SOBRE PAULO FREIRE Y SU MÉTODO DE ALFABETIZACIÓN

Ligia Ojeda

Profesora de Portugués de la Escuela de Letras de la UCV
y del Instituto Cultural Brasil - Venezuela

RESUMEN

Conjuntamente con otros amigos universitarios supimos que en Recife, capital del Estado de Pernambuco, había un profesor que estaba probando un método de alfabetización y concientización de adultos en tan sólo 40 horas. Pedimos para conocerlo y muy amablemente nos recibió en su casa de Recife, acompañado de su esposa, también educadora. Conversamos durante algunas horas y él nos ofreció un curso los días Sábados. Así que todos los Sábados nos dirigimos a Recife. Después de tres meses, hablamos con el secretario de Educación y con el Gobernador de Paraíba y fundamos una organización que se llamó CEPLAR (Campaña de Educación Popular) en donde empezamos con un grupo de domésticas a aplicar el método PF. Yo fui la primera coordinadora, en ese entonces partíamos de fichas a través de las cuales se hacía ver al alumno su importancia, su cultura. La enseñanza de adultos difiere de la de los niños, pues se parte del principio de que no existe analfabetismo oral, el adulto posee todo un universo de vivencias y es a partir de ahí que se empieza. En la primera ficha teníamos a un indígena, un hombre moderno y un gato, todos en actitud de cazadores, el coordinador debería llevar el alumno a descubrir la diferencia entre las tres situaciones y así descubrirse como un sujeto que hace cultura. Al sentirse culto e importante ya se tenía la puerta abierta para el aprendizaje, la comunicación se había establecido y como decía el Profesor Brasileño Jarbas Maciel, la alfabetización se realiza a través de una "comunicación y no de comunicados" como hace la instrucción tradicional. El hombre es un ser de relaciones. Colocado frente a la naturaleza que él conoce, el hombre está delante de otros hombres con quienes se comunica.

Sin embargo, el solamente conoce a la naturaleza, sino que actúa sobre ella cambiándola, conquistándola a través del trabajo. A partir de ahí surge la esfera de la cultura estudiada por las ciencias del hombre, que a su vez actúa sobre la conciencia, a través del trabajo, ampliando, desafiando, enriqueciendo la misma. La democratización de la cultura se hace a través de la cultura popular, la cual instrumentaliza el hombre a través de la educación. El hombre se educa, se dirige y pasa a participar activamente en el proceso de la cultura. Opera de manera consciente la naturaleza

y los otros hombres con quienes está en relación de diálogo, cambiándola, combinándolos, cambiándose. En fin, es sujeto creador, es persona humana en el más alto sentido de la expresión.

CONVERSANDO SOBRE PAULO FREIRE Y SU MÉTODO DE ALFABETIZACIÓN

Sin pretensiones de gran oradora o de ponente que va a aportar algo nuevo a este público conocedor de la obra de Paulo Freire, me presento como una persona que le conoció casi en sus comienzos, que tuvo la suerte de estudiar y trabajar con Paulo Freire y que por cosas de la vida después perdió todo contacto directo, aunque el afectivo haya perdurado por siempre. Lo vi por última vez cuando regresó de su exilio en Francia, al empezar el proceso de apertura después del Golpe de Estado de 1964. Por coincidencia yo estaba de vacaciones en Brasil, y pude comprobar el cariño con el cual fue recibido por su pueblo, en su ciudad natal, Recife. En el aeropuerto todos entonaban una canción muy bella de otro gran brasileño, el poeta y cantante, Chico Buarque "A pesar de usted", que hacía referencia al dictador de turno, y que en uno de sus versos dice "a pesar de usted, mañana será otro día". La sombra de la dictadura aún se sentía en Brasil.

Pienso que la inauguración de la Cátedra Paulo Freire vino en el momento justo, cuando Venezuela está atravesando por una etapa muy parecida a la que vivíamos en Brasil cuando surgió el Método Paulo Freire de Alfabetización de Adultos. Vivíamos en lo que se solía llamar una "democracia sin pueblo".

Como les dije a las profesoras que me invitaron a la inauguración de esta Cátedra, Paulo Freire él es culpable de que hoy yo viva en Venezuela. Pues en los años sesenta pensar estaba prohibido en casi toda América Latina y por eso muchos de nosotros tuvimos que buscar patria en lugares lejanos lo que me llevó a Francia y posteriormente a Venezuela.

Conocí al Profesor Paulo Freire hace muchos años, yo era una estudiante de Letras en una pequeña Ciudad del Nordeste de Brasil, João Pessoa, Capital del estado de Paraíba, la parte más oriental de América, en donde el sol nace primero. Yo conjuntamente con otros compañeros universitarios preocupados con los problemas sociales de entonces, puestos en evidencia más ampliamente después de la revolución cubana, supimos que en Recife, capital del estado de Pernambuco, un Profesor estaba probando un Método de Alfabetización y concientización de adultos en tan sólo 40 horas: Quisimos conocerlo y muy amablemente nos recibió en su casa de Recife, acompañado de su esposa, también educadora. Conversamos durante algunas horas y él nos ofreció un curso los días sábados. Así que todos los sábados no dirigiéramos a Recife a 120 Km., de nuestra ciudad. Después de tres meses, fundamos bajo la orientación del Profesor Paulo Freire una organización que se llamó CEPLAR (Campaña de Educación Popular), que tuvo el apoyo oficial del gobierno del Estado y en donde empezamos a aplicar el Método Paulo Freire a un

grupo de domésticas. La CEPLAR funcionó hasta 1964, cuando fue eliminada por el Golpe Militar.

Yo fui la primera coordinadora del Método en João Pessoa, en aquel entonces partíamos de fichas proyectadas en un epidiascopio a través del diálogo, se descubría como sujeto de un mundo en donde tendría que compartir con otros sujetos, descubriendo así su importancia, su cultura.

La enseñanza de adultos, como todos saben, difiere de la de los niños, pues se parte del principio de que no existe analfabetismo oral, el adulto posee todo un universo de vivencias, por eso comenzábamos con una investigación del medio en el cual vivía el grupo a ser alfabetizado, después de conversar con ellos escogíamos palabras generadoras sencillas según la frecuencia de su empleo y su dificultad fonética, organizábamos las fichas, con la palabras escogidas en una situación existencial. La palabra era visualizada a través del objeto que representaba: Siendo la lengua portuguesa silábica la misma era reducida a un vocabulario mínimo, al poseer el instrumental mínimo el adulto reencontraba y redescubría gráficamente la lengua que antes conocía verbalmente.

Antes de empezar con las fichas de alfabetización específicas para cada grupo, teníamos lo que denominábamos un círculo de cultura, en el cual el alumno a través del diálogo iba adquiriendo confianza, perdía la inhibición y empezaba a hablar al mismo tiempo que se descubría como hacedor de cultura, empezando así un cambio en la actitud del analfabeto. El participante sentía valorada su autoestima al concluir que cultura era el libro del doctor, pero también la escultura en arcilla que él hacía o la madera que tallaba.

En una ficha teníamos el hombre delante del mundo de la naturaleza y del mundo de la cultura, y siempre incluyéndose el coordinador preguntaba "¿qué vemos en esa ficha?". En la misma había la figura de un hombre relacionándose con un árbol, una gallina, un gato una casa, un sombrero, un pozo, o sea, cosas de la naturaleza y cosas hechas por el hombre. Las flechas uniendo al hombre a los seres y objetos de la realidad, pretendía sugerir el ser de relaciones que es el hombre y no de contactos. El alumno concluía que la cultura surge para satisfacer las necesidades del hombre. Una segunda ficha mostraba a un indígena, a un hombre moderno y a un gato, todos en actitud de cazadores, el coordinador debería llevar al alumno a descubrir la diferencia entre las tres situaciones y así descubrirse como un sujeto que hace cultura. El indio al prolongar su brazo diez, veinte metros al crear el arco y la flecha, simplificaba su tarea y hacía cultura, al transmitir su técnica incipiente a los otros hombres estaba haciendo educación. El hombre actual mejor vestido, civilizado, utiliza un instrumento de caza que disminuye su esfuerzo; el gato, según los propios participantes no tenía discernimiento y cazaba el ratón por instinto haciéndolo siempre de la misma manera.

Al sentirse el participante culto e importante, se tenía ya la puerta abierta para el aprendizaje, la comunicación se había establecido y como decía el Profesor brasileño Jarbas Maciel, "la alfabetización se realizaba a

través de una comunicación y no de comunicados", como hace la instrucción tradicional.

El individuo se sentía sujeto de un mundo que él no hizo, pero al cual pertenecía conjuntamente con otros sujetos a los cuales hay que respetar y darles su lugar: Colocado frente a la naturaleza que él conoce, el hombre está delante de otros hombres con quienes se comunica. Sin embargo, él no solamente conoce a la naturaleza, sino que actúa sobre ella cambiándola, conquistándola a través del trabajo: A partir de ahí surge la esfera de la cultura estudiada por las ciencias del hombre, que a su vez actúa sobre la conciencia, a través del trabajo, ampliando, desafiando enriqueciendo la misma.

Existen, sin embargo, aquellos a quienes no les gusta el Método, como por ejemplo la pedagoga Vanilda Pereira Paiva que en su libro Paulo Freire e o Nacionalismo - Desenvolvimento, publicado en 1980 afirma que el golpe de 1964 impidió el fracaso de las tesis de Freire. Ella escribe "sin tiempo de ser criticada en Brasil, el método habría fructificado solamente en los países en donde dejó huella". Por otro lado hay quienes no están de acuerdo con el método pero que lo respetan, al considerar que Paulo Freire acostumbraba decir a los que le atacaban "Sé convivir con lo diferente, respeto a aquellos que dicen que yo era mas no puedo estar de acuerdo porque siento profundamente que continuo siendo".

Hasta sus últimos días Paulo Freire defendió el pensamiento de que la tarea de la educación sería el entrenamiento técnico y científico del alumno, a fin de proporcionarle una utilidad, una supervivencia, una profesión. "Es un agotamiento trágico de la educación", decía.

Paulo Freire dejó un legado de ideas esparcidas por escuelas e instituciones de Brasil y del mundo, sin embargo, no existe una escuela freiriana en el sentido propio de la palabra y cada educador emplea el método como le parece y toma de él aquello que piensa le será de utilidad.

Según la revista brasileña VEJA, de mayo de 1996, actualmente hay en Brasil 19,2 Millones de analfabetos, lo que corresponde a cerca del 20% de la Población, una multitud comparativamente menor que en los años 60, cuando 15,8 Millones de analfabetos correspondían al 39% de los brasileños. Más, para Paulo Freire, todo era más o menos la misma cosa a pesar de la variación estadística. El decía "En los años 60 la educación era considerada mágica, todo podía, en los 70 y los 80 era negativo, nada podía. Hoy día tal vez estemos arribando a una condición de humildad al aceptar que la educación no es la clave de la transformación de la sociedad".

Para concluir diré que a pesar de las opiniones contrarias en relación al Método Paulo Freire de Alfabetización de Adultos, mi experiencia fue muy placentera, en 40 horas conseguimos alfabetizar a un grupo de domésticas que leían frases sencillas de periódicos, de revistas, escribían su nombre, y palabras de su universo vocabular que ellas mismas habían descubierto en las fichas, al salir del mundo cerrado del analfabetismo y penetrar en el mundo

maravilloso de la lectura que les proporcionaba además la toma de conciencia de su situación. La alfabetización no consistía solamente en capacitar para la lectura y la escritura. A este objetivo se aliaba la reflexión sobre la situación económica y política del país, dentro del contexto y de los análisis de la época. Con el Método Paulo Freire el alumno llevaba para dentro del aula su mundo, sus preocupaciones.

LA EDUCACIÓN COMO FORMADORA DE CONTENIDOS DE CONCIENCIA

Sulbey Naranjo de Adarmes
Prof. de la Universidad Simón Rodríguez

RESUMEN

El trabajo discurre así mismo, en algunas caracterizaciones orteguianas respecto a contenidos de conciencia del hombre occidental contemporáneo, tomando en consideración las actitudes subjetivistas del germano frente a la extroversión del hombre meridional, actitudes ambas que determinan una postura respecto de la percepción y comportamiento de la realidad personal, natural y cultural. Para el análisis de la perspectiva de Paulo Freire en relación con el valor de la educación como formadora de la cultura, se parte de la consideración de posturas asumidas históricamente en la dicotomía, como son el entendimiento y la irracionalidad, pero que en el comportamiento humano coexisten constituyendo una unidad.

Las formas de representar la realidad desde una postura dual, conforme a la comprensión Kantiana a partir de una "razón práctica" y otra "teórica" y frente a la representación hegeliana de lo real como un proceso interdependiente entre naturaleza y mente, continúan ejerciendo un influjo magnético en las reflexiones contemporáneas respecto a las posibilidades de aprehender y gobernar el mundo y de explicar los contenidos de la conciencia humana.

De otro lado, y sin poder hacer la distancia crítica que favorece la separación del tiempo, nos envuelve el vitalismo existencial, histórico y contingente, como profesión a la profundización en la intimidad del individuo en la relación simultánea conciencia/mundo.

Sobre la base de estas generalidades que representan una ética y estética frente a la vida, cuya procedencia se debate entre su inmanencia a un mundo incognoscible de realidades eternas o a la responsabilidad del hecho educativo como formador de conciencia, tomando para estas reflexiones los argumentos de Paulo Freire sobre la Pedagogía del Oprimido o Pedagogía de la Esperanza.

El trabajo discurre así mismo, en algunas caracterizaciones orteguianas respecto a contenidos de conciencia del hombre occidental contemporáneo, tomando en consideración las actitudes subjetivistas del germano frente a la extroversión del hombre meridional, actitudes ambas que determinan una postura respecto de la percepción y comportamiento de la realidad personal, natural y cultural.

Para el análisis de la perspectiva de Paulo Freire en relación con el valor de la educación como formadora de la cultura, se parte de la consideración de posturas asumidas históricamente en la dicotomía, como son el entendimiento

y la irracionalidad, pero que en el comportamiento humano coexisten constituyendo una unidad.

Asimismo, se caracteriza el momento contemporáneo dentro de la incertidumbre que genera la pérdida del sentido y misión histórica de las instituciones líderes, a causa del derrumbe de los valores macros.

En contraposición a una conciencia diluida en la neutralidad del pensar común y substanciada por los intereses de grupos dominantes, Freire postula una misión humanizadora de la educación, de rescate de la condición humana y caracterizada por una relación simultánea y comprometida de conciencia/mundo.

Freire estimula a través de la acción problematizadora y del mundo como mediador, una acción cultural creadora, y por consiguiente, libertaria, donde la práctica educacional constituye el móvil de una acción-reflexión comprometida con la liberación personal y cultural, transformadora del hombre y del mundo por vía de la comunicación que asume la existencia del yo a partir del reconocimiento del no-yo dentro de la polaridad soledad/unión.

EL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO DE PAULO FREIRE

José Sánchez Carreño

Prof. Escuela de Humanidades y Educación.
Universidad de Oriente

RESUMEN

El pensamiento freireano se ha caracterizado por una permanente reflexión para intentar una acción-praxis que conduzca al hombre a la apertura de posibilidades de concientización. Esto explica porque su producción intelectual siempre se orientó a problematizar la naturaleza política de la pedagogía, enfatizando en la necesidad de que los hombres se apropien de la educación como situación histórica y, por tanto, sean capaces de transformarla. Su pensamiento no solamente se comprometió en asumir una presencia crítica y consciente en la problemática de la planificación y la didáctica, sino también como señala Azocar (1977), tejiéndose de sentido en el diálogo con las mujeres y hombres, con Dios, con la familia, con el mundo cultural y con el ámbito natural-ecológico. Un diálogo que perciba la realidad como proceso constructivo que trascienda lo pedagógico, que tenga sus raíces en el carácter histórico de los hombres, como seres inconclusos en permanente proceso de formación. Por ello Freire acota que en la teoría dialógica de la acción, los sujetos se encuentran para la transformación del mundo, en colaboración. En resumen, la pedagogía de Freire fue concebida como aporte para la transformación en las cuales se debate —en nuestro caso— el hombre latinoamericano.

Voy a comenzar mi intervención señalando que el pensamiento de Paulo Freire se construyó no solamente en función de las necesidades culturales, sino también sobre todo, de un compromiso con la liberación de la inmensa masa de marginados y de toda la sociedad latinoamericana.

En este sentido es importante mencionar tres elementos que fundamentan su pensamiento pedagógico: Liberación, dialogicidad y concientización.

Freire comprendió a cabalidad el estado por el que atraviesa América Latina: De allí que su pedagogía busca su coherencia en el intento de constituirse desde y con los oprimidos, y por sobre todo, con la mentalidad puesta en la situación latinoamericana y en función de su problemática más aguda. De allí que planteó construir una sociedad nueva en donde sea posible vivir como hermanos, pero entregar la vida por esa causa no se logra sin una real convicción de su viabilidad y sin una voluntad férrea de lucha contra la gran cantidad de obstáculos que acechan en el camino. Si algo caracterizó su pensamiento, es una fe inquebrantable en las posibilidades de superar

la actual sociedad, a través de un proceso de concientización, en donde los oprimidos como protagonistas se liberen junto a sus opresores.

Pero para que ocurra esa transformación, es necesario que el oprimido adquiera conciencia crítica de la situación de opresión. De acuerdo a Freire, sólo los oprimidos pueden iniciar la praxis liberadora, ya que los opresores no aceptan una liberación que les niegue su razón de existir.

Esta praxis debe basarse no en la violencia opresora ni en la autoviolencia oprimida, sino en el amor. Al respecto, el autor analizado señala que en la respuesta de los oprimidos a la violencia de los opresores es donde vamos a encontrar el gesto de amor, fermento de la nueva sociedad. La razón es que los oprimidos al luchar por ser, al retirarles el poder de oprimir y de aplastar, le restauran la humanidad que habían perdido en el uso de la opresión.

Esta lucha por la recuperación de la humanidad carecerá de valor y no producirá los efectos deseados si los oprimidos se convierten en "opresores de sus opresores", en lugar de convertirse en restauradores de la humanidad de ambos.

Nassif, al analizar al Freire, acota que éste veía en el oprimido una "conciencia dual" que lo vuelve temeroso de la libertad y puede hacerlo concebir su liberación no como un "ser más", sino como un "tener más". En la conciencia del oprimido vive pues, la del opresor. Por eso es necesario superar la contradicción "opresores-oprimidos", que es en última instancia la liberación de todos. Esta liberación ha de realizarse desde el poder, y los trabajos educativos con los oprimidos en el proceso de su organización. A través de la primera, los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo en la praxis, con su transformación. La segunda se logra cuando esta pedagogía deje de ser del oprimido y pase a ser de los hombres en permanente proceso de liberación.

DIALOGICIDAD

En la concepción freireana, la educación fundada en el diálogo ocupa un papel central en el proceso de concientización - liberación. Sólo que ese diálogo trasciende lo pedagógico para insertarse en la praxis política. Un diálogo expresado mediante un profundo amor por el mundo y por los hombres, con humildad y con fe. Así se transforma en una especie de instrumento para la concientización que a la vez fundamenta la lucha liberadora.

Esa dialogicidad debe ser expresada a través de una Educación problematizadora, la cual parte del carácter histórico de los hombres, como seres inconclusos, en permanente proceso de formación; allí está la raíz de la educación misma.

Esta educación supera la contradicción educador-educandos, ya que de acuerdo a Freire "Nadie educa a nadie, como nadie se educa solo: los hombres se educan en comunicación mediatizado por el mundo".

De allí que todo educador crítico está consciente que nada puede hacer por la formación de los demás, si estos no participan activamente en la búsqueda del saber, la experiencia y la conciencia. La educación es entonces, una relación de los hombres entre sí, de los hombres con su medio, de transformación mutua de los hombres y su ambiente.

En resumen, esa educación problematizadora a través del diálogo en futurista, cargada de esperanza. Esperanza en el hombre capaz de recrear el mundo.

CONCIENTIZACIÓN

Ahora bien, uno de los campos donde la pedagogía de Freire ha cobrado más vigor es la educación como concientización, la cual se plantea como la elevación de la conciencia ingenua a la conciencia crítica. Para este autor, la primera se refiere a la limitación que tiene el hombre de su esfera de comprensión, la impermeabilidad a los desafíos provenientes desde fuera de la órbita vegetativa, representando de hecho casi en no-compromiso del hombre con la existencia. Cuando el ser humano amplía su capacidad de problematización y de respuestas exteriores, aumenta su capacidad para el diálogo tanto con los otros hombres, como con su mundo. Allí, deja de ser objeto para convertirse progresivamente en sujeto comprometidos con su existencia y con lo de los demás, su conciencia por tanto se hace permeable.

La concientización implica pues, para Freire que uno trascienda la esfera espontáneamente de la aprehensión de la realidad para llegar a una esfera crítica en donde la realidad sé de cómo un objeto cognoscible y en la cual, el hombre asume una posición epistemológica.

Este planteamiento de acuerdo a Péser Luna, conduce a rescatar la idea de la conciencia como "proceso de apertura" que implica un estado de independencia mental, que intenta una búsqueda para asimilar el objeto en el contexto de sus propios elementos esenciales. Esto significa que la concientización es un proceso de acción liberadora en el cual el hombre, a través de la investigación de la realidad, puede encontrar las verdaderas raíces de los procesos de una investigación meramente reproductora a una investigación transformadora.

La concientización en este sentido, no consiste en estar frente a la realidad asumiendo una postura falsamente intelectual. No puede existir fuera de la praxis, en otras palabras, sin el acto de acción-reflexión, que viene a constituir de manera permanente, el modo de ser o de transformar el mundo que caracteriza a los hombres.

En este orden de ideas, Giroux, acota que en el escenario académico, la educación desde esa óptica se convierte en una forma de acción que va asociada a los lenguajes de crítica y posibilidad. Representa la necesidad de una entrega apasionada por parte de los educadores para hacer que lo político sea más pedagógico, es decir, para convertir la reflexión y la acción crítica en partes fundamentales de un proyecto social que no sólo se oponga

a las formas de opresión sino que, a la vez, desarrolle una fe profunda y duradera en el esfuerzo por humanizar la vida misma.

Cabe considerar, por otra parte, que la educación no debe ni puede convertirse en una agencia de conformismo, ni mantenedora del status quo; si lo hace traiciona al hombre y a su constante proceso de liberación, le niega su derecho de ser hacedor de su futuro.

Dicho de otro modo, la educación será siempre liberadora. Su función será la de concientizar al hombre frente a las diferentes contradicciones: políticas, sociales, económicas y culturales. De esta manera a decir de Freire, los educadores podrán ser capaces de criticar el sistema actual y de comprometerse en un nuevo proyecto histórico para América Latina, que supere las injusticias del presente.

Es esta perspectiva, el que hacer educativo debe permitir a los educandos sin verdaderos sujetos capaces de propiciar su propia ceberación y la de la sociedad.

En resumen el pensamiento pedagógico de Paulo Freire ha estado contraído básicamente no en consolar a los oprimidos, sino más bien promover formas duraderas de críticas y de lucha contra las fuerzas objetivas opresoras. Una pedagogía concebida en función de descubrir nuestras realidades y tratar de responder a ellos, una pedagogía capaz de proyectarse de manera universal dentro de las situaciones opresoras y del enfrentamiento cultural en que viven nuestros pueblos Latinoamericanos, ya que su línea de acción produce un acercamiento y una relación entre política y cultura por cuantas la acción, política, junto a los reprimidos, en el fondo debe ser una acción cultural para la libertad y, por eso mismo, una acción con ellos, una pedagogía en donde los actores sociales se sientan realizados, motivados e identificados con la posibilidad de un verdadero cambio. Este es quizás el gran reto que se plantean las sociedades dependientes latinoamericanas.

Concluyo con una afirmación de Freire que recoge gran parte de su postura; que reflexiono también la Profesora; Sulbey Naranjo en su intervención.

El sujeto pensante no puede pensar solo, no puede pensar sin la capacitación de otros sujetos, en el acto de pensar, sobre el objeto. No hay un pienso sino un pensamos. Es él pensamos que establece el pienso, y no al contrario.

“PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO DE PAULO FREIRE”

Fecha: Junio de 1999

**Lugar: Auditório de la
Escuela de Educación de la U.C.V.**

Hora: 2:00 p.m.

FORO II “PEDAGOGÍA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE”

PRESENTACION

María Egilda Castellano de Sjostrand
Prof. Escuela de Educación-UCV

La Universidad, como sabemos es una institución social cuya misión es crear y difundir el saber y el conocimiento. El centro de toda universidad es la actividad académica que se ejerce a través de la integración de las funciones de docencia, investigación y extensión, vertebradas por las funciones política y de servicio público. Todo profesor universitario debe integrar en su quehacer diario, estas funciones.

Como parte de la vida académica, en las Universidades se han creado las llamadas "Cátedras Libres" que quizá por su carácter flexible, no integradas a un plan de estudios, pero sí formando parte del Curriculum, en su acepción más amplia, constituyen un espacio idóneo para lograr esa integración de funciones que da vida a la academia y renueva constantemente a la institución universitaria.

La Cátedra "Paulo Freire", que hoy nos convoca, constituye uno de esos espacios donde se ejerce la academia. Su fundadora, la Profesora Rosa María Pérez de Santos, ha estado dedicada por más de diez años a investigar, estudiar y difundir el pensamiento pedagógico de Paulo Freire.

La Cátedra libre "Paulo Freire" nació en el seno del Consejo Académico Latinoamericano, CALA, iniciativa de profesores de la UNESR, UCV y UPEL, entre quienes destacan Rosa María Pérez de Santos y Sulbey Naranjo de Adarmes, y su objetivo es contribuir con la integración académica de las universidades latinoamericanas, bajo el norte del rescate de la americanidad, que no es otra que el rescate de nuestra dignidad, de nuestra liberación. Esto explica por qué la cátedra "Paulo Freire" engrana perfectamente con los objetivos del CALA.

¿Por qué Paulo Freire? ¿Por qué estudiar su pensamiento y su acción pedagógica? ¿Por qué la iniciativa de la profesora Pérez encontró acogida en la Escuela de Educación de la UCV y de otras Universidades del país, mediante la creación de 7 cátedras en pregrado y dos en postgrado? ¿Por qué el Consejo de la Escuela de Educación de esta Universidad acogió la proposición de la Profesora Pérez de Santos de dedicar la última semana de mayo de cada año a difundir, de manera extraordinaria, el pensamiento y la obra de Paulo Freire?

Como sabemos, Paulo Freire "el pedagogo de la liberación" murió el 2 de mayo de 1997, en Sao Paulo, Brasil, de un infarto al miocardio. Desapareció físicamente, pero su pensamiento y su obra continúan vivos y se reproducen y enriquecen con la acción liberadora de todos los educadores latinoamericanos. Porque Paulo Freire fue un educador, un maestro en todo el sentido de la palabra y de la acción. Su obra, su acción pedagógica, su vida, la dedicó

a estudiar, investigar y difundir aquellos conocimientos e ideas que a su juicio podrían contribuir con la transformación de las sociedades latinoamericanas. Necesidad cada día más urgente, más inmediata, más insoslayable ante los avances del pensamiento único, y de la difusión de la idea de la "muerte de las ideologías", como vía expedita para profundizar el control y la dominación de unos pueblos sobre otros.

La obra de Paulo Freire, el humanista, el pedagogo, el político, constituye sin duda una herramienta invaluable para la formación integral de los educadores latinoamericanos, y de los educadores del mundo. Sus reflexiones sobre lo que llamó la "educación bancaria" "la cultura del silencio", lo condujo a proponer la idea de la educación como una "situación dialógica que desafía a pensar correctamente y no a memorizar, una educación que propicie el diálogo comunicativo, *que problematice dialécticamente al educando y al educador* (Medina, 1997).

Como contraparte a "la cultura del silencio" desarrolló su teoría dialógica de la acción, fundamentada en la necesidad de buscar las vías para unir e integrar, rescatar la solidaridad, los lazos comunitarios y el respeto a las diferencias culturales como armas para resistir y combatir la acción antidialógica del poder dominante que busca dividir, individualizar, desintegrar, fraccionar para mantener y reforzar el control y la dominación.

Por lo dicho, pocas cosas, ante la personalidad y la obra de este educador, Paulo Freire fue un pedagogo revolucionario, un político con P mayúscula parte de esa especie hoy en extinción ante el avance del neoliberalismo que bajo la anuencia de la mayoría de los gobiernos de América Latina parece imponerse en nuestro diario acontecer, y ¿por qué no decirlo? NOSOTROS, LOS EDUCADORES NO HEMOS LEVANTADO NUESTRAS VOCES, NI HEMOS ACTUADO CON SUFICIENTE FUERZA PARA IMPEDIR QUE NUESTROS NIÑOS SEAN SOCIALIZADOS BAJO LA IDEAS NEOLIBERALES. ¡ES HORA DE REFLEXIONAR!

Bibliografía

- Medina, E. (1997) "*Freire: Conciencia y Liberación (La pedagogía peligrosa)*". Diario El Globo. Mayo 14. Página de Opinión. Caracas.
- Pérez de Santos, R. (1999) "*Paulo Freire Maestro de la Dignidad*" Exposición de motivos para solicitar ante el Consejo de la Escuela de Educación, la declaración de dedicar la última semana del mes de junio de cada año a difundir de manera extraordinaria el pensamiento y la obra de Freire. (Mimeografiado)
- (1999) "*La Cátedra Paulo Freire y la Americanidad en la Universidad Central de Venezuela*". Documento inédito.

CONSOLIDACIÓN DE UNA PEDAGOGÍA LATINOAMERICANA SEGÚN PAULO FREIRE

Rosa Maria Pérez De Santos
Profesora Escuela de Educación
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
Paulo Freire y la Americanidad-UCV

RESUMEN

El insigne Pedagogo y filósofo brasileiro, latinoamericano y del mundo "Paulo Freire" maestro de la dignidad, ampliamente conocido en todas las latitudes, dedicó su praxis a la reflexión- acción de la educación, concibiéndola como un proceso dialógico, concientizador y liberador que permite superar la conciencia ingenua y adquirir la conciencia crítica.

El Proyecto Político Pedagógico desarrollado en el Sendero del Discurso de Paulo Freire no se ubica en una sola concepción Pedagógica sino que por su permanente reflexión y autocrítica transita por distintas veredas desde la corriente antiescuela hasta la Pedagogía crítica

La praxis Pedagógica Freireana se manifestó en forma concreta en su método alfabetización concientización concebida de manera simbiótica para la formación de una conciencia Latinoamericana.

Desde su otra Educación como práctica de la Libertad (1967) hasta la Pedagogía de la Autonomía (1997) Freire sienta las bases de una Pedagogía Latinoamericana a través de:

- La Atención y dedicación a las experiencias comunitarias y a la cultura popular.
- La dimensión histórica de la práctica educativa
- El carácter político de todo proyecto educativo
- La relación Horizontal Educación Educando E – E
- En contra de la relación vertical y las relaciones poder – saber Educador Educando
- La reivindicación de la "persona" como protagonista y verdaderos actores sociales.

LA COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE

Elizabeth Safar
Profesora de la UCV

RESUMEN

La comunicación —dialógica, participativa, horizontal, democrática— está presente en la obra de Paulo Freire como condición de toda praxis pedagógica liberadora, en la cual educando y educador son considerados sujetos sociales históricos. Este punto de partida y basamento epistemológico presente en toda la obra de Freire por una pedagogía liberadora y una sociedad más justa, libre e igualitaria, emerge como propuesta de una educación que se construye como praxis, diálogo, reflexión y acción para la transformación de la realidad, en un contexto social opresivo —el Brasil de la década de los años cincuenta y sesenta, con su herencia de pobreza e injusticias. Propuesta que parte de la certeza de que sin diálogo no existe posibilidad de cambiar el modelo vertical y autoritario de educación, como tampoco la relación social establecida entre oprimidos y opresores, entre dominados y dominadores, por un modelo a erradicar que hunde sus raíces en el colonialismo. El pensamiento de Freire es descubierto por los comunicadores sociales de América Latina en la década de los setenta; pensamiento que va a nutrir buena parte de los enfoques críticos y de las propuestas por una comunicación *alternativa* a la dominante, y está presente en la búsqueda de los comunicólogos frente al modelo masivo y masificante de la comunicación y de los medios difusivos, insertos para ese momento en la racionalidad de la “difusión de las innovaciones” que se expandió en la región latinoamericana, contenida en los programas de asistencia técnica y social que se ensayaron en los años sesenta. La vigencia de Freire se reafirma por sí sola cuando observamos el estado de la educación y de la comunicación social dominantes en nuestras sociedades. Su aporte a una praxis educativa y cultural liberadora se inscribe, junto con otros autores y sus obras, en lo que se conoce como una de las avanzadas más significativas del pensamiento social surgido desde las entrañas de América Latina en el presente siglo.

INTRODUCCIÓN

¿Cómo aproximarnos al pensamiento y a la obra de Paulo Freire desde la perspectiva de la comunicación social sin asumir las limitaciones propias de quien no se ha adentrado profunda y suficientemente en toda su experiencia pedagógica? Ciertamente es una provocación y, al mismo tiempo, una tarea apasionante, y no menos importante, en estos tiempos de marcado individualismo, de escasa compasión y de fragmentado sentido humanista. Quiero situar mi exposición como un modesto aporte a las discusiones de este Foro, desde una opción comprometida por una *comunicación para la libertad*; una comunicación no alienante, una comunicación donde no hay emisores y receptores pasivos, sino interlocutores de un vasto diálogo multicultural, pluralista, tolerante, en esa fecunda encrucijada entre cultura, educación y comunicación que, finalmente, constituyen una sola entidad: la comunicación humana.

Dos son los propósitos de este trabajo: *el primero*, ubicar el lugar que Freire asigna a la comunicación en su propuesta pedagógica, tomando en consideración —hasta donde sea posible— los factores determinantes del momento político en el que vivió y en el cual sistematizó su propuesta. *El segundo*, intenta dar cuenta de la influencia que ejerció Freire en el pensamiento comunicacional latinoamericano, de las consiguientes rupturas teóricas y de la aparición de prácticas y experiencias en la búsqueda de una comunicación liberadora, alternativa que se planteó en el marco de las denuncias que formularon los investigadores latinoamericanos sobre el carácter alienante de los medios masivos de comunicación, en lo que se consideró era una operación de conculcación de la voz, de la palabra y de la libertad de la inmensa mayoría de la población de la región.

1. Freire en la construcción del hombre-sujeto.

La comunicación ocupa un lugar central en el pensamiento y en la obra de Paulo Freire. Constituye el fundamento de su propuesta filosófico-pedagógica por una educación liberadora y es condición para una praxis de transformación en la sociedad. *Educación para la libertad*, educación para el hombre-sujeto, actor de la historia y de su propia historia, es la opción que propone Freire frente a la *educación para la domesticación* o la educación alienante que hace del hombre un objeto, una cosa.

La educación para la libertad supone la existencia de interlocutores, de una praxis entre educador y educando, quienes deben ser al mismo tiempo educando y educador, y ello sólo es posible en una relación de comunicación, en un proceso dialógico, horizontal, en una dialéctica entre sujetos sociales históricos. La comunicación —del latín *communicare*, comunicar, participar, compartir y, también del latín *communio*, o comunión, participación mutua, asociación— es proceso dialógico, participativo, de vínculo interpersonal. Ese proceso dialógico es el punto de partida epistemológico de Freire en el ejercicio de una pedagogía para la libertad que propone una educación que se construye como praxis, diálogo, reflexión-acción para la transformación

de la realidad, abriendo así los caminos hacia una sociedad más justa, libre e igualitaria.

La propuesta de Freire no es el resultado de una obra teórica en el encierro de la academia; es producto de la relación dialéctica del encuentro entre educador-educando y educando-educador en el trabajo de alfabetización con adultos que comienza a desarrollar hacia 1947 en el nordeste de Brasil. Freire va recogiendo sus experiencias, sistematizando las ideas y construyendo progresivamente, sobre la marcha, lo que para algunos es el Método Paulo Freire y para otros el Sistema Paulo Freire de alfabetización, que se disemina en un contexto social opresivo —el Brasil de las décadas de los años cincuenta y sesenta— con su herencia de pobreza e injusticias, frutos históricos del modelo colonialista, vertical y autoritario.

Su propuesta parte de la convicción de que sin el diálogo no existe posibilidad de cambiar el modelo vertical y autoritario de la educación dominante y, por consiguiente, tampoco la relación social que se ha establecido durante siglos entre oprimidos y opresores, entre dominados y dominadores. En ese modelo educativo así establecido —resabio del colonialismo— no existe diálogo; la educación es vertical, autoritaria, bancaria; la información que se suministra es apilable, acumulativa, no hay convocatoria a la interrogación, a la duda, a la generación de ideas y reflexiones sobre la realidad que vive y en la que vive el ser humano. El hombre es objeto en lugar de sujeto, es objeto paciente que recibe y apila información, datos, pero que no se interroga a sí mismo ni el lugar que ocupa en el mundo, ni su relación con la naturaleza, como tampoco con el otro y los otros. En esta dimensión, que termina siendo socialmente autoritaria, la educación se imparte, tiene rasgos de mensajes-órdenes para hombres y mujeres objetos, recipiendarios, más no sujetos de su propia historia.

¿Cómo llega Freire a esta convicción? Desde pequeño, según relata en la Sexta Carta a Cristina en el año 1994. Sus propias palabras: *Hoy, mirando hacia atrás desde mis setenta y dos años, hacia tan lejos, percibo claramente cómo las cuestiones ligadas al lenguaje, a su comprensión, siempre estuvieron presentes en mí* (1996: 67). Fue en su primera escuela, con su primera maestra —Eunice— que aprendió a “formar frases” y a desarrollar la expresión oral y escrita. Pero también con sus padres, con quienes aprendió el diálogo desde muy temprano: *Con ellos aprendí a leer mis primeras palabras, escribiéndolas con palitos en el suelo, a la sombra de los mangos. Palabras y frases relacionadas con mi experiencia, no con la de ellos* (1996: 46). En ese hermoso pasaje autobiográfico, Freire llega a la conclusión de que la continuidad del diálogo entre su hogar y la escuela fue un estímulo a su curiosidad, una invitación a conocer, por lo que no sufrió la condición de ser un “depósito vacío” que había que llenar con conocimientos.

Cristiano radical, Freire comienza a desarrollar su trabajo en regiones y lugares de extrema pobreza, experiencia que tendrá un fuerte impacto en él y que más tarde se reflejará en las ideas que expone en sus dos primeros libros publicados fuera de Brasil, cuando ya está en el exilio: *La educación*

como práctica de la libertad y Pedagogía del oprimido. Para Freire, Brasil “nació y creció sin experiencia de diálogo”, “sin habla auténtica”, en lo que definió como una “sociedad cerrada”, fuertemente marcada por una colonización depredadora, opresiva y esclavizante, tanto para el nativo como posteriormente lo fue para el esclavo africano, todo lo cual impidió que se dieran las condiciones para que el hombre brasileño desarrollara “...una mentalidad permeable, flexible, característica del clima cultural democrático” (1997a: 61). Freire empieza a construir sus planteamientos teóricos sobre la acción dialógica y la acción antidialógica en el trabajo de educación de adultos y de alfabetización que emprende en lo que se denominó “círculos de cultura”, los cuales influyeron fuertemente en las denominadas Comunidades Eclesiales de Base que surgieron en Brasil entre 1963 y 1967, ligados a la acción evangelizadora de la iglesia católica.

En *La educación como práctica de la libertad* Freire establece el punto de partida, hilo conductor en todas sus obras. Allí afirma:

Las relaciones que el hombre traba en el mundo con el mundo (personales, impersonales, corpóreas e incorpóreas) presenta tales características que las diferencian claramente en meros contactos, típicos de la esfera animal. Entendemos que, para el hombre, el mundo es una realidad objetiva, independiente de él, posible de ser conocida. Sin embargo, es fundamental partir de la idea de que el hombre es un ser de relaciones y no sólo de contactos, no sólo está en el mundo sino con el mundo. De su apertura a la realidad, de donde surge el ser de relaciones que es, resulta esto que llamamos estar con el mundo (1997a: 28). (sub.nto.).

La educación como práctica de la libertad precisa el sentido comunicativo de su método, la condición ineludible de su propuesta. En las relaciones humanas del gran dominio, —dice Freire— la distancia social existente no permite el diálogo. Éste, por el contrario, se da en áreas abiertas, donde el hombre desarrolla su sentido de participación en la vida común. El diálogo implica la responsabilidad social y política del hombre. (1997a: 64).

En el gran dominio de los grandes propietarios de tierras, los moradores eran trabajadores del gran señor que les brindaba protección frente a las invasiones de nativos o de otros señores. Allí radican para Freire las primeras condiciones culturales en las que se desenvuelve la vida del brasileño y que desembocan en soluciones paternalistas, proteccionistas y en el mutismo, característicos de una época pendular entre un modelo colonial y lo que denomina la transición. En la estructura socioeconómica del gran dominio en la que prevalecen la distancia social y el régimen de explotación humana no hay diálogo sino antidialogo, consustancial al modelo impositivo y vertical. En condiciones de antidialogo el hombre no desarrolla la conciencia en

tanto que comprensión de su existencia, de los otros hombres, del mundo; conciencia como compromiso existencial, conciencia movilizadora y creadora.

Ante la ausencia de una cultura democrática en los tempranos años 60, Freire se preguntaba cómo realizar una educación democrática capaz de llevar al hombre de la ingenuidad a la crítica, de proporcionarle "...medios para superar las actitudes mágicas e ingenuas frente a su realidad", de crear "el mundo de signos gráficos" siendo analfabeto, de comprometerse con su realidad. La respuesta que da es la escoger un método activo, dialogal, participante y de espíritu crítico en el marco de una modificación del programa educacional. Su desafío no consistía en la sola superación del analfabetismo (alfabetización mecánica, la llamó), sino en trascender la superación del analfabetismo y simultáneamente superar la inexperiencia democrática, sólo posibles a través del diálogo. De allí sus teorías de la acción dialógica y de la acción antidialógica.

Y qué es el *diálogo*, se pregunta Freire: Es una relación horizontal entre personas que nace de una matriz crítica y genera crítica, se nutre del amor, la humildad, la esperanza, la fe, la confianza. Dice, *Por eso sólo el diálogo comunica. Y cuando los polos del diálogo se ligan así, con amor, esperanza y fe uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda de algo. Se crea, entonces, una relación de simpatía entre ambos. Sólo ahí hay comunicación* (1997a: 104).

El *antidiálogo*, por el contrario, implica una relación vertical, es desamoroso, es crítico y no genera crítica, exactamente porque es desamoroso. No es humilde, es desesperante, arrogante y autosuficiente. *En el antidiálogo se quiebra aquella relación de 'simpatía' entre sus polos, que caracteriza al diálogo. Por todo eso, el antidiálogo no comunica. Hace comunicados*" (1997a: 105). La educación fundada en el diálogo conduce a la concientización del ser humano como única opción de libertad que tienen los oprimidos para recuperar su condición de sujetos históricos. Es en la relación intersubjetiva que se establece entre los hombres mediante la palabra —origen de la comunicación— donde ellos pueden alcanzar la concientización, explicar el mundo y su existencia, condición para una praxis de transformación de la sociedad.

2. La concepción "bancaria" de la educación: ¿información o comunicación?

Entre 1947 y 1964 —año de su salida— al exilio Freire trabaja intensamente en distintos lugares de la geografía brasileña y se convierte en un maestro de maestros, radicalizando su pensamiento a medida que enfrenta la despiadada faz de la pobreza de los oprimidos, de los desarraigados. Se nutre en Cristo pero también abreva en Marx, por eso no es de extrañar que haya sido uno de los miles de brasileños que dio con sus huesos a la cárcel y después al exilio, donde su visión y acción de cristiano se radicalizó aún más. Y es que resulta obvio, ¿cómo puede una opción liberadora basada en el diálogo, la comunicación, el amor, la compasión, ser compatible con una opción de opresión, antidiálogo, autoritarismo, cultura de muerte, representada por

las sucesivas dictaduras militares que sometieron el pueblo de Brasil por más de veinte años?

En su segundo libro, *Pedagogía del Oprimido*, Freire afinará cada vez más sus ideas sobre la educación como práctica de la libertad y el lugar de la comunicación a partir de una exégesis de la condición del oprimido. Formula allí la pedagogía del oprimido "como pedagogía humanista y liberadora" que tiene dos momentos: en el primero —afirma— "los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, en el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación" (1972: 53).

En el mundo de la opresión la conciencia del hombre es una conciencia oprimida que tiene al frente la conciencia del opresor, generándose una relación de opresión que es el origen de la instauración de la violencia en la sociedad. Cuando el oprimido descubre al opresor es cuando puede asumir el compromiso de organizarse para luchar contra la opresión, pero ello sólo es posible cuando esa lucha se asocia a la reflexión y a la praxis, para lo cual es indispensable el diálogo crítico.

En una realidad de opresión —sociedad opresora, educación opresora— el educador es un agente que tiene el rol de "llenar" de contenidos a los educandos, conduciéndoles a una memorización mecánica de los contenidos narrados, transformando la educación en un acto de depositar: los educandos son depositarios y el educador el que deposita (1972: 76). Sostiene Freire:

En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción 'bancaria' de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. Margen que sólo les permite ser coleccionistas o fichadores de cosas que archivan (1972: 76).

Esta relación es autoritaria —sostiene Freire— porque en la visión bancaria de la educación el saber, el conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión.. (1972: 77). La educación bancaria, muy bien caracterizada y criticada por Freire, termina cosificando las dimensiones de las relaciones humanas, situación que sólo es posible eliminar superando la contradicción educador-educando y entablando una relación dialógica.

3. La década de los años sesenta y el desarrollo de un pensamiento crítico en comunicación social.

Tres obras de Freire son particularmente indispensables para el análisis de la relación entre comunicación y pedagogía, comunicación y educación liberadora: *La educación como práctica de la libertad* (1969), *Pedagogía del oprimido* (1970) y *¿Extensión o comunicación? La concientización en*

el medio rural (1973), libros que fueron escritos a medida que fue desarrollando su trabajo de educador en Brasil —antes del año 1964— y luego en Chile, en Suiza, en Estados Unidos, entre otros países, en el transcurso de su largo exilio impuesto por las dictaduras militares que dominaron Brasil hasta el año 1985 en que se produce una apertura hacia la vía democrática. Estas obras son referencia obligatoria de la visión latinoamericana de las comunicaciones, junto a las de Antonio Pasquali, Mario Kaplún, Armand Mattelart y otros intelectuales que marcaron rupturas con los paradigmas de la llamada *Mass Communication Research*, hasta entonces dominantes en la producción del conocimiento sobre la comunicación en América Latina.

El pensamiento de Freire es descubierto por los comunicadores sociales de América Latina en la década de los setenta, y concretamente en su libro *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural* (1973). Las ideas de Freire se convertirán en fuentes nutricias de buena parte de los enfoques críticos y de las propuestas por una *comunicación alternativa* a la dominante y subyacen en las búsquedas de los comunicólogos para hacer frente al modelo masivo y alienante de la comunicación y de la concentración antidemocrática de los medios difusivos, insertos para ese momento en las prácticas del paradigma de la “difusión de innovaciones” que se expandió en la región latinoamericana hacia los años sesenta.

La “difusión de las innovaciones” (tecnología, know how), fue uno de los paradigmas sobre los que se construyeron buena parte de los programas de asistencia técnica y social que se ensayaron en América Latina en los años sesenta en el marco de la estrategia de la “Nueva Frontera”, política hemisférica de los Estados Unidos a través de la célebre *Alianza para el Progreso* que en el orden social consistió en el asistencialismo, la denominada “erradicación del analfabetismo, la supuesta modernización del agro a través de la reforma agraria y los programas de control de la natalidad). A esta racionalidad se opusieron con vigor —y no pocos obstáculos— visiones y esfuerzos como el de Freire, que desvelaban el lado oculto de la dominación y de la opresión allí contenidos.

La década de los sesenta —etapa convulsa de la historia latinoamericana contemporánea— tuvo sus respuestas teóricas representadas por las concepciones críticas y dialécticas de la Teoría del Subdesarrollo y las estrategias del Desarrollo, como también en el sector de la cultura. Freire es uno de los intelectuales cuyo aporte a los comunicadores fue valiosísimo en la construcción de opciones a favor de la democratización de las comunicaciones en la región. Su pensamiento renovador iluminó numerosas propuestas en la búsqueda de modelos de comunicación horizontales, participativos, alternativos a lo dominante. Pero también fue peligroso —para las fuerzas opresoras. El mismo refiere que pocos años después, ya en el exilio, descubriría que su método había sido tildado de subversivo por los Estados Unidos, lo cual provocó, poco antes del golpe militar del 64, el retiro de la ayuda asistencial del Programa *Alianza para el Progreso* en las actividades de educación de adultos en Brasil. Cita de la fuente:

El programa de Paulo Freire era naturalmente subversivo en su base técnica de deliberada provocación y en su propósito de desarrollar una conciencia crítica, creando un sentido de capacidad y de responsabilidad moral en el individuo para cambiar su vida y su entorno. En una sociedad paternalista y jerárquica, donde la palabra del coronel era la ley, ese énfasis en el pensamiento crítico y en la acción del individuo y de la comunidad era destructor de los valores tradicionales. El programa de Freire era revolucionario en el más profundo sentido del término (1996: 159-160).

En la citada obra, *¿Extensión o comunicación?*..., Freire estudia el problema de la comunicación entre el técnico y el campesino y las implicaciones del modelo difusionista en el agro y particularmente el trabajo del agrónomo llamado “extensionista” que, sostiene, equívocamente es asumido como un educador —a partir de un análisis que no se queda en las consideraciones semánticas del término, sino que explora en profundidad el concepto y el contexto en relación con el quehacer del campesino o del agricultor. El contexto es el espacio rural latinoamericano en un momento histórico en el cual se “extendía” el *modelo difusionista de innovaciones* en el marco de las propuestas desarrollistas que se diseminan casi a la par que la Alianza para el Progreso.

En esta experiencia describe la oposición de los conceptos “comunicación” y “extensión” y los define como profundamente antagónicos: *Muestra como la acción educadora del agrónomo, como la del profesor en general, debe ser la de comunicación, si es que quiere llegar al hombre, no al ser abstracto, sino al ser concreto, insertado en una realidad histórica* (1987:10). La actividad del agrónomo, del extensionista, como ya lo señaló en sus dos libros anteriores, es una equivocada concepción de la educación: la del acto de transmisión, de extensión, de un saber; no el acto diálogo de comunicar. El extensionista (sujeto activo) transmite, extiende a un beneficiario (el campesino) un contenido previamente seleccionado, en una actitud de superioridad, de acción mecanicista, de invasión cultural. El fin es el de persuadir, extender comunicados, domesticar. Tal es *grosso modo* el planteamiento de esta obra fundamental que se ha convertido en referencia obligatoria de los estudios en comunicación social.

Podemos decir, después de esta sucinta aproximación que la vigencia del pensamiento de Freire se reafirma por sí sola cuando observamos el estado de la educación y de la comunicación social en nuestra sociedad. Su aporte a una praxis educativa y cultural liberadora se inscribe, junto con otros autores y sus obras, en lo que se conoce como una de las avanzadas más significativas del pensamiento social surgido desde las entrañas de América Latina en el presente siglo.

Bibliografía

FADUL, Anamaría (1987): "Paulo Freire Educação e comunicação ou difícil caminho da liberação" en Revista *Diálogos de la Comunicación*, N° 18, octubre de 1987, pp. 86-92, Lima.

FREIRE, Paulo (1972): *Pedagogía del oprimido*. Quinta edición, Siglo XXI Argentina Editores en coedición con Tierra Nueva, Buenos Aires.

_____(1987): *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Decimoquinta edición, Siglo XXI Editores, México.

_____(1996): *Cartas a Cristina. Reflexiones sobre mi vida y mi trabajo*. Primera edición en español, Siglo XXI Editores, México.

_____(1997a): *La educación como práctica de la libertad*. 45ª edición, Siglo XXI Editores, México.

_____(1997b): *Pedagogía de la autonomía*. Primera edición en español, Siglo XXI Editores, México.

_____(1998): *Pedagogía de la esperanza*. Tercera edición en español, Siglo XXI Editores, México.

SOARES, Ismar de Oliveira (1988): *Do Santo Ofício à Liberdade*. Ediciones Paulinas, São Paulo, Brasil.

PAULO FREIRE: INSPIRADOR DE ACCIONES

Rafael D. Angulo Ruíz
Ministerio de Educación y CEPAD

RESUMEN

Paulo Freire fue el gran inspirador, así como las ideas de pensadores revolucionarios como Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, Mariátegui, Oscar Jara, Lola Cendales y otro gran número de educadores, quienes decidimos constituir el Ensayo de Formación de Educadores Populares (ENFODEP), mediante convenio firmado entre ASOCITE y la Universidad Nacional Experimental «Simón Rodríguez», a través del Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP). Hoy día, a través de este ensayo se busca el fortalecimiento de las organizaciones populares, a través de procesos formativos que desarrollan los participantes en sus comunidades.

En La Vega, en el año 1974, nace el grupo de «los coordinadores», llamado así porque una de las primeras acciones planteadas fue la alfabetización, siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, quien se planteaba que el alfabetizador era el coordinador de los Círculos de Cultura Popular, espacios donde se desarrollaba el diálogo entre los alfabetizandos y de éstos con el coordinador, para ir develando el «contexto» de cada palabra.

Este trabajo significó una larga temporada de trabajo reivindicativo y organizativo con la comunidad de varios barrios de La Vega, que llevaron a fuertes enfrentamientos con la policía, pero que también dejaron importantes saldos reivindicativos y políticos en la parroquia. De esta manera, se obtuvo el agua, las escaleras, la luz, una escuela y se luchó contra los desalojos propiciados por los terrófgos. Posteriormente, en 1976, se crea la Asociación Civil Terepaima (ASOCITE) para darle continuidad al trabajo educativo con niños, niñas, jóvenes y personas adultas de la comunidad, a través de una escuela que la comunidad denominó Centro de Extensión Cultural «Padre Francisco Wytack». Esta escuela fue durante siete años, centro de producción cultural y sede del Comité de Barrio, del Grupo Juvenil, Equipo Audiovisual La Vega, Escuela - Taller Los Canjilones. Fue un centro de referencia en lo que respecta a la formación de personas jóvenes y adultas. Posteriormente, se crea el periódico «La Vega dice», que se constituyó, en primer lugar, en vocero de una experiencia embrionaria que se denominaba Casa Obrera y posteriormente, en órgano de las organizaciones populares de La Vega. Desde esa tribuna, se denunció la presencia contaminante de la Fábrica Nacional de Cementos La Vega, hasta lograr su salida y se denunciaron múltiples

problemas que afectaban a la comunidad. Igualmente, sirvió de medio de difusión de experiencias educativas, culturales y como orientador de la lucha política.

Actualmente, continúa su labor educativa-comunicacional, en momentos en que la comunidad vive esta profunda crisis política, social y económica. El activismo en que caímos en estos años de lucha, nos llevó a plantearnos la necesidad de formarnos para el trabajo popular. Basados en el concepto de educación popular, del cual Paulo Freire fue su gran inspirador, así como en las ideas de pensadores revolucionarios como Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, Mariátegui, Oscar Jara, Lola Cendales y otro gran número de educadores, decidimos constituir el Ensayo de Formación de Educadores Populares (ENFODEP), mediante convenio firmado entre ASOCITE y la Universidad Nacional Experimental «Simón Rodríguez», a través del Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP). Hoy día, a través de este ensayo se busca el fortalecimiento de las organizaciones populares, a través de procesos formativos que desarrollan los participantes en sus comunidades, sustentados en tres pilares fundamentales que son.: Educación Popular, Investigación Acción Participativa y la Metodología de Proyectos de Aprendizaje. En la actualidad se forman a través del ensayo, 75 educadores populares del D.F., Miranda, Portuguesa, Lara, Trujillo, Mérida, Carabobo y Aragua. A raíz de la muerte de Freire, el 2 de mayo de 1.997, se propuso la creación de la Cátedra Paulo Freire del «Ensayo de Formación de Educadores Populares» y la misma se instaló el día 11 de Octubre de ese mismo año en San Felipe, Edo. Yaracuy, teniendo como marco el II Encuentro de participantes del ENFODEP. Esta cátedra tiene como objetivos, la difusión, análisis y discusión del pensamiento de Paulo Freire, así como, darle continuidad a las prácticas transformadoras inspiradas en su pensamiento y en el de otros educadores latinoamericanos. Nuestro objetivo, al participar en este foro, es compartir con ustedes estas experiencias y unimos en ese gran objetivo que nos proponemos: Leer críticamente la realidad para escribir hoy, la historia del mañana.

PEDAGOGÍA DE LA AUTONOMÍA

Maria Gorety Rodríguez y Ramón Ferrer

Miembros de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad y
Profesores de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Pedagogía de la Autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa, es la última obra que escribe Paulo Freire. La misma fue editada por primera vez en 1996 (en el idioma portugués) posteriormente en 1997 (año de su muerte) se publica por vez primera en español; a través de Siglo Veintiuno Editores (editorial ésta, que ha publicado la mayor parte de las obras de Freire). Pedagogía de la Autonomía es una obra pedagógica fundada en la ética, el respeto a la dignidad y a la propia autonomía del educando, igualmente enfatiza en la actualización permanente del educador y la actitud amorosa que éste pueda tener frente a los educandos y a la actividad que ejerce, con la finalidad de crear escenarios pedagógicos favorables para la producción y asimilación del conocimiento, obviamente, perder el temor que se le tiene al docente y el mito que se forma en torno a su persona. La Pedagogía de la Autonomía ofrece algunos principios fundamentales para la comprensión y desarrollo de la praxis docente en la dimensión social de la formación humana, es decir, a favor de la autonomía del ser de los educandos. Tales principios se enmarcan dentro de:

1.-NO HAY DOCENCIA SIN DISCENCIA, donde enseñar exige:

- Rigor metódico
- Investigación
- Respeto a los saberes de los educandos
- Crítica
- Estética y ética
- Corporificación de las palabras por el ejemplo
- Riesgo
- Asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación
- Reflexión crítica sobre la práctica
- Reconocimiento y la asunción de la identidad cultural.

2.- ENSEÑAR NO ES TRANSFERIR CONOCIMIENTO, donde enseñar exige:

- Conciencia de lo inacabado
- Reconocimiento de ser condicionado
- Respeto a la autonomía del ser del educando
- Buen juicio
- Humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores
- Aprehensión de la realidad
- Alegría y esperanza
- Convicción de que el cambio es posible
- Curiosidad

3.- ENSEÑAR ES UNA ESPECIFICIDAD HUMANA, donde enseñar exige:

- Seguridad, competencia profesional y generosidad
- Compromiso Comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo
- Libertad y autoridad
- Toma consciente de decisiones
- Saber escuchar
- Reconocer que la educación es ideológica
- Disponibilidad para el diálogo
- Querer bien a los educandos

PEDAGOGÍA DE LA AUTONOMÍA: UN RECORRIDO POR LA OBRA

Pedagogía de la Autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa, es la última obra que escribe Paulo Freire. La misma fue editada por primera vez en 1996 (en el idioma portugués) posteriormente en 1997 (año de su muerte) se publica por primera vez en español; a través de Siglo Veintiuno Editores (editorial ésta, que ha publicado la mayor parte de las obras de Freire).

Pedagogía de la Autonomía es una obra pedagógica fundada en la ética, el respeto a la dignidad y a la propia autonomía del educando, igualmente enfatiza en la actualización permanente del educador y la actitud amorosa que éste pueda tener frente a los educandos y a la actividad que ejerce,

con la finalidad de crear escenarios pedagógicos favorables para la producción y asimilación del conocimiento, es decir, perder el temor que se le tiene al docente y el mito que se forma en torno a su persona.

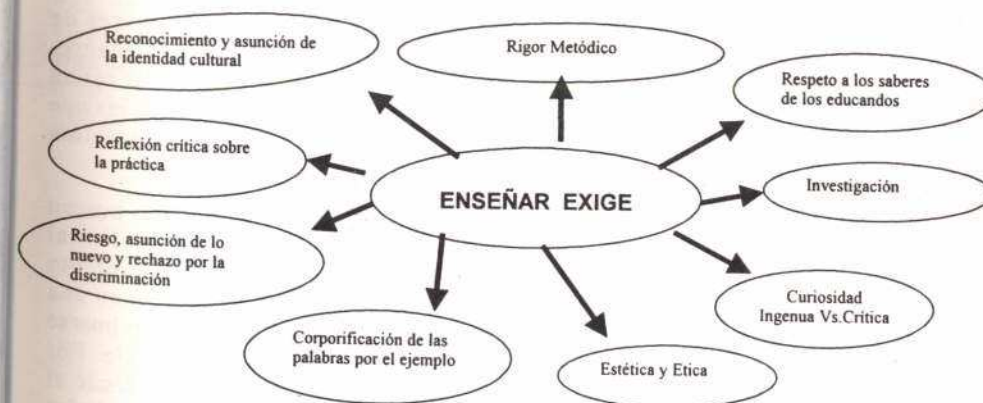
Lo anteriormente señalado refleja una respuesta a la pedagogía del oprimido, ya basta que el educando siga asumiendo una actitud pasiva frente al proceso educativo, que deje de ser ese banco depositario de conocimientos, cuestión ésta que para el docente juega un papel fundamental; en el "saber-hacer" de la autorreflexión crítica y el "saber-ser" de la sabiduría. Frente a ello la Pedagogía de la Autonomía ofrece algunos principios fundamentales para la comprensión y desarrollo de la praxis docente en la dimensión social de la formación humana, es decir, a favor de la autonomía del ser de los educandos.

Con respecto a la obra, es pertinente señalar los tres puntos fundamentales que la destacan:

- 1) NO HAY DOCENCIA SIN DISCENCIA
- 2) ENSEÑAR NO ES TRANSFERIR CONOCIMIENTO
- 3) ENSEÑAR ES UNA ESPECIFICIDAD HUMANA

Veamos que quiso decir el maestro de maestros en cada uno de estos principios, los cuales conforman los tres grandes capítulos de su obra.

1.- NO HAY DOCENCIA SIN DISCENCIA.



El autor en este primer capítulo, hace referencia a que "...enseñar no es transferir conocimientos, contenidos, ni *formar* es la acción por la cual un sujeto creador da forma, estilo o alma a un cuerpo indeciso y adaptado...quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender...enseñar es algo más que un verbo transitivo-relativo. Enseñar no existe sin aprender y viceversa..." (p.25)

Una de las tareas principales del docente en su praxis diaria es trabajar con el educando el **rigor metódico** que nada tiene que ver con el discurso bancario (transferir conocimiento), es más bien, que los discentes se vayan transformando en sujetos reales de su propia construcción sin dejar de lado el proceso de reconstrucción del saber enseñado, conjuntamente con el educador. Al respecto, Freire señala una situación muy puntual <no basta con leer por horas un texto y recitarlo memorísticamente con miedo a equivocarse, lo importante es interpretar críticamente lo leído y comunicar de forma espontánea y natural lo asimilado> es decir, el docente cuando se documenta y transmite lo asimilado al educando, debe hacerlo de forma natural exponiendo lo ya aprendido y vinculándolo con situaciones reales del entorno, creando así mayor motivación por parte del oyente.

En cuanto al punto **enseñanza exige investigación**, Freire opina que "no hay docencia sin investigación ni investigación sin enseñanza", agrega el autor que la naturaleza propia de la praxis docente está en la indagación, en la búsqueda y en la propia investigación. Sus planteamientos reflejan lo siguiente: "Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indague, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad" (p. 30)

Cuando Freire plantea que **enseñar exige respecto a los saberes de los educandos**, quiere decir, que los docentes deben respetar los saberes que traen los educandos al aula de clase, independientemente de donde resida el mismo (clases sociales), lo importante es aprovechar las experiencias que tienen los uno y los otros con respecto a su contexto y que sea compartida con el grupo escolar.

Enseñar exige crítica hace referencia a que todos los discentes poseen una curiosidad ingenua, la cual es una inquietud indagadora y se inclina al desvelamiento de algo como pregunta y búsqueda de un esclarecimiento que ésta al estar asociada a un saber de sentido común se convierte en una curiosidad epistemológica y por ende, se hace un hacer crítico al aproximarse de forma cada vez metódica a una rigurosidad del objeto cognoscible. Por tal motivo, el docente como principal tarea hacer praxis educativa desde el punto de vista progresista desarrollando en el alumno aquellas curiosidades insatisfechas, indócil y críticas.

Al hablar de la **estética y la ética** como un principio fundamental a la hora de enseñar, establece que la formación ética siempre va de la mano con la estética. La praxis educativa tiene que ser, en sí, un verdadero testimonio de lo que es la decencia y la pureza. Al contrario, si el docente se da la

tarea de adiestrar, estará contribuyendo a deformar y deprecia lo que realmente existe en el ser humano, porque educar es, sustantivamente, formar al individuo.

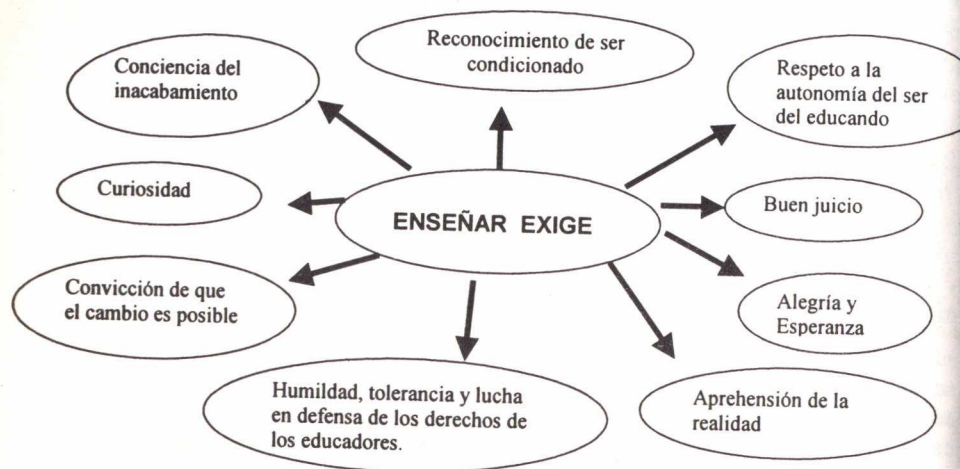
La frase que tanto hemos escuchado de algunos educadores "Hagan lo que yo les diga que tienen que hacer, más no hagan lo que yo hago", es lo que Freire ha denominado **enseñar exige la corporificación de las palabras en el ejemplo**.

La gran tarea del educador es hacer que sus educandos piensen de manera acertada por medio del diálogo y no por la polémica en sí del diálogo, es por ello, que la función de quien enseña no es la de transferir, depositar, ofrecer, ni dar al otro conocimientos si no el de entender, y dialogar tomando como paciente el hecho de pensar y entender las cosas, los hechos y la diversidad de conceptos. Eso es lo que Freire ha denominado: Enseñar exige riesgo, asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación.

Cuando el autor hace referencia a que **Enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica**, quiere decir que, la praxis docente crítica implica el pensar acertadamente, encerrando el movimiento dinámico, dialéctico, entre lo que es el hacer y lo que es el pensar sobre el hacer.

Enseñar exige reconocimiento y la asunción de la identidad cultural, esto no es más que, la identidad cultural forma parte de la dimensión individual y de clase de los educandos. "Asumirse como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador, realizador de sueños, capaz de sentir rabia porque es capaz de amar. La asunción de nosotros mismos no significa la exclusión de los otros...El aprendizaje de la asunción del sujeto es incompatible con el adiestramiento pragmático o con el elitismo autoritario de los que se creen dueño de la verdad y del saber articulado..." (p.42-43). Aunado a lo anterior, continúa expresando el autor "Lo que importa en la formación docente no es la repetición mecánica del gesto éste o aquel sino la comprensión del valor de los sentimientos, de las emociones, del deseo de la inseguridad que debe ser superada por la seguridad del miedo que al ser 'educado' va generando valores" (p.46)

2.- ENSEÑAR NO ES TRANSFERIR CONOCIMIENTO



Señala Freire que *enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción*. Plantea que el profesor al entrar a un salón de clases debe actuar como un ser abierto a indagaciones, a la curiosidad y a las preguntas de los alumnos, a sus inhibiciones; un ser crítico e indagador, inquieto ante la tarea que tiene la de enseñar y no la de transferir conocimientos.

Es interesante leer las frases de Freire cuando se refiere a que el enseñar exige **conciencia del inacabamiento**, es decir, de lo inacabable. El autor comienza expresando que como profesor crítico, se define "aventurero", responsable, predispuesto al cambio, a la aceptación de lo diferente. Expresa "nada de lo que experimenté en mi vivencia docente debe necesariamente repetirse... Es por ello que me gusta ser hombre, ser persona, porque sé que mi paso por el mundo no es algo predeterminado, preestablecido... Me gusta ser persona porque la Historia en que me hago con los otros y de cuya hechura participo es un tiempo de posibilidades y no de determinismo".

Enseñar exige el reconocimiento de ser condicionado, está muy ligado a la conciencia de los inacabados. Es así como Freire expresa "...me gusta ser persona porque, inacabado, sé que soy un ser condicionado pero, consciente del inacabamiento, sé que puedo superarlo. Esta es la diferencia profunda entre el ser condicionado y el ser determinado... Al fin y al cabo, mi presencia en el mundo no es la de quien se adapta a él, sino la de quien se inserta en él. Es la posición de quien lucha para no ser tan sólo un objeto, sino también un sujeto de la Historia".

Otro saber en la práctica educativa refiere al **respeto debido a la autonomía del ser del educando**. El respeto a la autonomía y a la dignidad de cada uno es un imperativo ético y no un favor que podemos o no concedernos unos a los otros. Expresa Freire que el Profesor que menosprecia la curiosidad del educando, su gusto estético, su inquietud, su lenguaje, su sintaxis. El que trata con ironía al alumno, que lo minimiza, el que elude el cumplimiento de su deber... transgrede los principios fundamentales éticos de nuestra existencia.

En la frase **Enseñar exige buen juicio**, Freire señala: Es mi buen juicio el que me advierte que ejercer mi autoridad de profesor en la clase, tomando decisiones, orientando actividades, estableciendo tareas, logrando la producción individual y colectiva del grupo no es señal de autoritarismo de mi parte. Es mi autoridad cumpliendo con su deber. Todavía no resolvemos bien entre nosotros la tentación que la contradicción autoridad-libertad nos crea y confundimos casi siempre autoridad con autoritarismo, libertinaje con libertad. El ejercicio o la educación del buen juicio va superando lo que en él existe de instintivo en la evaluación que hacemos de los hechos y de los acontecimientos en que nos vemos envueltos.

La lucha de los profesores en defensa de sus derechos y de su dignidad debe ser entendida como un momento importante de su práctica docente, es por ello que Freire plantea que **enseñar exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores**. No es algo externo a la actividad docente, sino algo intrínseco a ella. El combate a favor de la dignidad de la práctica docente es tan parte de ella misma como el respeto que el profesor debe tener a la identidad del educando, a su persona, a su derecho de ser.

Otro saber fundamental para la práctica educativa es la **aprehensión de la realidad**. Como profesor necesito moverme con claridad en mi práctica. Necesito conocer las diferentes dimensiones que caracterizan la esencia de la práctica, lo que me puede hacer más seguro de mi propio desempeño. Nuestra capacidad de aprender implica nuestra habilidad de aprehender la sustantividad del objeto aprendido. La memorización mecánica del perfil del objeto no es un verdadero aprendizaje del objeto o del contenido. Los seres humanos somos los únicos seres que social e históricamente, llegamos a ser capaces de aprehender. Para nosotros aprender es construir, reconstruir, es comprobar para cambiar.

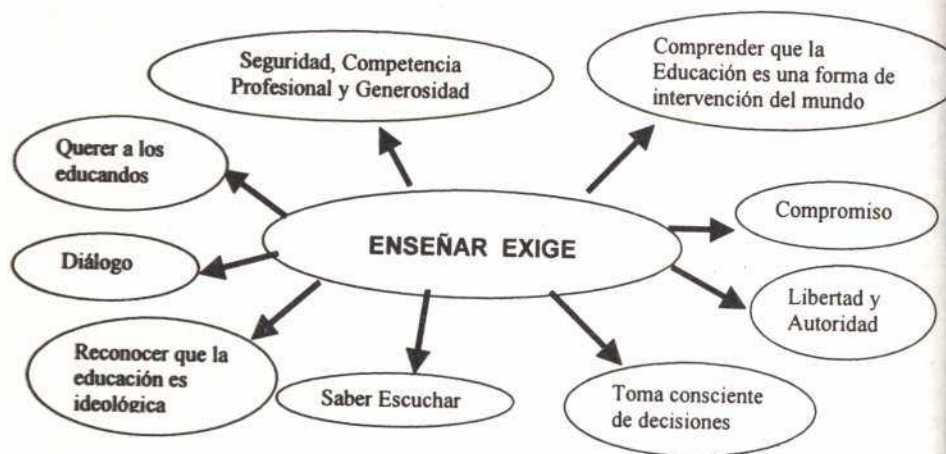
En torno al clima o atmósfera del espacio pedagógico, Freire señala que **enseñar exige alegría y esperanza**. La esperanza de que el profesor conjuntamente con los alumnos puedan aprender, enseñar, inquietarse, producir e igualmente resistir a los obstáculos que se oponen para conseguir la alegría. La esperanza es una especie de ímpetu natural posible y necesaria, la desesperanza es el aborto de este ímpetu. La esperanza es un condimento indispensable de la experiencia histórica, la desesperanza no es una manera natural del ser humano, sino la distorsión de la esperanza.

Otro punto importante que plantea Freire en su obra, refiere a que **enseñar exige la convicción de que el cambio es posible**. Señala el autor

que su papel en el mundo, como ente curioso, inteligente, que interfiere en la objetividad con que dialécticamente se relaciona, no es sólo el de quien constata lo que ocurre sino también el de quien interviene como sujeto de ocurrencias. Nadie puede estar en el mundo, con el mundo y con los otros de manera neutral. En el mundo de la historia, de la cultura, de la política, etc, no sólo se comprueba para adaptarse a la situación sino para cambiar. Citando a Freire "Programados para aprender e imposibilitados de vivir sin la referencia de un mañana, donde quiera que haya mujeres y hombres habrá siempre qué hacer, habrá siempre qué enseñar, habrá siempre qué aprender".

Freire, en enseñar exige curiosidad, expresa que sí existe una práctica ejemplar como negación de la experiencia formadora, esa es la que dificulta o inhibe la curiosidad del educando y en consecuencia, la del educador. Plantea que el educador que sigue procedimientos autoritarios o paternalistas que impiden o dificultan el ejercicio de la curiosidad del educando, termina por entorpecer su propia curiosidad. El buen clima pedagógico democrático es aquel en el que el educando va aprendiendo, a costa de su propia práctica, donde su curiosidad y libertad deben estar sujetas a límites sin derecho a invadir la privacidad del otro y exponerla a los demás, -ni como docente ni como discente-. Lo fundamental, es que ambos adopten una postura dialógica, abierta, indagadora, curiosa y no pasiva, es decir, que se asuman como seres epistemológicamente curiosos.

3.- ENSEÑAR ES UNA ESPECIFICIDAD HUMANA



Plantea Freire en su obra, que una de las cualidades esenciales que el docente debe revelar en sus relaciones con los alumnos, es la seguridad en sí mismo. Esa seguridad que se expresa en la firmeza con que se actúa, con que se decide, con que se respetan las libertades de cada quien, con que se discuten las posiciones, con que se acepta el evaluarse.

Enseñar exige seguridad, competencia profesional y generosidad, hace referencia a que el profesor que no lleve en serio su formación, que no estudie, que no se esfuerce por estar a la altura de su tarea no tiene fuerza moral para coordinar las actividades de su clase. Esto no quiere decir, que no hayan docentes científicamente preparados en su área de desempeño. Plantea Freire que otra cualidad indispensable es la generosidad. No hay nada que minimice más la tarea formadora del docente que la mezquididad con que muchas veces se comporta. El clima de respeto nace de relaciones justas, serias, humildes, generosas, donde el docente y los alumnos asumen ética y auténticamente el carácter formador del espacio pedagógico. Cito a Freire "Cuanto más pienso en la práctica educativa y reconozco la responsabilidad que ella nos exige, mas me convengo de nuestro deber de luchar para que ella sea realmente respetada. Si no somos tratados con dignidad y decencia por la administración privada o pública de la educación, es difícil que se concrete el respeto que como maestros debemos a los educandos".

Otro aspecto importante en la enseñanza es que la misma exige compromiso, una de las preocupaciones centrales del docente debe ser buscar la aproximación cada vez mayor entre "lo que se dice y lo que se hace", entre "lo que parezco ser y lo que realmente estoy siendo". Plantea Freire que en la práctica docente necesitamos prepararnos al máximo para continuar sin mentir a medias a los alumnos, para no tener que afirmar una y otra vez que no sabemos, o simplemente inventar algo para poder responder al alumno y quedar bien. Como docentes no podemos pasar desapercibidos por los alumnos, la manera como ellos nos perciban y como de nosotros se expresen nos ayuda o perjudica en el cumplimiento de nuestras labores como profesionales de la docencia.

Enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo. Expresa Freire, no puedo ser profesor si no percibo que mi práctica, al no poder ser neutra, exige de mí una definición, una toma de posición, una decisión. Exige de mí escoger entre esto y aquello. No puedo ser profesor a favor de quienquiera y a favor de no importa qué. Soy profesor a favor de la decencia contra la falta de pudor, a favor de la libertad contra el autoritarismo, de la autoridad contra el libertinaje, de la democracia contra la dictadura de derecha o de izquierda. Soy profesor a favor de la lucha constante contra cualquier forma de discriminación. Soy profesor a favor de la esperanza que me anima a pesar de todo. Soy profesor en favor de la belleza de mi propia práctica, belleza que se pierde si no cuido del saber que debo enseñar, si no peleo por este saber. De la misma manera, en que no puedo ser profesor sin sentirme capacitado para enseñar correctamente los contenidos de mi disciplina. Tampoco puedo, por otro lado, reducir mi práctica docente a la mera enseñanza de esos contenidos. Ese es tan sólo

un momento de mi actividad pedagógica, tan importante como la enseñanza de los contenidos es mi testimonio ético al enseñarlos.

Al expresar que el enseñar exige la libertad y autoridad, Freire hace referencia a que el gran problema al que se enfrenta el educador de opción democrática, es cómo trabajar para hacer posible que la necesidad del límite sea asumida éticamente por la libertad. Cuanto más críticamente la libertad asuma el límite necesario, tanto más autoridad tendrá, -éticamente hablando- para seguir luchando en su nombre. La libertad madura en la confrontación con otras libertades, en la defensa de sus derechos, de cara a la autoridad de los padres, del profesor, del Estado. Es decidiendo como se aprende a decidir.

Enseñar exige una toma consciente de decisiones, refiere a que no es la neutralidad de la educación lo que debo pretender sino el respeto, a los educandos, a los educadores y demás entes del hecho educativo. Ese respeto que merecen los educadores por parte de la administración pública o privada de las escuelas, el respeto a los alumnos, -no importa de qué escuela, sea ésta oficial o privada-. Debemos luchar por el derecho a ser respetado, de tomar decisiones y por el deber que tenemos de reaccionar cuando nos maltratan. Luchar por el derecho de ser uno mismo, jamás luchar por la neutralidad, ya que la misma representa una manera tal vez cómoda pero hipócrita de esconder mi opción o mi miedo de denunciar la injusticia, es decir, lavarse las manos ante cualquier situación.

Enseñar exige saber escuchar. Plantea Freire que sólo quien escucha paciente y críticamente al otro, habla con él. El educador que escucha aprende la difícil lección de transformar su discurso al alumno. La primera señal de que el individuo que habla sabe escuchar; es la demostración de su capacidad de controlar no sólo la necesidad de decir su palabra, -que es un derecho-, sino también el gusto personal, de expresarla. Quien tiene algo que decir tiene igualmente el derecho y el deber de decirlo. Sin embargo, es preciso que quien tiene algo que decir sepa, sin sombra de duda, que no es el único que tiene algo que decir, debe igualmente saber escuchar. La importancia del silencio en el espacio de la comunidad es fundamental.

Enseñar exige reconocer que la educación es ideológica. Señala Freire que la ideología tiene que ver directamente con el encubrimiento de la verdad de los hechos, con el uso del lenguaje para ofuscar u opacar la realidad al mismo tiempo que nos envuelve "miopes". Es todavía más seria la posibilidad que tenemos de aceptar dócilmente que lo que vemos y oímos es lo que en verdad es, y no la verdad distorsionada.

Enseñar exige disponibilidad para el diálogo. Señala Freire que como profesores no debemos escatimar ninguna oportunidad para manifestar a los alumnos la seguridad con que nos comportamos al discutir un tema, al analizar un hecho, al exponer nuestra posición frente a una decisión. Nuestra seguridad no reposa en la falsa suposición de "lo sé todo" de que "soy lo máximo". Nuestra seguridad se funda en la convicción de que "algo sabemos

y de que ignoramos algo", a lo que se junta la certeza de que podemos saber mejor lo que ya sabemos y conocer lo que aún ignoramos.

Educación exige querer bien a los educandos. A veces como docentes nos preocupamos más por nosotros mismos, como personas, como profesionales y descuidamos a los educandos y hasta la propia práctica educativa de la cual participamos. Querer bien a los educandos, no significa, que, por ser profesor, me obligo a querer bien a todos los alumnos de manera semejante. Significa que la afectividad no me asusta, que no tengo miedo de expresarla. Significa, la manera que tengo de sellar mi compromiso con los educandos. No es cierto que seré mejor profesor cuanto más severo, frío, distante, me ponga en mis relaciones con los alumnos ni viceversa. No puedo permitir que mi afectividad interfiera en el cumplimiento ético de mi deber como profesor, y hasta en el ejercicio de mi autoridad. Por ejemplo, no puedo condicionar la evaluación del trabajo escolar de un alumno al mayor o menor cariño que yo sienta por él.

Finalmente só me fica dizer que devemos lutar por uma educacao mais justa e equitativa que tenha como norte a dignidade do ser humano onde a educacao seja um acto de amor e solidariedade com pleno respeito dos direitos fundamentais do homem incluindo a biodiversidade e assim estaremos diariamente fazendo-lhe uma homenagem post-mortem ao ilustre profesor que hoje prestamos o reconhecimento merecido.

Quise expresar estas palabras en Portugués como un homenaje a la Lengua Materna de nuestro Ilustre Maestro Paulo Freire, pero es mi deber también traducirla al idioma con el que nos comunicamos en este escenario. Por tanto, la traducción es la siguiente:

Finalmente, sólo me queda decir que debemos luchar por una educación más justa y equitativa que tenga por norte la dignidad del ser humano; en donde la educación sea un acto de amor y solidaridad con pleno respeto de los derechos fundamentales del hombre, incluida la biodiversidad y así estaremos diariamente haciéndole un homenaje póstumo al ilustre maestro que hoy nos ocupa.

Maria Gorety Rodríguez

Referencias bibliográficas

Freire, Paulo (2003): *El Grito Manso*. Argentina: Siglo XXI.

Freire, Paulo (1997): *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo XXI.

**“PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO
DE PAULO FREIRE”**

Fecha: 11 de Junio de 2001

**Lugar: Auditório de la
Escuela de Educación de la U.C.V.**

Hora: 2:00 p.m.

FORO III

**“PEDAGOGÍA CRÍTICA Y FORMACIÓN
DOCENTE DE PAULO FREIRE”**

LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE Y SU VINCULACIÓN CON LA FORMACIÓN DEL DOCENTE DEL SIGLO XXI

Rosa María Pérez de Santos

Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
Paulo Freire y la Americanidad

RESUMEN

El ilustre Pedagogo Brasileño Latinoamericano y del mundo, Paulo Freire (1921 – 1997) dedicó toda la vida y su obra a la práctica y a la teoría del quehacer educativo legando una intensa y extensa herencia cultural a nuestro continente y al mundo entero al sembrar las bases de una pedagogía latinoamericana.

El sendero del discurso pedagógico de Paulo Freire pasa por distintas veredas paradigmáticas desde el Personalismo Cristiano, la corriente antiescuela, el reconstruccionismo social hasta llegar a la Pedagogía Crítica considerando el debate modernidad – postmodernidad.

El Proyecto Político - Pedagógico de Paulo Freire es dialéctico – crítico: La tesis está en: La Pedagogía del Oprimido. La Antítesis está en: La Pedagogía de la Esperanza. La Síntesis se ubica en: La Pedagogía de la Autonomía (un decálogo para la Formación del Docente) y su obra de VIDA Pedagogía de la Indignación.

Paulo Freire define la educación como un proceso para superar la conciencia ingenua y lograr la conciencia crítica, cuestionó la educación positivista sociológica Durkhemiana de la Educación como transmisión de cultura de una generación a otra. Paulo Freire dedicó especial atención a la Formación del Docente para el siglo XXI destacando a la relación horizontal Educando-Educador (Docente- Discente), al proceso de enseñanza-aprendizaje, a la relación simbiótica entre Docencia-Investigación y entre Política y Educación.

Destacó, el maestro de la dignidad Paulo Freire, que una de las funciones fundamentales del docente es incentivar en el discente la curiosidad epistemológica (o el deseo de conocer).

En su obra “**Naturaleza Política de la Educación**”, Paulo Freire se introduce en el debate MODERNIDAD – POSTMODERNIDAD, proyectándose hacia el siglo XXI. El pensamiento Freireano está siendo estudiado en las Universidades y en las instituciones educativas más prestigiosas del mundo y en Latinoamérica se

le conoce como el **maestro de la dignidad**. En este sentido compartimos la afirmación de Henry Giroux al considerar que Paulo Freire combina la dinámica crítica y la lucha colectiva con una Filosofía de la Esperanza, además de analizar su Proyecto Político Pedagógico, destacando la Formación del Docente para el nuevo milenio.

En la Educación Venezolana actual, está vivo, vigente y superactivo el pensamiento y las valiosas reflexiones, así como los aportes del maestro de la dignidad Paulo Freire, no sólo en lo que se refiere a la educación de adultos y la alfabetización – concientización, sino en el Proyecto Educativo Nacional, en la búsqueda de la plena inclusión como vía para alcanzar la Justicia Social.

Descriptor: Pedagogía crítica, formación docente, modernidad, postmodernidad.

GÉNESIS Y BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA PEDAGOGÍA SOCIAL DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE

Entendemos por Pedagogía"s" las distintas Concepciones de la Educación en cada momento Histórico.

La **Pedagogía Social** como "constructo Teórico" proviene de Paul Natorp filósofo Alemán (1854-1924) cuya obra principal fue la Pedagogía Social (1899). Natorp se considera el fundador de esta disciplina y la entiende como una Educación de la comunidad, encaminada a elevar al hombre a lo alto de la plena humanidad. En este sentido la **Pedagogía Social** como teoría o disciplina Científica es muy moderna, surgió a finales del siglo XIX, con la obra antes citada de Paul Natorp **Pedagogía Social**, con una orientación netamente filosófica, puesto que el autor considera que la Pedagogía es Filosofía.

La **Pedagogía Social** como disciplina académica surgió en la segunda mitad de siglo XIX, dado que los cambios socios culturales que tuvieron efectos en muchos países para esa época trajeron cambios en la Educación Pública. La industrialización generó migraciones masivas hacia países mas desarrollados lo que trajo la necesidad de cultivar valores nacionales. La urbanización de las grandes ciudades europeas contribuyó con la ruptura de muchos valores tradicionales. La secularización masiva de la conciencia de la gente causada por los hechos antes mencionados y por el desarrollo del conocimiento científico natural generó problemas en la "La Educación Social" en la que la iglesia fue la educadora durante siglos.

Fue en esta circunstancia en la que surge la **Pedagogía Social**, llamada a llevar a cabo las tareas que van mas allá del sistema tradicional de Educación (educación no formal, no convencional o fuera de la escuela). Así se convirtió en una tarea apremiante la educación de niño de jóvenes y de ancianos, surgió la necesidad de reeducar a quienes no encajaban en el Sistema Social o violaban sus normas (los transgresores): niños de la calle, indigentes etc.) Para ayudarlos a reinsertarse en la sociedad.

En este sentido a finales del siglo XX comenzó al debate sobre la **Pedagogía Social**.

Paul Natorp consideraba que la tarea de la **Pedagogía Social**, era integrar la fuerza integrales de la sociedad para elevar el nivel cultural de la población.

Para Paul Natorp la Pedagogía Social como "constructo teórico" y como disciplina esta llamada a resolver y atender a: la relación entre educación y sociedad, puesto que no hay educación sin sociedad, ni sociedad sin educación (coincide con Emile Durkheim) además de buscar las causas y explicar las causas del comportamiento antisocial así como los medio efectivos para la prevención del delito, orientar y ayuda a personas necesitadas, con diversas carencias. Buscar el mejoramiento del clima Social. Todo esto con un alto nivel de compromiso social.

En tanto que el Enfoque Ortodoxo de la Pedagogía Social atiende al proceso de socialización, al entorno educativo y esta controlado por las iglesias.

Otros autores tales como Antonio Petrus, J Feroso, Jaime Sarramona, Gonzalo Vázquez y Antonio Colón (citado por Isabel Peleteiro UPEL 2006) consolidan el constructo teórico y el sustento epistemológico de la **Pedagogía Social** y le atribuyen a esta disciplina las tareas vinculadas con la educación y pobreza, con educación no formal, con ayuda al niño desamparado, con prevención a delincuencia juvenil, atención a discapacitados, atención a la violencia de género, a las personas privadas de libertad (internos), a poblaciones de riesgo, a violencia familiar y a práctica docente no convencional.

Ubicamos a Paul Natorp (1854 – 1924) dentro de la Pedagogía Filosófica Ontológica que deviene de la Filosofía Clásica y que trata de tres problemas fundamentales en la existencia humana que son: el "ser" relacionado con la Ontología y la Metafísica. El "conocer" referido a la Teoría del Conocimiento, Gnoseología y Epistemología y el "obrar" relacionado con la Axiología: Teoría de los Valores: Ética y Estética.

Otra corriente que relaciona o identifica la **Pedagogía con la Filosofía es el Pragmatismo** sistematizado por el filósofo y educador norteamericano John Dewey (1859 – 1949), máximo exponente del **Pragmatismo en Educación** quien la define como un proceso dentro, por y para la experiencia y considera que el educador debe separar las experiencias educativas de las antieducativas, en esa corriente no hay conocimiento válido o no válido sino útil o inútil en tanto que sirva para resolver problemas. Desde la óptica de Dewey el fin justifica los medios.

El tercer momento de la **Pedagogía como Filosofía** lo constituye la corriente **Pedagógica Analítica**, representadas por Israel Shefler, George Oconnor quienes se basan en el análisis lingüísticos de las teorías educativas para darle significado. En ellos hay dos vertientes, las que analizan el lenguaje formal y el lenguaje informal.

Por otra parte, casi simultáneo al Pragmatismo norteamericano surge en Francia el Positivismo Comtiano, sistematizado en la educación por Emile Durkheim en sus obras **Educación y Sociología, Las Reglas del Método Sociológico**,

La División del Trabajo Social, etc. Quien define la educación como transmisión de cultura de una generación a otra, con el fin de adaptar al hombre a la sociedad; de ahí que la educación es concebida como una "cosa social" que debe ser estudiada por el mismo método que se estudian las cosas, que no es otro que el método científico natural y plantea la "neutralidad ideológica" al pretender la separación entre juicios de hechos y juicios de valor. La ciencia que le sirvió de modelo fue la **Sociología** como disciplina que estudia los fenómenos sociales, propuesta y desarrollada por Augusto Comte, en una de sus obras **El Discurso del Espíritu Positivo**. Otra vertiente de la Pedagogía Positivista es la Psicológica que afirma que la educación depende directamente de la Psicología y define la educación como una cosa individual. Entre los representantes mencionamos a Ernest Merman y a Edouard Claparède (1873 - 1940). Ambos destacan la medición como criterios de científicidad. Si no hay posibilidad de medida no hay posibilidad de ciencia.

Luego pasamos a considerar la crítica a la escuela capitalista, hacia una educación socialista con los aportes de Vasconi: **Contra la Escuela**; Bourdieu y Passeron: **La Reproducción**; Baudelot y Establet: **La Escuela Capitalista en Francia**, quienes van hacia una posible Pedagogía Marxista y coinciden al afirmar que la Escuela Capitalista esta llamada a reproducir las relaciones sociales a través de dos aspectos: económico e ideológico - político. En este último, internalizando los valores de la clase dominante y en lo económico reproduciendo los cuadros sociales que la sociedad necesita para mantenerse. Casi todas estas tendencias se manifiestan en el Continente Europeo.

En nuestro Continente Latinoamericano surge a mediados del siglo XX el maestro de la dignidad Paulo Freire quien concibe a la educación no como transmisión de conocimientos de una generación a otra sino como un proceso que crea las posibilidades para su propia producción y construcción, manifestándose en contra de la educación bancaria tradicional de la escuela capitalista y planteando una verdadera "ruptura epistemológica" con los postulados positivistas sociológicos durkhenianos. Paulo Freire da valiosísimos aportes para la educación del siglo XX y del siglo XXI. Entre los más significativos se destaca **El Decálogo para la formación del Docente** en el nuevo milenio, en su obra **Pedagogía de la Autonomía**, a través de una metodología Crítica y Cualitativa.

El Proyecto Político - Pedagógico de Paulo Freire tiene una orientación dialéctico - crítica: **Su Tesis: La Pedagogía del Oprimido; La Antítesis: La Pedagogía de la Esperanza; Su Síntesis: La Pedagogía de la Autonomía y Su Obra de VIDA: La Pedagogía de la Indignación.**

LA FILOSOFÍA EDUCATIVA DE PAULO FREIRE

Rafael Garrido
Profesor de la UCAB

RESUMEN

El método de Paulo Freire es más que una simple fórmula para enseñar a leer y escribir. El éxito en la alfabetización de adultos fue uno de los componentes importantes en el desarrollo del trabajo educativo de freire, la visión de fondo de los problemas e implicaciones de tal trabajo es lo que hoy mantiene vigente el pensamiento freireano. El compromiso de freire con la realidad que vivía, nos lleva a ubicar lo que fue para nuestro autor el problema central de la época histórica en que desarrolla su actividad educativa: *la opresión*. para Freire es fundamental reconocer la politicidad y la directividad de la educación. Es un engaño pretender que la educación es un acto neutro, siempre es política esta actividad, ella es reflejo de las estructuras sociales y políticas que se desarrollan en una cultura. De allí que el trabajo educativo no se agote en un aula de clases, sino que ha de ir apuntando hacia la transformación del entorno humano de los pueblos.

Hablar de Freire y de su propuesta educativa, es hablar de un educador comprometido con su práctica y con la reflexión que de ella hacía. Práctica y reflexión que no son dos dimensiones aisladas, sino que son los elementos que constituyen el *quehacer* humano, lo que el mismo Freire denomina "praxis". La praxis llevada adelante por Freire lo convirtió en un educador comprometido con la realidad, no sólo se sentó a pensar aisladamente, sino que fundamentalmente se dedicó a proponer caminos para humanizar el mundo en que hombres y mujeres se encuentran.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que si bien lo que se denominó el "método Freire" fue lo que dio a conocer al educador brasileño, este llamado método es más que una simple fórmula para enseñar a leer y escribir. Desde el principio de su actividad, freire se dedicó a desarrollar una visión de la educación que lo llevaría a formular una verdadera filosofía de la educación, filosofía impregnada de campos desarrollados por otras ciencias como la psicología y la sociología. De allí que si bien el éxito en la alfabetización de adultos fue uno de los componentes importantes en el desarrollo del trabajo educativo de freire, la visión de fondo de los problemas e implicaciones de tal trabajo es lo que hoy mantiene vigente el pensamiento freireano.

HUMANIZAR AL HOMBRE Y AL MUNDO

Para Freire es imposible hablar de educación sin plantearse una antropología, pues la educación es una actividad netamente humana, y tiene en los hombres y mujeres su principio y su fin. Pero, dado que no existe ser humano sin

mundo ni mundo sin seres humanos, es necesario ver un esbozo del desarrollo de la antropología freireana desde la relación del ser humano con el mundo.

El compromiso de freire con la realidad que vivía, nos lleva a ubicar lo que fue para nuestro autor el problema central de la época histórica en que desarrolla su actividad educativa: LA OPRESIÓN. La situación latinoamericana en la que se encuentran millones de mujeres y hombres, en el campo o en las ciudades, es de alineación. Explotados por una élite poseedora de los medios materiales para el desarrollo de la existencia humana, hombres y mujeres viven sumergidos en una estructura dominadora en la que están negados como sujetos creadores y recreadores del mundo, están sumergidos en la deshumanización.

La estructura de dominación niega la humanización tanto de los que oprimen como de los que son oprimidos. Los oprimidos están despojados de su humanidad porque no se les permite ser, y los opresores porque al prohibir que otros sean, se niegan a sí mismos como personas. Pero son los oprimidos los llamados a liberarse y a liberar al opresor. De esta situación queda claro el hecho de que la deshumanización es una posibilidad histórica concreta en la vida de hombres y mujeres. Pero constatar esta situación hace que nos preguntemos por la otra posibilidad: La humanización. Ambas, humanización y deshumanización son posibilidades históricas, pero sólo la humanización responde a lo que Freire llama "vocación ontológica", mientras que la deshumanización es sólo desviación de esa vocación.

El ser humano está llamado a ser sujeto, a ser más, a humanizar el mundo y esta es su vocación ontológica que se realiza histórica, social y culturalmente. De manera que no es una determinación dada por la naturaleza humana, sino que se construye a través de la praxis humana en la historia.

Los hombres y mujeres se enfrentan al mundo como sujetos capaces de transformarlo, es una relación exclusiva del ser humano. La transformación del mundo es realizada gracias a la capacidad reflexiva de los seres humanos, capacidad de objetivar al mundo y de presentarlo como un reto hacia el cual se intenciona la conciencia humana.

Así, el ser humano no sólo está en el mundo, sino que también está con el mundo. No se reduce a un simple vivir, fundamentalmente existe, lo cual le da un dinamismo relacional con el mundo y con los otros.

El ser humano a diferencia de los animales, es conciente de sus relaciones con el mundo y con los otros, lo cual le permite "espiritualizar" el mundo, convertir el soporte físico en mundo humano. De allí la propuesta humanista de Freire, no como un humanismo abstracto, sino comprometido con la liberación de los hombres y mujeres oprimidos.

LA EDUCACIÓN LIBERADORA

En este proceso de humanización la educación juega un papel muy importante: concientizar sobre la posibilidad de humanizar el mundo. El mundo puede estar deshumanizado, puede poner límites a la existencia humana, pero

esto, aunque condiciona, no determina el desarrollo de la vocación ontológica de los seres humanos. Este proceso de "concientización" no es la simple *toma de conciencia* de, sino la profundización de esa *toma de conciencia* de. Es la problematización de la existencia humana, la problematización de la cultura, la política, la sociedad, en fin, del mundo humano. Con esto el sujeto de la educación podrá alcanzar la conciencia de su libertad y de sus posibilidades en el mundo.

De esta manera, a través de la educación liberadora, hombres y mujeres podrán reconocerse como seres autónomos que se constituyen a través de la constitución del mundo y de los otros. Para llevar adelante la educación liberadora se hace necesario entender la educación como un acto gnoseológico, en la que tanto educandos como educadores aprehenden. Esto problematiza las relaciones educadores-educandos y propone una nueva visión de tales relaciones.

Por otra parte, para Freire es fundamental reconocer la politicidad y la directividad de la educación. Es un engaño pretender que la educación es un acto neutro, siempre es política esta actividad, ella es reflejo de las estructuras sociales y políticas que se desarrollan en una cultura. De allí que el trabajo educativo no se agote en un aula de clases, sino que ha de ir apuntando hacia la transformación del entorno humano de los pueblos. La opción cultural y política de Freire es la democracia, el desarrollo libre de las personas en un mundo marcado por el diálogo como forma de enfrentar los problemas.

RETOS ACTUALES A LA LUZ DE LA PROPUESTA DE FREIRE

A partir de lo que hemos visto surgen diferentes retos, muy especialmente para los educadores. No abordaremos todos los retos, pues esto es extenso, sólo nos centraremos en tres de ellos.

El primer reto que vemos es la recuperación de una comprensión gnoseológica del acto aprendizaje-enseñanza, lo cual supone un respeto por los sujetos de la educación y el asumir a las personas como seres autónomos.

El segundo reto es la relación educador-educando en el que se vislumbra la tensión entre libertad y autoridad como uno de los problemas constitutivo de tal relación.

Y por último, el problema del desarrollo de la educación como "Acción Cultural".

Maria Gorety Rodríguez
Miembro de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

El trabajo que he titulado "Transitando por el Pensamiento de Paulo Freire" inicia con la pregunta *¿Quién fue Paulo Freire?* a propósito de las intervenciones de mis alumnos al ser invitados a participar en este Foro. Se responde la misma, partiendo de la niñez de Paulo Freire, su adolescencia hasta llegar a su edad adulta. Identificando a Paulo Freire, como una persona modesta, con un gran sentido del humor, poético, enamorado de su familia y su trabajo, alguien que siempre contaba con orgullo y emoción los momentos más críticos de su vida, los vivía apasionadamente cuando los comentaba. Mi exposición continua con la interrogante: *¿En qué consiste el método de alfabetización/concientización?* Respondiendo que el método de Paulo Freire, parte de la temática central del grupo a ser alfabetizado, se seleccionan situaciones que sirvan de instrumento no sólo para el aprendizaje de la escritura sino también de la lectura, asimismo, que sirva para discutir la realidad, relacionando el proceso educativo al medio social de los alumnos. Se exponen ejemplos al respecto para entender el método señalado. *Conocido su método pasamos a recorrer sus obras* como autor y coautor de muchas de ellas. Finalmente, cerramos el discurso con la siguiente interrogante: *¿Cómo describiríamos el pensamiento pedagógico de Freire para quienes no lo conocen, o han leído muy poco sus obras?* a ella respondemos -a grandes rasgos- que la práctica pedagógica de Freire, procura alcanzar los temas generadores a través del conocimiento crítico de cómo se desenvuelve la relación hombre-mundo. En este sentido, la investigación y la educación, como acción cultural liberadora, son dimensiones de un único proceso. Cuanto más investigamos el pensamiento, lenguaje y acciones, más educamos y nos educamos. A manera de cierre, invitamos a la audiencia a discernir el pensamiento pedagógico de este insigne maestro.

Descriptor: Biografía de Paulo Freire, método de alfabetización/concientización, vida y obras, pensamiento pedagógico.

*"A mi me gustaría ser recordado
como alguien que amó el mundo,
las personas, los animales, los
árboles, el agua y la vida".*
Paulo Freire

Estas palabras que dan inicio a mi exposición, fueron pronunciadas por Paulo Freire, en su última entrevista, el 16 de abril de 1997, dos semanas antes del infarto que le quitó la vida, a los 75 años de edad.

¿Quién fue Paulo Freire? Preguntaron mis alumnos cuando los invité a este Foro. Lo he escuchado en sus labios y en el de otros profesores, no lo conocemos, decían algunos. Otros expresaron, es muy nombrado en gran mayoría de eventos y uno de ellos precisó: *"En la graduación del mes de Diciembre fue citado por tres profesores de esta Escuela, de esta Universidad..."*

Aplaudo el interés de mis alumnos y tal cual le expresé en su momento, hoy reitero antes este escenario: *"Al igual que ustedes oí hablar de Paulo Freire y no sabía quien era. Fue al ingresar al primer semestre de la carrera de Educación -en esta Escuela-, cuando por primera vez, escuché a una profesora profundizar en el pensamiento de este Pedagogo, docente quien nos asignó la tarea de leer una de sus obras, la titulada: "Pedagogía del Oprimido". Su contenido pedagógico será expuesto en breves momentos. Tal cual señala el hombre que hoy nos ocupa: "Nunca es tarde para conocer lo desconocido".*

Pues bien, intentaré pasearme brevemente por la vida y obras de Paulo Freire. Digo "brevemente", porque quienes me precedieron lo hicieron muy bien y con mucho más fundamento que yo, una persona que apenas empieza a nutrirse del legado que nos dejó este insigne Maestro y que hemos venido sintetizando y compartiendo en estos primeros tres Foros "Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire", nacidos y criados en la Cátedra Libre "Paulo Freire y la Americanidad de la UCV", gracias a su fundadora y coordinadora, la profesora Rosa María Pérez de Santos.

Espero no redundar, pienso que no, porque siempre en estos eventos, suele ocurrir que algunas personas se integren tarde, por tanto, a continuación presento mi breve historia: Paulo Reglus Neves Freire nace el 19 de septiembre de 1921, en Recife al noreste de Brasil. Cursa sus estudios primarios con mucho sacrificio, pues la situación financiera que atravesaba su familia no era muy buena y el hambre a que se veía sometido constantemente, no le permitía rendir en sus estudios. A los trece años pierde un gran amigo, su padre, su inspirador y su orgullo. Cuatro años más tarde comienza a trabajar para ayudar a cancelar los gastos de su casa. Vale decir, que a los quince años, gracias a una beca de estudios, pudo cursar en un Colegio particular

Llegó a formarse en Derecho, a la edad de veintidós años, obteniendo el Título de Abogado, profesión ésta que nunca ejerció. En 1944, a los veintitrés años de edad se casa por vez primera, con una profesora de educación primaria, Elsa María Costa Oliveira, con quien tuvo cinco hijos.

Quisiera hacer un paréntesis para brincar a veinticinco años más tarde, específicamente a 1969 y contarles lo que expone Carlos Alberto Torres -un gran amigo y seguidor de Freire-, en su libro "Diálogo con Paulo Freire" (1979):

En una entrevista realizada en New York por la Revista *Víspera*, en enero de 1969, Paulo Freire expresa: "Fui un niño de la clase media, que sufrió mucho a causa del hambre" -recuerda Paulo Freire, casi con alegría, como si esa circunstancia le tuviera aumentando la capacidad de comunicarse con el pueblo, darse a conocer, a conocerse mejor aún-. Dice: "Yo sé lo que es no comer, pesqué en ríos, robé frutas en tierras ajenas. Fui una especie de líder, mediador entre los niños de mi clase y los de la clase alta. Recibí el testimonio cristiano de mis padres, me encharqué de vida y existencia, entendí a los hombres a partir de los niños". Muestra fotos de su familia, su esposa y él sonriendo, sus hijos con una vitalidad a flor de piel: Lutgardes (su hijo menor) 10 años, Joaquín 12 años, Fátima 19 años, Cristina 20 años y Magdalena de 22 años. Comenta él a sus amigos y periodistas: "Magdalena se casó con un Sociólogo muy bueno, Francisco Weffort".

Así era Paulo Freire, modesto, con un gran sentido del humor, poético, enamorado de su familia y su trabajo, contaba con orgullo y emoción los momentos más críticos de su vida, los vivía apasionadamente cuando los comentaba.

Retrocedamos nuevamente el tiempo y ubiquémonos en 1944, cuando aumenta su interés por las cuestiones relacionadas a la educación. Ejerce el cargo de Director del Sector de Educación y Cultura del Servicio Social de la Industria (SESI), a través de este organismo adquiere sus primeros contactos con la alfabetización de adultos. En 1956 integra el Consejo Consultivo de Educación de Recife.

Obtenía un Doctorado en Filosofía de la Educación con la Tesis "Educación y actualidad brasilera", cuando fue nombrado en 1961, Director de la División de Cultura de la Secretaría Municipal del Estado. Por iniciativa del entonces Prefecto de Recife, Miguel Arraes, su método de alfabetización fue aplicado como experiencia en treinta trabajadores del Departamento de Obras. Los resultados fueron tan sorprendentes que el Prefecto decidió ampliar la experiencia a través del Movimiento de Cultura Popular, por todos los pueblos y ciudades.

Ustedes se preguntarán *¿En qué consistía ese método de alfabetización?* El método de Paulo Freire, parte de la temática central del grupo a ser alfabetizado, se seleccionan situaciones que sirvan de instrumento no sólo para el aprendizaje de la escritura sino también de la lectura, asimismo, que sirva para discutir

la realidad, relacionando el proceso educativo al medio social de los alumnos. Es así como el educador a través de la indagación, identifica "las palabras generadoras" que utilizan los educandos en su cotidianidad. Los ejemplos de palabras generadoras, más conocidos y difundidos de Freire son "tijolo" y "machete".

Para comprender los ejemplos expuestos podemos señalar, que el docente presenta al grupo la imagen de una construcción en la cual se destaca el objeto y la palabra. Selecciona una palabra de uso cotidiano, conocida por el grupo y expresada por ellos mismos. Muestra la imagen que la representa. Todos la leen, la discuten, la analizan y las separan por sílabas. Las sílabas de estas palabras serán usadas progresivamente para la construcción de otras palabras. Ejemplo de la palabra: TIJOLO, extraemos sus sílabas y construimos nuevas palabras, TI: tinaja, JO: jojoto, LO: lombriz. Y estas nuevas palabras se van convirtiendo en otras nuevas palabras generadoras que permiten continuar con el proceso de alfabetización.

Existe, por tanto, un saber popular que se genera en la práctica social, que los podemos llamar tres grandes momentos de la praxis alfabetizadora:

1. Investigación temática: refiere a descubrir el mundo vivido por los adultos a través de sus palabras, frases, modo de hablar, etc.
2. Codificación o simbolización de esa realidad concreta: con el uso de fichas, dibujos, cartillas, pósters, etc.
3. Decodificación, en la que se intenta desvelar la realidad para transformarla en una educación liberadora.

Conocido su método pasemos ahora a recorrer sus obras, la primera de ellas, fue LA EDUCACION COMO PRACTICA DE LA LIBERTAD (1969), comenzada a escribir mientras estuvo preso y concluida en su exilio en Chile. En esta obra, Freire expone sus primeras reflexiones sobre las relaciones entre educación y concientización, asimismo, explica su método de alfabetización e intervención educativa en el Proyecto de Educación de Adultos de Recife.

Ahora que menciono la palabra "preso", quisiera destacar que en 1964, un golpe de estado en Brasil obliga a Freire alojarse en Chile con su familia, previamente estuvo sesenta días preso en las ciudades de Olinda y Recife. En el año de 1970, se muda para Massachusetts y comienza a dar clases en la Universidad de Harvard. Seguidamente, se muda a Ginebra para ser Consultor especial del Departamento de Educación del Consejo Mundial de Iglesias.

Su obra más conocida también fue publicada en Chile, primeramente en inglés, en 1968 y luego en español, PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO (1970), Freire discute un tema fundamental, la constitución histórica de la conciencia dominada y su relación dialéctica con la conciencia dominadora. El texto analiza la concepción bancaria de la educación como instrumento de opresión y la concepción liberadora, por la que opta claramente.

CARTAS A GUINÉ-BISSAU (1977), es el corolario obligatorio de las primeras etapas de su trabajo educativo. Son cartas que por diversas obligaciones institucionales, se ve obligado a enviar a los coordinadores de los círculos de cultura, para abordar un problema, solucionar una dificultad, esclarecer una duda, abrir nuevos caminos hacia la reflexión y hacia la acción. Sus páginas recogen dieciseis cartas en las que reflexiona sobre la experiencia de educación de adultos llevada a cabo por invitación oficial del gobierno de Guinea-Bissau. El texto analiza las relaciones entre educación y producción en un país emergente. Más que un texto especulativo es un texto experiencial.

LA IMPORTANCIA DE LEER Y EL PROCESO DE LIBERACIÓN (1984), siete breves ensayos donde reflexiona sobre los grandes temas de su pensamiento. Expresa puntos frágiles de su trabajo en los cuales se hace una autocrítica, sobre todo en lo referido al proceso de concientización, establece que en sus primeros trabajos hizo poca referencia al carácter político de la educación; descuidando el problema de las clases sociales y de su lucha.

PEDAGOGIA DE LA ESPERANZA. UN REENCUENTRO CON LA PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO. (1993), Una respuesta a su obra Pedagogía del Oprimido, muestra comprensión hacia la postmodernidad progresista, pero rechaza su perspectiva conservadora neoliberal. La construcción de una esperanza por un mundo más humanizado, hombres más críticos, educadores que asumen su rol con compromiso social. La esperanza de un mañana más digno.

CARTAS A CRISTINA (1996), son dieciocho cartas dirigidas a su sobrina Cristina, en las que Freire realiza un amplio repaso y comentario de su pensamiento teórico y su experiencia como educador. Insiste en la frase "enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción", aunado a ello, la gran tarea del educador es hacer que sus educandos piensen de manera acertada por medio del diálogo y la reflexión.

A LA SOMBRA DE ESTE ARBOL (1997), Freire critica la política neoliberal, sus páginas hacen un recorrido por la experiencia político-pedagógica del autor. Destaca que la praxis educativa tiene que ser en sí, un verdadero testimonio de lo que es la decencia y la pureza. Si el docente se da la tarea de adiestrar, estará contribuyendo a deformar y despreciar lo que realmente existe en el ser humano, porque educar es formar al individuo.

PEDAGOGIA DE LA AUTONOMÍA (1997), representa la última obra de Freire, un mes antes de morir, lanzó este último libro en un encuentro de profesores en New York. Es un texto sencillo que expone tres principios interrelacionados: "no hay docencia sin discencia", "enseñar no es transferir conocimientos" y "enseñar es una especificidad humana". Sus páginas recogen la práctica pedagógica de Freire fundada principalmente en la ética, el respeto a la dignidad humana, la actualización permanente del educador, su actitud amorosa hacia los discentes, la propia autonomía de los educandos y particularmente un alto compromiso social.

Antes de morir Freire escribía un nuevo libro que llamaría "Cartas Pedagógicas", cartas éstas que llegan a manos de Ana María Araujo Freire, su segunda esposa, quien convierte el libro inacabado en un libro editado (aún no traducido al español), señalando en su Prólogo, Paulo publicó un libro titulado Pedagogía de la Esperanza, éste pudiera haber sido Pedagogía del Amor, pero, opté por llamarlo: PEDAGOGIA DE LA INDIGNACIÓN, CARTAS PEDAGÓGICAS Y OTROS ESCRITOS (2000), por considerar que este título tiene mayor fuerza para traducir lo que él pretendió denunciar cuando escribió los textos que lo componen.

Aunado a las obras citadas, Paulo Freire publicó otros tantos textos en calidad de coautor, a saber: La educación en la Ciudad, Educación para el cambio social, Esa escuela llamada vida, Pedagogía, diálogo y conflicto, Haciendo escuela y conociendo la vida, entre otros.

Ahora bien, *¿Cómo describiríamos el pensamiento pedagógico de Freire para quiénes no lo conocen, o han leído muy poco sus obras?*

Creo que en el fondo, la práctica pedagógica de Freire, procura alcanzar los temas generadores a través del conocimiento crítico de cómo se desenvuelve la relación hombre-mundo. En este sentido, la investigación y la educación, como acción cultural liberadora, son dimensiones de un único proceso. Cuanto más investigamos el pensamiento, lenguaje y acciones, más educamos y nos educamos. Cuanto más trabajamos de forma organizada, a través de la problematización, continuamos educando, educándonos e investigando. Educando y educándonos, esa doble dimensión es absolutamente fundamental para que nuestra acción sea efectivamente libertadora. Libertando a otros estamos libertándonos nosotros mismos: humanizando, humanizándonos, decía Freire.

Paulo Freire no es un mágico portador de recetas aplicables en cualquier tiempo y lugar, pero, si es un investigador pedagógico con una pedagogía investigadora. Tampoco es un pensador que con un conjunto de principios elaborados en la tranquilidad de un escritorio o de una Cátedra, desenvuelve, fríamente una argumentación que pasa, inmediatamente, a gritar a los cuatros vientos, al contrario, es un pensador de la praxis, un pedagogo de la conciencia, es decir, un crítico que cuestiona su propia práctica docente en el contexto de la lucha de clases en que se sitúa.

Pero como pensador de la praxis, es también un pensador itinerante (*palabra hoy de moda, con el Decreto 1.011 y los supervisores itinerantes, pero nada tiene que ver con ello*). Su pensamiento se va modificando, complementando y radicalizando. Su temperamento inquieto, su género intuitivo y poético, su capacidad de remover la realidad para encontrar respuestas nuevas a viejas preguntas, lo convierten en ese caminante de la esperanza, de la autonomía, de esa educación popular de calidad.

Freire procuró un ángulo de visión a partir del cual pudo contribuir como pedagogo, para que los sectores dominados y oprimidos pudieran decir sus palabras, expresar sus ideales, señalar sus planteamientos y cuestionar la práctica misma. Por otra parte, intentó escapar de la rutina intelectual.

Para un hombre de su prestigio es fácil comenzar a dar conferencias, actuar como "profesor visitante" en universidades europeas y norteamericanas, asistir a una infinidad de congresos y asambleas. Pero, Freire intentó escapar de esa rutina, era una persona sencilla, a pesar de ser un hombre famoso a nivel mundial, haber recibido seis premios internacionales, veintiocho Doctorados Honoris Causa, entre otros tantos homenajes recibidos, su humildad y su sencillez lo bañaban.

Eso lo evidenciamos al leer las distintas obras de Freire y entrevistas que se le han realizado, en ellas podemos apreciar la calidad humana que lo caracteriza, además, de una increíble honestidad intelectual: A él no le importa criticar cualquier aspecto ingenuo de su obra, una idea incompleta o equívoca, una propuesta fuera de lugar. No le importaba criticar sus propias experiencias que redundarán en fracasos pedagógicos. Él sabía vivirla, disfrutaba ese momento con toda sabiduría. No conseguía relacionarse con alguien sin buscar un contacto, un apoyo en el hombro, en el brazo, en la mano,...el afecto y el amor regían su interacción con el mundo, pero muy pocos comprendieron y aún no comprenden su convicción de que "es necesario amar para educar, aprender y enseñar".

Paulo Freire, es el maestro que debemos imitar con un claro sentido del compromiso, que significa educar para transformar. Su humildad, su sencillez, su capacidad para transmitir y para orientar, su sentido de la amistad, su calidez humana, el amor por las personas, los animales, los árboles, el agua y la vida, lo hicieron un ser excepcional.

Quisiera finalizar, con una historia contada por su hijo Lutgardes, a propósito del evento Cartas da Terra, celebrado en Brasil en agosto de 1999, con quien compartí las mesas de trabajo y conocí —a través de éste— muchas historias de su padre.

Esta que les traigo, la hemos escuchado con distintos nombres y distintos autores, pero, quisiera exponerla desde la óptica en que me fue presentada en esta oportunidad. *Es la historia de la maestra Ermelinda, la docente de la cuarta clase (cuarto grado), quien siempre criticaba a Joao Dos Santos por andar sucio y despeinado, lo veía como un niño antipático y siempre marcaba en color rojo las actividades que realizaba. En la escuela se le exigía a los docentes revisar el libro de vida de cada alumno en años anteriores para saber como ha sido su avance. El libro de Joao Dos Santos, fue el último que la maestra Hermelinda leyó y en la medida en que iba leyendo se encontraba con grandes sorpresas. La maestra de primero, expresó Joao es un niño muy amigable y estudioso, entrega sus trabajos puntualmente...La de segundo expresa Joao es un alumno ejemplar, pero últimamente se encuentra triste por la enfermedad de su madre.... La de tercero manifestó, la muerte de su madre ha impresionado mucho a Joao, su padre ni siquiera tiene tiempo para atenderlo y ayudarlo, también está muy enfermo y debe salir a trabajar para cubrir las necesidades básicas. Después de leer todo esto la maestra Ermelinda sintió mucha tristeza y pena por haber tratado tan mal a Joao. Se sintió peor cuando en Navidad*

los niños entregaban finos regalos y Joao una bolsa del abasto con un cuarto de perfume y un brazaletes usado. Para evitar la burla de los alumnos la maestra se echó el perfume y se puso el brazaletes. Al final de la clase Joao Dos Santos se acercó a la maestra Ermelinda y le dijo: Maestra usted huele como mi mamá. Desde entonces la maestra Ermelinda cambió su actitud hacia Joao y hacia la práctica pedagógica que enseñaba. Joao aprobó el curso y siempre estuvo pendiente de su maestra, una carta le enviaba de vez en cuando narrando los pasos de su vida y cuando ya estaba en la Universidad, llegando allí con grandes sacrificios le escribió a su maestra para que lo acompañara a recibir el título de Abogado y ocupar en el asiento el puesto de sus padres. Cuando se encontraron se abrazaron y el Dr. Dos Santos le dijo: Gracias, maestra Ermelinda por haber confiado en mí y por haberme hecho sentir tan importante todos estos años. La maestra llorando le replicó, tú fuiste quien me enseñó a valorar a mis alumnos, a mejorar mi praxis pedagógica, a investigar y compartir lo que aprendo, desde el día que te conocí mejor dentro de mi aula de clase.

He aquí una nueva reflexión que traigo a este Auditorium, en ocasión de celebrar el Foro III: Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire.....Empecemos a caminar por los senderos del futuro construyendo una nueva esperanza.

Muchas Gracias...

Referencias Bibliográficas

- Freire, Paulo (2000). *Pedagogía de la indignación*. Edit. Morata. Madrid.
- Freire, Paulo (1997). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1997). *A la sombra de este árbol*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1996). *Cartas a Cristina. Reflexiones sobre mi vida y mi trabajo*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1993). *Pedagogía de la Esperanza*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1984). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1977). *Cartas a Guiné-Bissau*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1997). *Política y Educación*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. México.
- Torres, C. (1979). *Diálogo con Paulo Freire*. Edit. Loyola. Sao Paulo. Brasil.

**“PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO
DE PAULO FREIRE”**

Fecha: 26, 27 y 28 de Noviembre de 2003

**Lugar: Auditórium de la
Escuela de Educación de la U.C.V.**

Hora: 2:00 p.m.

**FORO IV
“VINCULACIÓN DOCENCIA-
INVESTIGACIÓN”**

PRESENTACIÓN

Prof. Rosario Hernández

Profesora de la Escuela de Educación-UCV

Paulo Reglus Neves Freire, nace el 19 de septiembre en Recife, Brasil y muere el 2 de Mayo de 1997 en Sao Paulo Brasil. Para Algunos de sus estudiosos humanistas, Cristiano vinculado con la teología de la liberación, para otros, marxista revolucionario.

Este pedagogo latinoamericano es considerado en la actualidad como representante de la divinidad latinoamericana. Podría afirmar que es un lugar común para los docentes e investigadores pensar en Freire como el educador y pensador latinoamericano del siglo XX. Pensador y pedagogo que le da un significado político concreto a la educación y a la pedagogía.

Hoy en el marco de las VIII Jornadas de Investigación humanísticas estamos reunidos para compartir el estudio y la investigación que un grupo de docentes investigadores adscritos a la Cátedra Paulo Freire y la Americanizada de la Escuela de Educación (Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela) han realizado sobre el pensamiento político pedagógico de Paulo Reglus Neves Freire (Paulo Freire) quien nace en Septiembre de 1921 en Brasil. Y quien nos ha dejado un cuantioso legado bibliográfico a las nuevas generaciones con el propósito de que su estudio se convierta en un arsenal teórico y metodológico que nos permita comprender nuestra realidad latinoamericana desde una perspectiva que nos acerque a la crítica y a la construcción protagónica de nuestra realidad social y, al mismo tiempo, construir las bases para intentar dar solución a nuestros problemas y necesidades partiendo de la formación de una conciencia crítica, tarea propia de la educación y la pedagogía freiriana.

Educación mirada por Freire como relación dialógica entre profesores y estudiantes, relación que permite el aprendizaje de ambos porque ambos reflexionan y participan en el examen crítico de su realidad y en la construcción de una sociedad democrática. El trabajo educativo se convierte, en consecuencia, para Freire, en una acción para la democracia, y en este sentido, es un trabajo de significación política.

Reflexión permanente para los docentes e investigadores comprometidos con una práctica pedagógica vinculada con el accionar político social de los educadores como sujetos históricos sociales constituye el pensamiento pedagógico y político de Freire del cual podríamos resumir algunas ideas: el desarrollo de una pedagogía de la pregunta antes que una pedagogía de la respuesta, la alfabetización antes que una pedagogía de comprensión crítica de la realidad social, alfabetizarse no es aprender a repetir con palabras sino a decir su palabra, enseñar exige, también. Escuchar, ha que tener siempre presente que nadie es di se prohíbe que otros sean, la pedagogía del oprimido

se transforma y se va transformando él también,, el estudio no se mide por el número de paginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas sino de crearlas y recrearlas, sólo educadores autoritarios niegan la solidaridad entre el acto de educar y el acto de ser educados por los educandos, es decir, todos nosotros ignoramos algo por eso aprendemos siempre, lo que llamamos la cultura del silencio deviene por el derecho de expresarse que se le ha negado a la gente, el proceso de la revolución es una acción cultural dialogada conjuntamente con el acceso al poder en el esfuerzo de alcanzar la concientización, la ciencia y la tecnología deben estar al servicio de la humanización del hombre.

Con estas breves ideas quiero presentar a los docentes investigadores que reflexionaran, en el día de hoy sobre ellas con profundidad teórica y rigurosidad metodológica.

En primer lugar, la Profesora Rosa María Pérez de Santos fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanizad de la Escuela de Educación expondrá sus reflexiones sobre "docencia e investigación en la pedagogía crítica de Paulo Freire"; luego, la docente e investigadora y Coordinadora Administrativa de la Escuela de Educación, Profesora María Gorety Rodríguez, disertará acerca de las "experiencias freireanas en la modalidad de los estudios universitarios supervisados- UCV: Una perspectiva de pedagogía crítica", seguidamente, el docente investigador, Profesor Ramón Antonio Ferrer, miembro de la Cátedra, nos hablará sobre "los saberes necesarios en la formación docente desde la óptica de Pulo Freire", luego, la docente investigadora y jefe de la Cátedra Teorías Pedagógicas Contemporáneas de la Escuela de Educación, Profesora Nora Ovelar nos expondrá su investigación sobre: "Educación y Ciudadanía democrática: a partir de la especial mirada de Paulo Freire, y para finalizar, también docente e investigadora, pero además, Directora de la Escuela de Educación de la Universidad Metropolitana, la Profesora Sonia Pérez de Linares, nos expondrá su investigación titulada: "Estrategias Pedagógicas y Trabajos Comunitarios".

De esta manera, una instigación muy cordial a la aventura dialógica que nos acercará al pensamiento del pensador latinoamericano Pulo Freire, Mediante el estudio que de él han realizado este grupo de docentes e investigadores

SIMBIOSIS ENTRE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE.

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
Paulo Freire y la Americanizad-UCV

RESUMEN

Invitamos al honorable "maestro de la dignidad", Paulo Freire, para disertar con él la relación simbiótica entre Docencia e Investigación, al preguntarnos ¿Es posible desarrollar una óptima docencia sin una adecuada investigación?. A esta interrogante Paulo Freire en el recorrido de su fecundo discurso político pedagógico responde afirmando que no hay docencia sin decencia, ni docencia sin investigación. Porque el que no investiga tiene poco que enseñar (parafraseando a Freire). A través del análisis discursivo del planteamiento Dialéctico Crítico expresado por Paulo Freire en su tesis "La Pedagogía del Oprimido, su antítesis La Pedagogía de la Esperanza, su síntesis, La Pedagogía de la Autonomía y su obra de "VIDA" La Pedagogía de la Indignación, podemos percibir el énfasis que "el maestro de la dignidad" le da la formación Docente en el proceso de concientización y desarrollo del pensamiento crítico de los educandos, al incentivarles "la curiosidad epistemológica" es decir el deseo de conocer. Para concluir desde la óptica Freireana, la investigación y la praxis (vinculación teórica - practica) en un ámbito contextualizado, nutren la docencia y la relación horizontal docente - discente fortalece la autonomía y coadyuva a la formación de la persona.

Descriptor: relación simbiótica, docencia e Investigación, planteamiento dialéctico crítico.

INTRODUCCION

Me corresponde a mí iniciar el Foro IV Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire en el marco de la VIII Jornada de Investigación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela coordinada con excelente nivel de competencia por la Profesora Consuelo Ramos de Francisco quien ha logrado optimizar esta histórica jornada en homenaje a dos ilustres profesores universitarios: Don Ángel Rosemblant y Don Miguel Acosta Saignes. La jornada esta orientada por dos hermosos lemas: Para una cultura de paz y para una cultura de investigación. Esta jornada coincide con el VI Aniversario de la Cátedra de Paulo Freire y la Americanidad y con el 50 Aniversario de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela donde nos hemos formados como profesionales de la Docencia.

Además, dedicamos este Foro a la memoria del Maestro de la Dignidad Paulo Freire a Venezuela, a Brasil, a Latinoamérica.

Dando Continuidad a los Foros Interanuales desarrollados por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad desde su creación: Instalación de la Cátedra y Foro I (1997) Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire, Foro II (1999) Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire, Foro III (2001) Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire; nos corresponde el Foro IV (2003) Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire dedicada a la vinculación Docencia - Investigación.

La teoría de acción de la concepción "bancaria" es <i>antidialógica</i> , y va intencionada hacia:	La teoría de acción de la concepción "liberadora" es <i>dialógica</i> y promueve:
- la dominación - la división - la manipulación - la invasión cultural	- la participación - la unión - la organización - la síntesis cultural
La relación docente-discente es vertical y autoritaria.	La relación docente-dicente es horizontal y no autoritaria.

SIMBIOSIS ENTRE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE.

En ocasión de una de sus visitas a Venezuela con motivo del Congreso Iberoamericano de Psicología en 1984 conocimos al insigne "maestro de la dignidad" Paulo Freire, quien fue entrevistado por dos profesores de esta universidad: Omaira Bolívar y Arnaldo Estee. (1)

En las mencionadas entrevistas al identificarse Paulo Freire se presentó y dijo: Yo soy de Recife, Pernambucano, Brasileiro, Latinoamericano y del mundo. En efecto "el maestro de la dignidad" nació al nordeste de Brasil en Recife, capital del estado de Pernambuco, el 19 de septiembre de 1921, hijo de Joaquín Temístocle Freire oficial de la policía militar y espiritista y de Edeltrudis Neves Freire, ama de casa y católica, con ellos aprendió el diálogo y la comprensión hacia las personas.

"En Recife Paulo Freire recibe las enseñanzas de Eunice Vasconcelos, con quien aprendió muy creativamente a formar oraciones a partir de las palabras que conocía, al leer el texto sin romper con el contexto y a continuar el diálogo que había iniciado en el hogar con sus padres". (Pérez de Santos, Rosa María; 2002)

En el devenir de su vida Paulo Freire pasó por difíciles circunstancias económicas sociales y políticas; vivió en un Brasil convulsionado por dictaduras,

golpes de estado; fue perseguida y preso político conjuntamente con la profesora Ligia Ojeda, "aquí presente entre nosotros", Profesora de Portugues de la Escuela de Idiomas de la U. C. V.

Siendo muy joven Paulo Freire se casó con Elza María Costa (maestra) con quien tuvo cinco hijos y al formar nueva familia amplió su diálogo. Al inclinarse por las ciencias humanas no estaba seguro de querer ser profesor y no existía en Brasil para 1943 la formación docente a nivel superior, cursó el segundo ciclo de secundaria en prejurídico y se graduó de abogado, a penas ejerció el derecho y se dedicó a la educación dentro y fuera de la escuela a la praxis educativa y a desarrollar un gran Proyecto Político Pedagógico.

Al morir su esposa Elza recibió un impacto muy fuerte que luego superó y se casó de nuevo con Ana María Araujo Freire (Nita) se amaron y estuvieron juntos hasta que la muerte los separó. Paulo Freire dejó de existir el 02 de mayo de 1997, en Sao Paulo Brasil, como si le rindiera tributo a la clase obrera a quien le dedicó su trabajo.

Nita, su viuda, visiblemente afectada por la desaparición física de su compañero impulsó la publicación de su obra de *VIDA* (no obra póstuma): Pedagogía de la Indignación (2003).

FORMACIÓN DOCENTE PARA EL SIGLO XXI SEGÚN PAULO FREIRE

Uno de los pilares fundamentales del discurso político pedagógico de Paulo Freire fue la formación Docente y con ella la relación horizontal, interactiva y dialógica entre Docente - Discente, entre Enseñanza - Aprendizaje, entre Docencia - Investigación.

"Al asumirse como sujeto de la producción del saber, se convence definitivamente que enseñar no es transferir conocimiento sino, crear las posibilidades de su producción o de su construcción...No hay docencia sin discencia...Enseñar es algo más que un verbo transitivo relativo. Enseñar no existe sin aprender". Paulo Freire, (1997).

Una de las principales funciones del docente es incentivar en el alumno la "curiosidad epistemológica" o el deseo de conocer.

Enseñar exige rigor metódico

"El educador democrático no puede negarse el deber de reforzar en su práctica docente, la capacidad crítica del educando su insumisión. Una de sus tareas primordiales es trabajar con los educandos el rigor metódico con que deben aproximarse a los objetos cognoscibles". Paulo Freire, (1997).

El docente tiene como tarea no sólo enseñar los contenidos, sino también enseñar a pensar correctamente.

Enseñar- Aprender- Investigar constituyen el CICLO GNOSEOLÓGICO.

"La Dodiscencia- Docencia- Discencia y la Investigación indivisibles, son así prácticas requeridas por estos momentos del ciclo gnoseológico". Paulo Freire. (1997).

Enseñar exige Investigación

Paulo Freire, "el maestro de la dignidad", destaca la relación simbiótica entre Docencia e Investigación. Al reflexionar sobre las condiciones de trabajo del docente les recomienda que luchen por un salario digno, acorde con su elevada misión, que salgan a la calle y protesten para lograr sus reivindicaciones, que hagan huelgas para lograr una mejor calidad de vida, pero eso sí, que se preparen, que se formen, que utilicen las nuevas tecnologías, sin robotizarse y que investiguen, porque el que no investiga tiene poco que enseñar.

Al respecto plantea:

"No hay enseñanza sin investigación, ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando, intervengo, interviniendo, educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la realidad."
(Paulo Freire, 1997).

Paulo Freire concibe a la Educación como un proceso Dialógico que permite superar la conciencia ingenua y lograr la conciencia crítica, no es transferencia de conocimientos, sino crear las condiciones para su propia construcción. Este proceso supone una relación horizontal entre educador y educando.

Dado que Educar es liberar. El educador ha de buscar siempre la autonomía del educando, es decir, enseñarlo a volar con sus propias alas.

Las tecnologías mas avanzadas deben auxiliar la relación Enseñanza - Aprendizaje sin descuidar la humanización y evitando la robotización.

Elevar la autoestima del Docente con estímulos al trabajo y un salario digno a de ser una de las Políticas Educativas del Estado.

CONCEPCIONES PEDAGOGICAS PRESENTE EN EL DISCURSO DE PAULO FREIRE

En el fecundo transcurso de su vida "el maestro de la dignidad" Paulo Freire visitó diferentes veredas paradigmáticas: desde el Personalismo Cristiano (Mounier Maritain) pasando por la Corriente Antiescuelista (Illish - Reimer) de allí al reconstruccionismo social (T. Brameld) y en la última fase de su vida se le ubica en la Pedagogía Crítica (Henry Giroux).

Toda la reflexión teórico pedagógica y la praxis freiriana esta inspirada en un profundo humanismo que se evidencia en el respeto al hombre como persona, en el rescate de la dignidad humana y en la búsqueda de la justicia social.

LA PEDAGOGIA CRITICA DE PAULO FREIRE

En la última etapa de su vida Henry Giroux ubica a Paulo Freire y la Pedagogía Crítica. De acuerdo con Giroux nuestro epónimo ha logrado combinar el lenguaje de la crítica con el lenguaje de la posibilidad.

A través del lenguaje de la crítica Paulo Freire ha diseñado una Teoría de la Educación que relaciona la Teoría Radical, los imperativos del compromiso y las luchas radicales.

A través de sus experiencias en Latinoamérica, África y Norteamérica han generado un discurso que profundiza la comprensión de la dinámica compleja de la dominación y plantea que esta no debe reducirse a dominación de clases. No existe una forma universalizada de dominación sino formas particulares y en consecuencia formas de luchas y resistencia colectiva (poder).

La Educación representa tanto un tipo de particular de compromiso con la sociedad dominante como un lugar de lucha (lo dialéctico) por el cambio.

La Educación incluye y trasciende la noción de escolaridad. Las Escuelas son centros importantes para la materialización de la educación, donde las personas producen y son el producto de relaciones sociales concretas, la Educación representa una lucha por el sentido, por las relaciones de poder. La Educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significados.

Como referente de cambio la Educación es una forma de acción que surge de la unión del lenguaje de la crítica, la posibilidad. Representa la necesidad que sienten los educadores de establecer un compromiso para que la reflexión y acción crítica se convierta en un proyecto social que no solo implica formas de aprehensión sino lucha por la humanizar la vida en sí. Este es el Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire.

El lenguaje de la crítica en la nueva Sociología de la educación es un lenguaje de posibilidades que se nutre con la teología de la liberación, (2) así Freire construye una teoría crítica de la lucha pedagógica.

Para Freire existe una relación Simbiótica entre conocimientos (saber), el poder (dominación). Las escuelas que son los agentes de reproducción social, económica y cultural pero también agentes de cambio por las contradicciones, la resistencia y la concientización (el maestro líder).

Freire analizó profundamente la naturaleza reproductiva de la cultura dominante. No utilizó el término Curriculum oculto en su discurso si utilizó prácticas de desmitificación, vinculo la selección, discusión y evaluación del conocimiento con los procesos pedagógicos vinculados al contexto

PLANTEAMIENTO DIALECTICO- CRITICO EN EL DISCURSO DE PAULO FREIRE

¿Cómo se expresa el planteamiento dialéctico - crítico en las obras fundamentales de Paulo Freire?

Al desarrollar el planteamiento Dialéctico Crítico de Paulo Freire en *Pedagogía del Oprimido* coincidimos con nuestro epónimo al expresar su Tesis :

“Nadie libera a nadie, ni nadie se libera sólo. Los hombres se liberan en comunión” (Paulo Freire, 1997).

La concepción “ bancaria” de la educación es un instrumento de opresión y la concepción “problematizadora-liberadora” contribuye a la superación de la contradicción educador-educando:

“Nadie educa a nadie-nadie se educa a sí mismo- los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo”. (Paulo Freire, 1970).

TESIS

Lograr que los “oprimidos” aprendan a decir su palabra a través de la alfabetización – concientización desde la cultura popular, ejerciendo su práctica de la libertad.

ANTITESIS

En su obra *Pedagogía de la Esperanza*, un reencuentro con la pedagogía del oprimido, vemos reflejada su *ANTITESIS*.

En ella plantea Freire de nuevo, indiscutible relación entre lo educativo y lo político, al mismo tiempo que expresa:

“ No entiendo la existencia humana y la necesaria lucha por mejorarla sin la esperanza y sin el sueño. La esperanza es una “necesidad ontológica”. La desesperanza es esperanza que perdiendo su dirección, se convierte en distorsión de la necesidad ontológica.” Paulo Freire (1996).

La desesperanza nos inmoviliza y nos resta fuerza para recrear al mundo. Necesitamos la *esperanza crítica* como el oxígeno para respirar. La esperanza con calidad ética es lo esencial de la “Pedagogía de la Esperanza” y ésta como necesidad ontológica debe apoyarse en la práctica para convertirse en historia concreta, no hay esperanza sin lucha, ya que sin ella se vuelve vana espera. No podemos empezar el embate sin la esperanza y esta como necesidad ontológica requiere de la lucha para no caer en la desesperación. La desesperanza y la desesperación son consecuencias de la inacción. En la *Pedagogía de la Esperanza* se revive la utopía, entendida como el sueño de lo posible de todo lo planteado en la *Pedagogía del Oprimido*. De ahí que la *Pedagogía de la Esperanza* es la *antítesis*.

SINTESIS

En su obra *Pedagogía de la Autonomía*, Paulo Freire desarrolla su *SÍNTESIS* al expresar las premisas referidas al enseñar y al educar. En dicha obra el autor dice:

- “Exige respeto a los saberes de los educandos”
- “Exige crítica”
- “Exige estética y ética”
- “Exige la corporización de las palabras con el ejemplo”
- “Exige riesgo, asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación”.
- “Exige reflexión crítica sobre la práctica”
- “Exige reconocimiento y la asunción de la identidad cultural”
- “Exige conciencia del inacabamiento”
- “Exige el reconocimiento de ser condicionado”
- “Exige respeto a la autonomía del ser del educando”
- “Exige buen juicio”
- “Exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educandos.
- “Exige curiosidad”
- “Exige compromiso”
- “Exige reconocer que la educación es ideológica”
- “Enseñar no es transferir conocimientos”
- “Enseñar es una especificidad humana”

ENSEÑAR

Este decálogo desarrollado por Freire en *Pedagogía de la Autonomía* representa la síntesis de su planteamiento dialéctico.

En el prólogo de su obra de *VIDA*, *Pedagogía de la Indignación* de Paulo Freire, el profesor Jurjo Torres Santone de la Universidad de la Coruña-España señala que la principal preocupación del autor fue estimular y dejar hablar a los oprimidos, posición compartida por los teólogos de la liberación, por educadores y educadoras progresistas y por lo movimiento sociales de base. De allí que Freire

“decide que el objetivo de la educación tiene que ser crear condiciones para que las personas se apropien de las palabras y puedan decir y decidir. Estamos así ante el pedagogo defensor del respeto al otro, no de la imposición autoritaria” Paulo Freire. (2003)

En su proyecto político pedagógico expresado en sus obras Paulo Freire destaca la necesidad de educar a las personas oprimidas para el cambio social. En la *pedagogía de la Indignación*, su obra de *VIDA* Freire manifiesta indignación ante las injusticias sociales a las que se ven sometidas los grupos oprimidos, indignación que en la actualidad, por el abuso de poder e injusticia se convierte en más urgente.

Compartimos con el profesor Jurjo Torres que la filosofía educativa de Paulo Freire se condensa en generar una Conciencia Crítica en las personas para hacerlos optimistas en llevarlos a ser conscientes de que es posible transformar la realidad. En términos Habermasiano se trata de hacer hablar a los sujetos "hablados" para lograr su emancipación.

En esta obra pedagogía de la indignación Paulo Freire nos convoca a la concreción de esta utopía que es la democratización de la sociedad brasilera, por medio del: amor-indignación-esperanza, lo que justifica su título. En él expresa su indignación, su legítima rabia y la generosidad de su amor.

En la carta prefacio de la pedagogía de la indignación Balduino Andreola expresa:

"Paulo simpatizó con la idea de pensar en su Proyecto Político Pedagógico en la constelación...de Pedagogías de las grandes convergencias. Recuerdo algunos maestros de la humanidad que en el siglo recién acabado lucharon y dedicaron su vida a un proyecto más humano fraterno y solidario del mundo. Sin excluir a otros, pienso en: Gandhi, Juan XXIII, Luther King, Simone Weil...Teresa de Calcuta...Mounier, Theilard de Chardine, Nelson Mandela...Dalai Laima, Paul Ricour y otros." (Paulo Freire, 2003)

Se trata de construir un diálogo amplio y crítico entre grandes teorías que contra la marea del Determinismo y los efectos perversos de la Economía de Mercado, del lucro, de la ganancia y de la exclusión quieran contribuir a un nuevo Proyecto Planetario de Convivencia Humana.

En la pedagogía de la indignación Paulo Freire nos expresa que la lectura del mundo exige la comprensión crítica de la realidad.

(1) *Estas entrevistas forman parte del archivo para el centro de documentación que adelanta la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la UCV*

(2) *En el marco del discurso de la teleología de la liberación Freire concibe un poderoso antídoto al civismo y la desesperanza de muchos críticos radicales de izquierda*

Bibliografía

FREIRE, Paulo (1969). **La Educación como Práctica de la Libertad**. Madrid. Editorial Siglo XXI.

(1959). **Educad e Atualidade Brasileira**. Recife- Brasil (Inédito).

(1970). **Pedagogía del Oprimido**. Madrid. Editorial Siglo XXI.

(1993). **La Pedagogía de la Esperanza**. México. Editorial XXI.

(1995). **Política y Educación**. México. Editorial Siglo XXI.

(1997). **Pedagogía de la Indignación**. Madrid. Editorial Morata.

GIRAUX, Henry (1998). **Una Vida de Lucha, Compromiso y Esperanza**. Cuadernos de Pedagogía, Caracas. Laboratorio Educativo N° 265.

MARTÍNEZ MIGUELE, Miguel (1999). **El Método de la Investigación Cualitativa Etnográfica**. México. Editorial Trillas.

PÉREZ de SANTOS, Rosa María (1980) **El Problema de las Pedagogías**. Criterios Epistemológicos para su Estudio. Facultad de Humanidades. UCV. Caracas.

(s/f). **Aproximación al Análisis de Algunas Concepciones Curriculares en Lecturas de Educación y Currículo**. Compilado por Luís Bravo. Publicado en contexto. Editorial Biosfera. Caracas. Revista del Departamento de Administración Educativa de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. Caracas- Venezuela.

(1996). "Análisis Discursivo que Denota la Relación entre Saber y Poder. El Discurso Pedagógico como Espacio Societal" en **Memorias del Primer Congreso Internacional de Epistemología y Educación**. Compilado por Joaquín Bernardo Calvo. Universidad de Costa Rica. Editado por UNED.

(1999). **La Pedagogía Latinoamericana en el Sendero del Discurso Político- Pedagógico de Paulo Freire**. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

(2001). **La Pedagogía Crítica Paulo Freire y su vinculación con la Formación del Docente del Siglo XXI**. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro III Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

(1999). "Bases para la Consolidación de una Pedagogía Latinoamericana en Paulo Freire". (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

(2003). **Hacia una Ecopedagogía Latinoamericana inspirada en la Concepción Humanista de Paulo Freire**. (mimeo). Instituto Paulo Freire. Sao Paulo. Revista Extramuros N° 07. Facultad de Humanidades y Educación, 2003. UCV.

RODRÍGUEZ, María Gorety y FERRER, Ramón (1999). **Pedagogía de la Autonomía**. (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

RODRÍGUEZ, María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas en E. U. S.- Educación, UCV*. Foro IV: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

SAVATER, Fernando (2002). *Ética para Amador*. Edición XXXV. Barcelona. Editorial Ariel S. A.

_____ (1997). *El Valor de Educar*. Edición XVI. Bogotá. Editorial Ariel S. A.

EXPERIENCIAS FREIREANAS EN LA MODALIDAD DE LOS EUS-UCV: *UNA PERSPECTIVA DE PEDAGOGÍA CRÍTICA*

María Gorety Rodríguez

Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

El método psico-social construido por Paulo Freire fue el resultado del esfuerzo de años de trabajo del maestro de la dignidad, experimentando técnicas y procesos de comunicación, siempre con la convicción que conjuntamente con las bases populares se podía realizar algo auténtico. Sin embargo, pensaba que esos métodos y técnicas presentaban ciertas características que terminaban domesticando a los hombres en lugar de hacerlos libres. De allí que su propuesta se dirige al desarrollo de la conciencia crítica que surge de la confrontación con la realidad social vinculado al contexto, por lo que se propone concienciar para liberar. En esta orientación, el pensamiento pedagógico de Paulo Freire va mucho más allá del aprender a leer y escribir, es una práctica holística e integradora fundada en la ética, la dignidad humana y la autonomía. Razones éstas que nos conduce a difundir su pensamiento, seguir con la aplicación de su método, bajo nuevos esquemas y en la misma orientación. Es así que desde la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad, aprovechamos una electiva titulada "*Ideas Políticas y Pedagógicas de Paulo Freire*", dictada a los discentes de los Estudios Universitarios Supervisados (EUS-Educación), para acercarnos a nuevas experiencias, específicamente, en los núcleos de Barquisimeto y Barcelona, proyectándonos hacia las comunidades donde reside o labora el estudiantado. Dichas experiencias permitieron evidenciar la aplicación de los postulados pedagógicos de Paulo Freire, tales como: concientización, diálogo, relación horizontal docente-discente en interacción, actitud amistosa, respeto por los conocimientos, entre otros, en el entendido que la alfabetización es un acto creador y dialéctico, como bien lo señala Freire, un acto creador al que los alfabetizandos deben asistir como actores sociales, capaces de conocer y no como puras incidencias del trabajo docente de los alfabetizados, todo esto vinculado a la Pedagogía Crítica cuya esencia es la Investigación.

Descriptores: experiencia pedagógica, método de alfabetización, trabajo en comunidades.

EXPERIENCIAS FREIREANAS EN LA MODALIDAD DE LOS EUS-UCV:
UNA PERSPECTIVA DE PEDAGOGÍA CRÍTICA

Yo ya sabía leer y escribir cuando llegué a la escuela particular de Eunice (Eunice Vasconcelo, su primera maestra) a los seis años. Era la década de los 20. Yo había sido alfabetizado en la casa, por mi mamá y mi papá, durante una infancia marcada por dificultades financieras, pero también por mucha armonía familiar. Mi alfabetización no fue nada engorrosa, porque partió de palabras y frases ligadas a mi experiencia, escritas con garabatos en el piso de tierra del patio de la casa (Paulo Freire, 1994, publicado en Revista Nova Escola. Subrayado nuestro)

A través de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad se dicta en nuestra Escuela, una asignatura electiva titulada: "*Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire*", específicamente, se ha ofrecido –y ofrece– en la modalidad de los Estudios Universitarios Supervisados y en el Plan Anual de la Carrera de Educación. En los EUS, hemos tenido la oportunidad de dictarla en los Núcleos de Barquisimeto, Barcelona y Capital. En cada uno de ellos se han desarrollado experiencias concretas y significativas, llegando algunos de los trabajos a convertirse en Tesis de Licenciatura (*unas ya aprobadas y otras en desarrollo*), contribuyendo con nuevos aportes para el sistema escolar venezolano.

En esta oportunidad expondremos únicamente las experiencias desarrolladas en los Estudios Universitarios Supervisados de los Centros Regionales de Barquisimeto y Barcelona, por cuanto han sido los dos núcleos donde he dictado la asignatura.

Antes de hablar sobre las vivencias, quisiera hacer referencia, que la selección del título de esta ponencia obedeció a una idea inicial, de traer desde las ciudades mencionadas, un grupo de estudiantes –*facilitadores del Método de Paulo Freire*– para que compartieran con la audiencia los trabajos realizados y los resultados obtenidos, mostrando a ustedes fotografías y videos que permiten apreciar distintas fases de sus experiencias. Pero, ello no fue posible, dado el corto tiempo que tenemos cada uno de los ponentes. Sin embargo, apuesto al futuro y estoy segura, que la Cátedra planificará a corto plazo, otros escenarios para que participen los protagonistas de los trabajos que hoy vengo a compartir con ustedes, abriendo nuevos espacios para el diálogo, la reflexión, la discusión y el análisis crítico.

Ahora bien, ¿*Cuáles fueron esas experiencias?* es la interrogante que ustedes se estarán planteando, pero, para hablar de ellas es necesario previamente señalar que, las experiencias se desarrollaron siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, alfabetizando/concientizando a personas adultas dentro del contexto donde viven o trabajan, tomando en cuenta que la alfabetización/concientización permite a las personas participar de forma más amplia en la vida social y económica.

El *método de alfabetización de Freire*, es un *método de concientización*, por cuanto hace reflexionar a los alfabetizandos sobre su realidad para modificarla concientemente. Es *dialogico*, parte de diálogo facilitador-participante, participante con su realidad, consigo mismo y con los demás. Es *analítico y sintético*, utiliza palabras que tienen alguna significación para el grupo de participantes (palabras generadoras). El método de Freire invita al analfabeto salir de la apatía y del conformismo.

Las actividades de alfabetización exigen la búsqueda de lo que Freire llama "*universo vocabular entre los alfabetizandos*". Se trata de escuchar al grupo, atendiendo a sus hablares y expresiones peculiares. Levantando este universo se escogen las palabras que formarán parte de la dinámica de alfabetización. Estas palabras generadoras deben poseer gran *riqueza fonética* (producción y percepción de los sonidos), atender las dificultades fonéticas, trabajando las palabras en orden creciente, es decir, de menor a mayor dificultad fonética. La decodificación de la palabra escrita que parte de situaciones existenciales típicas del contexto, comprende algunos pasos, los cuales presento a manera de ejemplo, tomando en cuenta una palabra que casualmente fue trabajada por dos grupos y en dos Centros Regionales distintos: BASURA.

El método consiste en partir de la realidad del alfabetizando, de lo que él ya conoce, hechos de su vida cotidiana. Niega la repetición de sílabas, palabras o frases. Parte de una **palabra generadora** conocida por el grupo y expresada por ellos mismos, en este ejemplo, BASURA, se siguen algunos pasos para su decodificación:

- 1 Se coloca la **representación de una situación concreta**: –*en una de las experiencias*–, una plaza sucia con papeles y desperdicios en el piso.
- 2 Seguidamente, se **escribe la palabra**: BASURA.
- 3 Se escribe nuevamente la palabra **separándola en sílaba**: BA-SU - RA.
- 4 Se presenta la familia fonética de la primera sílaba: BA-BE-BI-BO-BU.
- 5 Y así sucesivamente con la familia fonética de las siguientes sílabas: SA-SE-SI-SO-SU Y RA-RE-RI-RO-RU
- 6 Se presentan las familias fonéticas de la palabra que está siendo decodificada:

BA-BE-BI-BO-BU

SA-SE-SI-SO-SU

RA-RE-RI-RO-RU

Esto representa lo que Freire denominó "*Ficha al descubierto*", invitando al alfabetizando a unir sílabas, hacer de esas sílabas nuevas combinaciones (nuevas palabras). Señala el maestro que, cuando el alfabetizando logra articular sílabas y construir nuevas palabras, puede decirse que ya está alfabetizado y que este proceso no termina allí, requiere de dinámicas y situaciones concretas más profundas lo que él denomina la post-alfabetización.

Existe, por tanto, un saber popular que se genera en la práctica social, que los podemos llamar tres grandes momentos de la praxis alfabetizadora:

1.- **Investigación temática:** refiere a descubrir el mundo vivido por los adultos a través de sus palabras, frases, modo de hablar, etc.

2.- **Codificación o simbolización de esa realidad concreta:** con el uso de fichas, dibujos, cartillas, posters, etc.

3.- **Decodificación,** en la que se intenta desvelar la realidad para transformarla en una educación liberadora.

Lo que les acabo de explicar y mostrar en láminas alusivas a la temática, es el Método que aplican nuestros estudiantes a pequeños grupos que residen o laboran en su comunidad o comunidades cercanas, como uno de los requisitos que exige la Cátedra.

Sintetizando el método, podemos decir que a partir de la idea que el adulto posee todo un universo de vivencias, se comienza con una investigación del medio en el cual vive o labora el grupo a ser alfabetizado, después de un proceso de conversación se escogen en conjunto facilitador-participantes, las palabras generadoras sencillas según la frecuencia de su empleo y su dificultad fonética, se organizan las fichas con las palabras escogidas en una situación existencial y se procede a su decodificación con la participación de todos, lo cual implica la interpretación de la situación en referencia.

Para lograr satisfactorios resultados Freire sugiere un trato horizontal, igualdad en la que todos buscan pensar y actúan de manera crítica; partir de un lenguaje común por cuanto éste es captado fácilmente en el propio medio donde va a ser ejecutada su acción pedagógica. Freire enfatiza en el amor que busca la síntesis de las reflexiones y de las acciones de los grupos y la dominación de uno sobre el otro; exige humildad, para aprender y enseñar.

El método de Freire va mucho más allá de la palabra "método", para él conocer el leer y releer del mundo, es transformarlo. Señala "*Conocer es construir categorías del pensamiento que hagan posible la lectura del mundo, su interpretación, su transformación. No es posible conocer si no hay deseo de conocer, si no hay involucramiento con lo que se aprende. No es tan importante tener hábitos de estudio como tener gusto por el estudio, tener placer, generar placer, construir placer*".

Con esta frase daré inicio a los tips que envuelven las experiencias freireanas en los Estudios Universitarios Supervisados, comenzaré haciendo referencia a las vivencias del núcleo de Barquisimeto.

Situación 1: En una comunidad distante de la ciudad de Barquisimeto, donde reside una de nuestra estudiantes de la Electiva, se inicia un proceso de alfabetización con 6 personas, hombres y mujeres, entre 14 y 16 años de edad, 4 nunca pisaron una escuela y 2 apenas iniciaron sus estudios. Al iniciar el proceso de investigación temática, buscando palabras de su entorno, a alguien, -dicen nuestras estudiantes- se le ocurre la idea de preguntar ¿Cómo se reproducen los niños?, Eve (participante de 14 años de edad) puede explicarnos ya tiene un bebé, expone uno. Desde entonces, todos estaban inquietos y ansiosos por la temática. No había forma de trabajar su universo vocabular, no podíamos sacarles palabras de su cotidianidad, era como si se hubiesen puesto de acuerdo. Pensamos al principio, que era una manera de deshacerse de nosotras, quienes no tenemos experiencia como docente y el hecho de no trabajar el método como nos los explicaron significaba un fracaso. Sin embargo, le seguimos el juego, no nos dimos por vencidas. Nos reunimos aproximadamente en 20 oportunidades entre dos y tres horas por día. No había día fijo, ellos no hacen nada, prácticamente viven en la calle, pero era difícil reunirlos. Bien, iniciamos las actividades en nuestro segundo encuentro y a manera de inicio presentamos una canción que ellos conocían y cantaban (Color de Esperanza) música del Programa de TV "Protagonista de Novela", programa que mostraba relaciones reales de pareja, se atendió a comentario efectuados por ellos, se propicio un clima de naturalidad y seguridad para romper las barreras del silencio y tabú que esta genera. Se llevó a cabo un proceso de comunicación interactiva. Como dice Freire "el diálogo es una relación horizontal de A+B y cuando los polos del diálogo se ligan, con amor, esperanza y fé uno en otro, se hacen crítico en la búsqueda de algo. Se crea entonces una relación de simpatía entre ambos. Solo ahí hay comunicación" y eso se produjo en nuestra experiencia: un proceso de comunicación. Siguiendo con la vivencia, se fueron formulando preguntas con relación al Programa y sus episodios fuimos analizándolos, de pronto, en la conversación reluce una novela del momento "Juana La Virgen", un embarazo por error médico, surgen nuevos temas que son discutidos como por ejemplo la inseminación. Lo cierto es que trabajamos el tema pero se dificulta desarrollar el método. Hicimos uso de videos, materiales mimeografiados, fotografías, no solo de cómo nacen los niños sino también de los animales. Era difícil partir de palabras sencillas, no teníamos experiencia y el tema seleccionado no era fácil de desarrollar en la descomposición de palabras generadoras, el centro era la reproducción, la fecundación, palabras de mayor complejidad, sin embargo, las palabras empleadas con más frecuencias la escribíamos en láminas, con la colaboración de ellos, elaborábamos la representación gráfica y discutíamos la temática. Los resultados positivos en cuanto al tema trabajado, mucho interés y participación, aunque la mayoría de ellas en un lenguaje grosero, que nos permitía -en algunos casos- presentar el sinónimo de las palabras empleadas para enriquecer su léxico. Ejemplo: Tirar/hacer el amor. En cuanto al método de alfabetización, si bien no logramos que aprendieran a leer y

escribir, si logramos que reconocieran palabras empleadas en las dinámicas, pero, lo más importante fue interpretar la situación.

Situación 2: Experiencia que se lleva a cabo en el Centro Educativo "El Cercado" en Barquisimeto, donde ingresan a la modalidad de adultos 12 participantes y sólo 5 desarrollan la experiencia porque los demás abandonaron. Importante señalar que una de nuestras estudiantes es docente en esta institución. El caso refiere a la "Clasificación de las Plantas". Para ello se realiza una visita guiada al entorno y el jardín del centro de estudios, posteriormente se visitan algunos parques como estrategia didáctica. Se le solicita traigan al aula diferentes plantas, se establecen diferencias y semejanzas, se conversa acerca de su utilidad, se comparan las hojas, su color, tamaño, textura, etc. Finalmente, tomando en cuenta el contexto donde se ubican los participantes y como producto del diálogo se selecciona el tema de las plantas frutales para la aplicación del método de alfabetización, centrando interés en cómo se siembran, reproducción, cuidado, época de cosecha, entre otros aspectos. La experiencia duró todo un semestre académico, recordemos que se trata de alumnos que ingresan a una institución de Educación de Adultos, los resultados satisfactorio, en cuanto a las 5 personas que quedaron dentro del proceso. Se considera fueron alfabetizados aprendieron a leer y escribir palabras de su cotidianidad, así como también aprendieron a interpretar los momentos pedagógicos vivenciados.

Situación 3: Se trabaja con el personal de servicio (obreros) que laboran en una Escuela Básica de la Ciudad. La temática desarrollada es la Conservación del Ambiente, siendo la inicial palabra generadora la BASURA. A partir de esta palabra como se explicó anteriormente, se lleva a cabo un proceso de alfabetización con 5 obreros de una Escuela, quienes además de construir nuevas palabras generadoras e interpretar ese contexto, recomiendan (los obreros) un proceso de concientización dirigido a todo el personal que conforma la institución, con la finalidad de evitar botar y acumular basura y desperdicios en los suelos, colocar la basura en su lugar, recogerlas en bolsas plásticas,... Los resultados satisfactorios, los obreros reconocen y escriben palabras claves relacionadas con la temática, se han pegado avisos elaborados y dibujados por ellos mismos en las paredes de la institución. Desean seguir aprendiendo, sugieren trabajar muchas otras palabras generadoras y lo más importante con su actitud y trabajo han dado una lección a todos los miembros de la institución.

Situación 4: Se trata de manipuladores de alimentos de "La Conocida Calle del Hambre" de Barquisimeto, quienes de acuerdo a un diagnóstico previo realizado por los participantes, se evidenció que no cumplen con las normas higiénicas establecidas en el Reglamento General de Alimentos. Pero, lo más sorprendente fue conocer que estos manipuladores de alimentos habían realizado dos talleres de capacitación en el área en cuestión. De allí que se proponen un proyecto de educación comunitaria, como una forma de vincular la educación y la comunidad (sus problemas) la práctica educativa con la realidad social. Que se traduzca en una propuesta alternativa para abordar la problemática, como señala Freire "en su perspectiva verdadera, que no

es otra que la de humanizar al hombre, en la acción consciente, que éste debe hacer, para transformar al mundo". Se produjo intercambio de información y experiencias con los miembros de la comunidad, aportando datos importantes para desarrollar un proceso de toma de conciencia en la cultura de una manipulación higiénica de los alimentos a través de un taller que consta de cuatro fases: la primera, presentación de las partes que intervienen, la segunda, actividades relacionadas con recortes de prensa y videos, todos ellos relacionados con su kiosko (trabajo previo realizado por los participantes), la tercera, diálogo coloquial, expresando sus propias vivencias y opiniones, ejemplo: qué piensan de personas que usan anillos para preparar alimentos, de aquellas que no usan gorros ni delantales, de aquellas otras que fuman cuando sirven alimentos, entre otros,... sobre la base de lo apreciado en el video y de las denuncias en prensa, la cuarta fase, el registro de opiniones y su interpretación. Los resultados satisfactorio, nunca esperaron verse como protagonistas del propio taller que estaban realizando. Se lista la categorización de opiniones de los manipuladores y se elabora el Reglamento Interno de la Asociación Civil "Alfredo Sadel", derivado del diálogo producto de los contenidos tratados.

Situación 5: A partir de sociodramas con escenas negativas y positivas, como por ejemplo: Negativa: Un manipulador de alimentos fumando, tosiendo y estornudando justo cuando está picando carne para hamburguesas. Además escupe en el suelo. Positiva: Un manipulador de alimentos que no fuma y al momento de toser, estornudar y/o escupir sale del sitio de trabajo. A través de estos sociodramas se pretendió concienciar a los vendedores ambulantes de perros calientes y hamburguesas ubicados en la Avenida 20 de Barquisimeto, en la búsqueda de una adecuada práctica de manipulación de alimentos. La experiencia se llevó a cabo dentro del Centro Regional de los EUS-Barquisimeto invitando a estos manipuladores de alimentos a participar en una dinámica sobre la temática. Como resultado se abrió un debate sobre el Ser y el Deber Ser, sobre la realidad de lo que muchos hacen y deben corregir. Se hicieron críticas constructivas unos con otros. Además, se promovió la realización de un Código de Ética en Manipulación Higiénica de Alimentos, construido por los mismos participantes.

Conocidas las experiencias de Barquisimeto pasemos a apreciar las vivencias (recientes) de los estudiantes de los EUS-Barcelona. Antes de presentar las situaciones quisiera acotar que fue un proceso con algunos obstáculos en el camino, por cuanto para el momento se iniciaba la Misión Robinson como política de gobierno. Entre las anécdotas de nuestros estudiantes se encuentran la confusión de la comunidad con respecto a la participación de nuestros estudiantes con el Método Freire y la participación de los facilitadores de la Misión Robinson, como en todo contexto, unos en contra otros a favor. No es mi intención detenerme en lo previo al proceso pero de tener la oportunidad en la fase de preguntas haré mención a las distintas anécdotas vividas por los estudiantes de *EUS-Barcelona* frente a este proceso.

Situación 1: En la Comunidad del Barrio Carutico-Clarines, se desarrolla el proceso con 4 personas, 1 ama de casa y 1 señor desempleados y 2 pescadores. Esta experiencia tuvo como palabra generadora la BASURA y se expresó en

una gráfica referida a un basurero: niños jugando, pipotes de basuras llenos, un perro, gatos, matas, sillas, gallinas, pájaros y ranchos al fondo. Se parten de algunas interrogantes ¿Qué observan? ¿Les gusta ver a su comunidad de esta manera? ¿Qué consecuencias trae la basura? ¿qué soluciones podemos portar?. Se parte de los pasos del método previamente explicado en esta exposición y se generan situaciones para interpretar el contexto. Además de leer y escribir principales palabras relacionadas con la temática. Se aprecia —tomando en-cuenta el método de concientización— la diferencia de un ambiente lleno de basura y otro totalmente limpio donde todos colaboramos para tenerlo por lo menos en mínimas condiciones. Prudente resaltar que la actividad se lleva a cabo en la casa de uno de los participantes, pero en las distintas sesiones de trabajo difícilmente podían ubicar al mismo tiempo a las cuatro personas a pesar que dos de ellos por lo general estaban en sus hogares, dada la condición de ama de casa y desempleado.

Situación 2: Se realizó un censo en el sector Peñalver de la población de Píritu del Estado Anzoátegui, seleccionando tres miembros de la comunidad para proceder a alfabetizarlos con el método de Paulo Freire, estos fueron 1 ama de casa, 1 albañil (muy joven, 17 años apenas) y 1 pescador. Esta experiencia se realizó de forma grupal, pero, atendiendo a palabras generadoras de forma individual, ejemplo: Ama de casa señala COMIDA, el Albañil, la PALA y el Pescador el BOTE. Se desarrolla el método con cada una de las palabras y se comparte opiniones a manera grupal. Mostraron mucho interés y presencia por participar, se estimuló un poco al albañil quien se sentía incómodo por su corta edad en relación al resto de los participantes y facilitadores. Los resultados satisfactorios, reconocimiento y escritura de muchas palabras de su cotidianidad. Además el Ama de Casa quiso retribuir lo aprendido con una receta de torta y la torta por supuesto. El pescador, un paseo en bote y pescado para la cena de los facilitadores.

Situación 3: Se trabajó el método de concientización en una institución de Educación de Adultos proporcionando a los educandos conocimientos concretos sobre la medida de capacidad y volumen relacionándolo con su entorno social. Se escogió este tema debido al uso que le dan a algunos recipientes como tanques, tambores, tobos, botellas, etc., ya que en la comunidad “Los Altos de Sucre” existe un gran problema con el servicio de agua potable y los habitantes se ven obligados a comprarla o en la mayoría de los casos, almacenan el agua de lluvia, sin embargo, no conocen las unidades que miden las capacidades de los mismos. Se trabajó con el llenado de recipientes de diferentes capacidades, se formularon preguntas, se hicieron ejercicios prácticos, entre otras actividades. Como resultados conocen los litros que puede llevar cada uno de los recipientes, además de desarrollar el contenido en el área de matemática.

Situación 4: Este último caso, se ocupó de la formación de formadores, dictando un taller a estudiantes de quinto año de una institución de la comunidad de Lechería. Las razones, una de las estudiantes es profesora de la institución y apreció la factibilidad de este taller para formar a los estudiantes del último año quienes deben realizar como requisito indispensable un proceso de alfabetización

en su comunidad, motivado a las exigencias del MECD, a través de la Zona Educativa del Estado Anzoátegui, donde los estudiantes deben realizar un trabajo de grado, que consiste en alfabetizar a cierto número de personas adultas iletradas de su comunidad o de cualquier otro sector. Los resultados satisfactorios, se hicieron diferentes ejercicios a través del método, asimismo, se aplicó un cuestionario a fin de evaluar los aspectos del taller.

Para concluir quiero señalar que a pesar de las opiniones contrarias en relación al Método de Paulo Freire, nuestra experiencia ha sido muy placentera, no logramos ni nos trazamos alfabetizar en 40 horas pero si conseguimos que estos grupos lean frases sencillas de avisos publicitarios, periódicos, revistas, que escriban su nombre, que salgan del mundo del analfabetismo y entren al mundo de la lectura, la escritura y la toma de conciencia de su situación.

Finalmente, quiero señalar que Paulo Freire escribió PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO para analizar la concepción bancaria de la educación como instrumento de opresión, esta es una educación que desconoce el sentido histórico del hombre, que domestica la flexibilidad, lo convierte en un ser pasivo, eliminando la capacidad crítico-reflexiva y lo somete a esquemas rígidos de pensamiento. Escribió PEDAGOGIA DE LA ESPERANZA, como una respuesta a la Pedagogía del Oprimido, mostrando comprensión hacia la postmodernidad progresista, pero rechaza su perspectiva conservadora neoliberal, plantea como problema fundamental el verdadero cambio, donde la utopía es un sueño posible, que implica según Freire “ la denuncia de un presente que cada día se hace más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos hombres y mujeres” . Escribió PEDAGOGIA DE LA AUTONOMÍA, con los saberes necesarios de la práctica educativo-crítica, que tiene como base la ética pedagógica y como método el rigor, la investigación, la actitud crítica, el buen juicio, la tolerancia, la curiosidad, todo esto impregnado por la esperanza, y, escribió cartas pedagógicas que sentaron las bases de su obra PEDAGOGIA DE LA INDIGNACIÓN la cual recoge dichas cartas pedagógicas y otros escritos que Freire registró antes de su muerte. ... De vivir físicamente Freire, no dudo que al escuchar estas experiencias y tantas otras realizadas a nivel nacional e internacional, no le temblara el pulso para llamar a una de sus obras PEDAGOGÍA DEL EJEMPLO. ¡Qué mejor ejemplo que el compartido en la tarde de hoy con ustedes!

Muchas Gracias.

LOS SABERES NECESARIOS EN LA FORMACIÓN DOCENTE DESDE LA ÓPTICA DE PAULO FREIRE

Ramón Antonio Ferrer
Prof. de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Uno de los aspectos más significativos en el discurso Político Pedagógico de Paulo Freire es el que se refiere a los saberes necesarios en las prácticas docentes de educadoras y educadores críticos, progresistas y hasta conservadores. Entre los saberes indispensables en la formación docente que no dependen de la visión política del educador señala Freire: «No hay docencia sin discencia» «Enseñar no existe sin aprender» «Docencia, discencia e investigación son inseparables, «Enseñar exige investigación». La interpretación debe ir orientada en torno a que el profesor debe respetar los saberes de los educandos; además de los saberes socialmente contruidos en la práctica comunitaria» Analizar estos postulados y ver su inserción en el diseño del currículo de la formación docente es el objetivo central de este trabajo.

Descriptor: Docencia vs. Discencia, Formación Docente, Praxis Pedagógica.

PRINCIPIO DE LA PEDAGOGÍA DE PAULO FREIRE

La vida de Paulo Freire fue sumamente activa y fecunda, publicó más de 100 obras y recibió 28 doctorados Honoris Causa en Latinoamérica y Europa, estuvo unido al esfuerzo y ascenso popular.

Su trabajo más difundido como "La pedagogía de los oprimidos" se inició en la zona más pobre del Brasil (al nordeste) que contaba con veinticinco millones de habitantes de los cuales quince millones eran analfabetos. Los resultados obtenidos con el método de alfabetización y concientización de Freire fueron óptimos, logró alfabetizar trescientos trabajadores en cuarenta y cinco días por lo que se decidió aplicar el método en todo Brasil.

Las ideas de Freire nacen de las condiciones históricas que vivió Brasil, en la estructura del programa de alfabetización donde se intentó al máximo la interacción del pueblo. Su pedagogía corresponde admirablemente con la emergencia de las clases populares en la historia Latinoamericana y con la crisis definitiva de las viejas elites dominantes. Freire, plantea que la alfabetización al igual que toda tarea de educación, no puede ser concebida como un acto mecánico, mediante el cual el educador "deposita" en los analfabetos

palabras, sílabas y letras, esto no tiene nada que ver con la educación liberadora. La verdadera educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Para Freire la educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad.

La pedagogía de Paulo Freire es, por excelencia, una "pedagogía del oprimido" que no postula modelos de adaptación ni de transición de nuestras sociedades, sino modelos de ruptura, de cambio y de transformación total. La alfabetización y por consiguiente toda tarea de educar, sólo es auténticamente humanista en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad nacional en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y, a la vez, de solidaridad.

El aprendizaje se hace efectivo en las relaciones democráticas establecidas entre educador-educando y educando-educador, esto a través de una discusión del lenguaje en una práctica social y crítica, para que el educando-educador tome conciencia de su situación social.

Freire hace referencia a una época de transición, en la cual se da un cambio de valores en la historia brasileña, hasta ese entonces se conservaban los valores de una sociedad objeto, se restringía básicamente el diálogo, la transición. Es cuando cae en crisis esa sociedad cerrada.

Freire no separa objetivos de contenidos, por que considera que ambos por igual, no pueden ser impuestos por el educador-educando, sino resuelto en forma organizada al educando que se lo entregó en forma inestructurada. El alumno en este pensamiento pedagógico debe ser un investigador crítico que dialoga con el docente, quien también es un investigador crítico. El conocimiento se va a obtener a través de la praxis de los seres humanos sobre la realidad social. Así la práctica dará la teoría el conocimiento en lugar de ser un hecho es un proceso y descubro que es un proceso que resulta de la praxis de los seres humanos sobre la realidad que ellos transforman y ahí yo descubro que la teoría de ese propio conocimiento no puede proceder a lo existente de ese conocimiento, sino que es la práctica, por lo tanto la teoría del conocimiento es la que me hace conocer.

La teoría pedagógica de Freire pasa por diferentes momentos, es difícil definirla en tiempos post-modernos, como diría el Profesor Rigoberto Lanz, "cuando todo se derrumba". Época de crisis paradigmática. No obstante, el primer Freire el de la Pedagogía del Oprimido nos atrevemos a ubicarlo en el personalismo cristiano de Emmanuel Mounier, por la tesis, que allí sustenta, de rescate de la persona humana y de la doctrina cristiana. Posteriormente en la educación como práctica de la libertad, diálogo con Illich desde Pedagogía del oprimido hasta la Pedagogía de la Esperanza luce como un Reconstruccionista Social.

En la obra *La Naturaleza Política de la Educación*, Freire se autocritica y confiesa, reflexiona y revisa su planteamiento expresando que no hay Proyecto Educativo sin Proyecto Político, en otras palabras reconoce la relación simbiótica entre Política y Educación y su obra más reciente la *Pedagogía de la Autonomía*, saberes necesarios para la práctica educativa, es la última obra que escribe Paulo Freire. La misma fue editada por primera vez en 1.996 (en el idioma portugués) posteriormente en 1.997 (año de su muerte) se publica por primera vez en español, a través de Siglo Veintiuno Editores (Editorial ésta, que ha publicado la mayor parte de las obras de Freire).

Pedagogía de la Autonomía es una obra pedagógica fundada en la ética, el respeto a la dignidad y a la propia autonomía, del educando, igualmente enfatiza en la actualización permanente del educador y la actitud amorosa que éste pueda tener frente a los educandos y a la actividad que ejerce, con la finalidad de crear escenarios pedagógicos favorables para la producción y asimilación del conocimiento, es decir, perder el temor que se le tiene al docente y el mito que se forma en torno a su persona.

Lo anteriormente señalado refleja una respuesta a la pedagogía del oprimido, ya basta que el educando siga asumiendo una actitud pasiva frente al proceso educativo, que deje de ser ese banco depositario de conocimientos, cuestión ésta que para el docente juega un papel fundamental, en el «saber-hacer» de la autorreflexión crítica y el «saber-ser» de la sabiduría. Frente a ello la *Pedagogía de la Autonomía* ofrece algunos principios fundamentales para la comprensión y desarrollo de la praxis docente en la dimensión social de la formación humana, es decir, a favor de la autonomía del ser de los educandos.

Para el análisis de la perspectiva de Paulo Freire en relación con el valor de la educación como formadora de la cultura, se parte de la consideración de posiciones asumidas históricamente en la dicotomía, como son el entendimiento y la irracionalidad, pero que en el comportamiento humano coexisten constituyendo una unidad.

Desde esta óptica, el pensamiento de Paulo Freire erige un mensaje denunciatorio y extensivo a la cultura occidental dominada por los criterios de autoridad por imponer el saber legitimado por la fuerza de la razón asumida como valor absoluta.

En contraposición a una conciencia diluida en la neutralidad del pensar común y substanciada por los intereses de grupos dominantes, Freire postula una misión humanizadora de la educación, de rescate de la condición humana y caracterizada por una relación simultánea y comprometida de conciencia y mundo.

Freire estimula a través de la acción problematizadora y del mundo como mediador, una acción cultural creadora, y por consiguiente, libertaria, donde la práctica educacional constituye el móvil de una acción reflexión comprometida con la liberación personal y cultural, transformadora del hombre y del mundo por vía de la comunicación que asume la existencia del yo a partir del reconocimiento del no-yo dentro de la polaridad soledad/unión.

En definitiva el pensamiento freireano se ha caracterizado por una permanente reflexión para intentar una acción-praxis que conduzca al hombre a la apertura de posibilidades de concientización.

Si acudimos a lo que sería nuestra propia experiencia, a lo que por lo general observamos en nuestros compañeros y más aun lo que observamos en nosotros mismos y a lo que nos rodea, vemos que la educación, definitivamente es un hecho complejo, real, efectivo: por lo tanto es una realidad de la vida individual y socialmente un acto de humano, que adopta múltiples formas y diversidades de definiciones. Todo esto, porque la educación es un proceso social, el cual es el producto y parte de la dinámica social, de la misma del hombre.

Cuando de alguna manera podemos percibir esa realidad, y tomamos una decisión de transformarnos intencionadamente. El hombre constantemente se propone a realizar determinados actos, adquirir tales o cuales conocimientos, corregir estos o aquellos defectos. La condición histórica social de la educación explica su esencia ideológica, en tanto que históricamente las aspiraciones, expectativas y necesidades económicas, socioculturales y política ideológicas que el hombre ha manifestado en las diferentes etapas del desarrollo social, se han expresado en prácticas, proyectos e ideales educativos.

Esto se debe a que la vida nos enseña adquirir constantemente nuevas cosas y modos de obrar y la experiencia enriquece continuamente nuestra existencia. Todo esto revela, que hay una serie de acciones o efectos típicos, que nos llevan a preocuparnos a nosotros mismos, constituyendo así una forma de educación. En este sentido, vemos que la educación es y ocurre tan originariamente como la vida y sus funciones son y se realizan, unas en forma intencionada y otras no intencionadas. Porque el educar pertenece, pues, al ser del hombre originario e inseparablemente. La educación, es una práctica de la realidad social. Por lo general todo esfuerzo educativo implica una opción ideológica, cuya génesis se inscribe dentro de la dinámica de los procesos sociopolíticos y socioculturales de una determinada realidad social; un proyecto educativo por tanto representa una elección ideológica que implica una opción política que orienta, justifica y motoriza el esfuerzo educativo, la práctica. De allí la relación educación política. La realidad permanente de la educación, nos hace presumir que, ésta es una función necesaria para la vida humana en el planeta, algo que no puede hacerse o dejarse de hacer arbitrariamente, sino que debe cumplirse como un proceso. Es por todo ello que la educación entonces significa, la suma total de teorías y prácticas, por las cuales una comunidad o grupo social, transmite sus conocimientos y fines adquiridos, con el fin de asegurar su propia y continuada existencia y crecimiento. La educación no sólo será un instrumento de dominación ideológica sino que, dadas determinadas condiciones históricas concretas, orienten la transformación y el cambio. En este último de los casos, expresa acertadamente Molins (1995) *“la educación se ha convertido en una praxis, pues sabemos que la praxis, es una actividad social conscientemente dirigida a un fin formulado con anterioridad y en dichas instituciones el proceso*

educacional se fundamenta en una reflexión o planteamiento teórico y se actúa conscientemente para la realización de los fines y el logro de los objetivos formulados con anterioridad"(p.26).

Entonces tenemos que la educación es el proceso, la práctica concreta, la realidad; mientras que la pedagogía representa la reflexión, la interpretación sobre una realidad concreta que es la educación. Complementando lo anterior con la cita de Molins, nos induce a entender que todos aquellos principios, teorías, conceptos, métodos, leyes, modelos y paradigmas diseñados para mejorar y transformar el proceso educacional y volverlo más eficaz con la finalidad de asegurar formación del sujeto, hay que reconocer que en la complejidad de ese proceso coexisten varios aportes de distintas disciplinas (economía, antropología, psicología, sociología, etc.) que le confieren a la pedagogía carácter interdisciplinario, y le permiten al pedagogo conocer, mejor y transformar el proceso, en el complejo ámbito de la teoría y la praxis. Por esto el pedagogo, juega un papel fundamental, por cuanto establecer la necesaria conciliación entre la teoría y la práctica, que se da en el proceso educativo.

Analizando lo que significaría el término de modelos pedagógicos podemos decir primero que nada que es una herramienta conceptual inventada por el hombre para entender mejor algún evento.

El por qué dar una definición de modelos, por una razón bien particular; puesto a que existen diversos modelos educacionales, que de algún modo estudian la pedagogía como disciplina, como una ciencia, en la medida que trata de captar a aprehender el fenómeno complejo educación, que se manifiesta en la importancia del proceso (teoría-práctica) que se lleva a cabo en las instituciones creadas para impartir una educación formal. Sobre la base de lo afirmado, con respecto a los modelos pedagógico educativa, son una búsqueda constante como quehacer científico, que nos obliga a analizar con ha evolucionado históricamente la pedagogía, que en cada período de la historia y naturalmente, según la articulación de la sociedad, especialmente bajo el aspecto social, cultural, económico y político, se verifica la presencia de ideologías, de racionalizaciones y de praxis pedagógica diferenciadas. En cada modelo educativo, existe un hilo conductor, que une teoría-praxis y pretende proporcionar orientaciones para conocer y transformar el proceso educativo.

Como un referente más que ratifica las afirmaciones anteriores señalamos un planteamiento de Freire (1975) refiriéndose a la relación: reflexión-acción en el proceso educacional reseñando la conocida afirmación de Lenin: "sin teoría revolucionaria, no puede haber movimiento revolucionario, esto significa precisamente, que no hay revolución con verbalismo, ni tampoco activismo, sino praxis. Por lo tanto ésta sólo es posible a través de la reflexión y la acción que inciden sobre las estructuras que deben transformarse"(p.162).

La afirmación sobre la significación simultaneidad que exige la reflexión y la acción, los cuales consideramos procesos que se dan simultáneamente, por cuanto constituyen un verdadero lineamiento pedagógico, con profundas implicaciones en el quehacer educativo, que deben desarrollarse al ejecutar

los currículos orientado a cualquiera de algunos de los enfoques educativos, es altamente significativa para este trabajo.

Los principios pedagógicos expresados en los diferentes paradigmas teóricos sobre la educación debe explicarse por los intereses de clase que lo produjeron como una necesidad social históricamente determinada y por las necesarias relaciones con todo el pensamiento político, religioso, filosófico, científico que lo nutre y fundamenta. Todo esto con el objeto de que no se pueda hablar de una pedagogía como disciplina de la educación sino de pedagogía como las distintas interpretaciones discursos teóricos pedagógicos; no podemos hablar sino de pedagogía en términos de la existencia de diversas problemáticas o paradigmas pedagógica. Con este trabajo no se trata de repetir las ideas de Paulo Freire entre otros pedagogos hoy tan olvidados, vieron con meridiana claridad que no era posible tener ciudadanos sin educación. Buscar las formas de aprender esos autores y proponerlas en formas concretas de forma tal que lo resaltante en este trabajo es asumir el reto como educadores, no sólo de nuestras propias creencias.

Bibliografía

- Freire, Paulo (1975). La educación como práctica de la libertad. Buenos Aires. Siglo Veintiuno editores, S.A.
- Gadotti Moacir (1998). Historias de las ideas Pedagógicas. Editorial Siglo Veintiuno. Madrid
- Molins Pera, Mario (1995). El Modelo Pedagógico. Revista de Pedagogía Vol. XVI. N° 42. Escuela de Educación. U.C.V.
- Núñez Hurtado, Carlo (1998). Educación y Transformación Social. Homenaje a Paulo Freire.
- Palacios, Jesús (1997). La Educación en el siglo XX (II). Editorial Laboratorio Educativo. Venezuela.
- Rodríguez, María Gorety y Ferrer, Ramón (1999). Pedagogía de la Autonomía. Ponencia presentada en el Foro II: Proyecto Político de Paulo Freire. UCV. Caracas.
- Rogers, Carl (1975). Libertad y creatividad en la educación, Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Rogers C. (1975) El proceso de convertirse en persona. Editorial Paidós. Buenos Aires.

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y TRABAJOS COMUNITARIOS

Sonia Pérez de Linares
Miembro de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad y
Directora de la Escuela de Educación UMET

RESUMEN

Los cambios que vive la humanidad, en los distintos órdenes del quehacer ciudadano, plantean retos indiscutibles *al* individuo, los cuales sobrepasan sus posibilidades *reales* y cotidianas. La educación, como proceso de desarrollo humano es afectada permanentemente, al punto de negar su capacidad formativa de nuevas generaciones. La preocupación por la educación es universal y ello genera alianzas estratégicas inter-países, acreditación de instituciones, creación de nuevas carreras, sustitución de *las* líneas tradicionales de investigación y de modo de producción de conocimiento, lo virtual como recurso para el aprendizaje y *la* comunicación, hacen presumir cambios de paradigmas que fueron sustento pierden vigencia. Se cuestiona la centralidad del sujeto que enseña para colocar el énfasis en el que aprende. Se plantea: la creación concertada de redes interdisciplinarias en contexto de atención al desarrollo de cada alumno como ser único, lo cual pasa por generar movimientos de innovación del tejido educativo, como parte de una estrategia de desarrollo escolar, más compleja y profunda que las meras relaciones organizacionales actuales, como parte de la concientización y formación de personas a quienes les corresponde vivir en tiempos de globalización. Evidencias empíricas se pueden encontrar en el nivel preescolar, quienes rompieron con el código binario, al asumir un enfoque humanista de la educación, cuya intención implícita y explícita es de disfrute y goce de la vida, la naturaleza, la familia, cada logro en la construcción del conocimiento, entonces no hay buenos ni malos, ni aplazados ni aprobados. El niño un ser único e incomparable. Requiriendo. participación comunitaria en la atención del niño, voluntariado, atención integral, desarrollo comunitario, participación, cooperación y solidaridad, para desarrollo local, privilegiando cultura popular.

Descriptores: cambios, desarrollo humano, alianzas estratégicas, enfoque humanista, ser único.

EDUCACIÓN, POLÍTICA Y CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA A TRAVÉS DE LA ESPECIAL MIRADA DE FREIRE

Nora Ovelar Pereyra
Profesor Teorías Pedagógicas Contemporáneas
Colaboradora de la Cátedra Paulo Freire

RESUMEN

Es interés especial de este trabajo, propiciar la reflexión sobre las posibilidades de la educación en el proceso de conformación de ciudadanía, particularmente en relación con el análisis sobre las condiciones favorables y los obstáculos para constituir sociedades verdaderamente democráticas, con crecientes niveles de participación de las mayorías en la toma de decisiones y con una mayor justicia y calidad de vida para toda la población. En función de ello consideramos fundamental poner en evidencia el carácter político de la educación y dar cuenta de la específica naturaleza de un proceso formativo tal, que haga posible contar con ciudadanos críticos, responsables y activos, para concretar este tipo de sociedad democrática. La revisión y análisis crítico de obras de pedagogos críticos en especial, del autor brasileiro Paulo Freire, es crucial en la mirada desplegada aquí sobre las relaciones entre educación, política y ciudadana y tiene una influencia determinante en concebir esa educación para formar ciudadanos como una práctica formativa que debe estar asociada a la capacidad de problematización que ella genere en los individuos, a una necesaria condición dialógica y a la tesis de la práctica educativa como un modo de intervención en el mundo.

Descriptores: educación, política, ciudadanía, democracia, problematización, diálogo, intervención en el mundo

*"Necesitamos una educación para la decisión,
para la responsabilidad social y política".*
Freire

Es interés especial de estas líneas, propiciar la reflexión sobre una temática sustantiva y de crucial importancia para los que habitamos en Latinoamérica: *las posibilidades de la educación en el proceso de conformación de una ciudadanía de carácter democrático*. Esta temática surge con singular relevancia cuando nos planteamos el análisis sobre las condiciones favorables y los obstáculos para constituir en nuestros países las *sociedades verdaderamente democráticas* a las que aspiramos, con mayores niveles de participación y acceso a la toma de decisiones por parte de las grandes mayorías y con una mayor calidad de vida para toda la población.

En función de identificar el rol de la educación en la construcción de sociedades democráticas consideramos necesario poner en evidencia *el carácter político de la educación y su tarea en la formación de ciudadanos* así como dar cuenta de algunos de los rasgos que deben estar presentes en ese proceso de formación de ciudadanos críticos, responsables y activos que buscan concretar una sociedad democrática, más justa y digna para todos.

La importancia de la labor de las instancias educativas en favor de la constitución de sociedades democráticas ha sido proclamada en forma reiterada en diferentes épocas y por diferentes autores. En el siglo XX, desde el campo propiamente educativo encontramos desde principios de siglo voces como la del filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey, hasta las de pensadores y pedagogos contemporáneos tales como Paulo Freire, Henry Giroux, Michael Apple, Carlos Torres, Donald Macedo o Jurjo Torres, entre otros. Son numerosas las citas que subrayan esa función de la educación, tal como lo expresa J. Torres: *Es preciso recordar que una de las funciones de las instituciones docentes es tratar de colaborar en la construcción de sociedades más democráticas y escuelas igualitarias.* (2002:43).

Nuestro abordaje por lo tanto, sólo pretende sumarse a los de tan ilustres pensadores y tal vez, al sacar de nuevo a la palestra la naturaleza política de lo educativo, lo que queremos es marcar un punto de inflexión que se nos ha presentado como imperativo, por las circunstancias sociales y políticas que nos han tocado vivir en los últimos años en las sociedades latinoamericanas y en particular, la venezolana.

Nuestro discurso está impregnado tanto por las tesis de la Pedagogía histórico-crítica, como por *la mirada que sobre la educación* despliega muy especialmente en toda su obra, el eminente pedagogo brasileiro Paulo Freire.

La educación a la que particularmente haremos referencia a lo largo de estas reflexiones —es oportuno aclararlo— no la concebimos como una educación neutra, aséptica, centrada sólo en la dimensión técnico-instrumental de la formación. Desde la perspectiva histórico-crítica asumida, la neutralidad en la acción humana no es posible, porque ello prefiguraría —entre otras cosas— la uniformidad de percepciones sobre las diferentes situaciones sociales y modos de vida, así como la existencia de una sociedad “homogénea”, armónica en el sentido durkheimiano- sin clases sociales ni intereses y necesidades diferentes e incluso contradictorios. Rechazamos esa neutralidad de lo social que no reconoce la diversidad y complejidad histórico-política de lo social. En este sentido, la educación que asociamos con la formación de ciudadanos, es una educación que, como se plantea en las tesis de la Pedagogía Crítica, es una *práctica social, política e ideológica*.

Varios son los aspectos que se han señalado para explicar *el carácter político de la educación*. Uno tiene que ver —como nos invita a hacerlo Freire— con el reconocimiento de la *condición del inacabamiento* de nosotros como seres humanos. Es en esa condición y en esa conciencia sobre esa condición, donde surgen diversos caminos a transitar y donde somos capaces

de optar, de decidir. En la interacción con el medio nuestras respuestas no se producen de forma automática y aunque están biológica y culturalmente condicionadas no están determinadas y esto abre una serie de posibilidades de acción o respuesta que constituyen *momentos de libertad* del individuo:

La raíz más profunda de la politicidad de la educación está en la propia educabilidad del ser humano, que se funde en su naturaleza inacabada y de la cual se volvió inconsciente. Inacabado y consciente de su inacabamiento histórico, el ser humano se haría necesariamente un ser ético, un ser de opción, de decisión. (Freire 1997c: 106) - *El subrayado es nuestro*.

Somos capaces de transformar y transformar-nos, y de allí emerge la capacidad protagónica, histórica y política del ser humano, lo cual no niega —tal como se ha señalado— el condicionamiento estructural y cultural que nos conforma como seres humanos, miembros de una colectividad. La educación surge entonces apareada con el carácter histórico y político de los seres humanos, más aún cuando entendemos al educar como construir futuro o como nos dice H. Arendt como un *fecundar, o un dar a luz*. Es un actuar que va más allá del momento presente y exige —como dice Freire que el educador asuma *en forma ética su sueño, que es político* (1997b:76). En efecto, la educación como proceso formativo contiene en sí misma tanto el poder de condicionar hacia determinadas formas de actuar, pensar y sentir como el de iluminar posibilidades de acción hacia un sentido u otro.

Otro de los aspectos a que alude la naturaleza política de la educación, es el referido a la *condición intrínsecamente política* de los seres humanos, idea que retoma de cierta manera la tesis de Aristóteles sobre el hombre como “*animal político*”. En este sentido, vemos la participación de los hombres y mujeres en el espacio político como consustancial a la condición de ser *sujetos históricos y políticos*, condicionados pero al mismo tiempo, capaces de actuar y transformar sus propias condiciones de vida y su entorno, al reconocerse como miembros de una sociedad, o como *ciudadanos*, lo que refiere a “*estar en política, estar en la historia*”. En esta dimensión política de la sociedad subyace —a veces de maneras expresas, otras más veladas— una lucha ideológica y por el poder, de la cual no están exentas las instancias educativas. En efecto, tanto en la teoría como en la práctica educativa, existe un sustrato ideológico que tiene que ver con relaciones de poder y con la visión o modelo de sociedad y de ser humano que es promovida por tal o cual política o práctica educativa; visión o modelo que no es neutral, ni única y menos aún universal, sino que por el contrario refiere a unas estructuras sociales y económicas respaldadas por ciertas matrices ideológicas que expresan las relaciones de poder presentes en un entorno social. La acción educativa por tanto está signada por un determinado modelo de sociedad y una cierta correlación de fuerzas, en función de la cual ejercerá un papel en la formación de ciudadanos orientados bien sea, a mantener o por el contrario a transformar las relaciones de poder en un momento histórico dado y con ello consolidar o cambiar los espacios societales en los cuales los sujetos están inmersos.

El carácter político de la educación interviene además en esa condición, derecho o aspiración de los seres humanos que es *la libertad*. Reafirmamos con Freire que en el carácter político de la acción humana es fundamental la capacidad de elegir:

La capacidad de observar, de comparar, de evaluar para escoger mediante la decisión, con lo que, interviniendo en la vida de la ciudad, ejercemos nuestra ciudadanía, se erige, por tanto, como competencia fundamental. Si mi presencia no es neutra en la historia, debo asumir del modo más críticamente posible su carácter político, (...) debo utilizar todas las posibilidades que tenga para participar en prácticas coherentes con mi utopía y no sólo para hablar de ella" (2001:43)

De allí que podamos distinguir entre una educación que forma seres dóciles, conformistas, adaptados al *status quo* presente en un momento histórico-social dado o por el contrario de una educación que forma para la libertad, para el pensamiento crítico y constructivo y para el ejercicio democrático de nuestra condición como seres libres.

Ha de agregarse que el carácter político de la educación se expresa también —entre otros aspectos— en la asociación que históricamente se ha producido entre *educación y ciudadanía*. El reconocimiento de esa vinculación es lo que ha suscitado el impulso y el respaldo dado por los estados nacionales a la organización de los sistemas educativos a partir de mediados del siglo XIX y de forma preeminente en el siglo XX. Ello se debe a la aceptación de la tesis según la cual se afirma que la educación brindada por las escuelas permite —y ha permitido— la formación de una cultura e identidad nacional y unas determinadas relaciones entre los individuos y el poder político, aspectos esenciales para la ciudadanía:

"El papel de la escuela no es menos importante en este aspecto. Por una parte, ella misma es uno de esos derechos: desde los alegatos ilustrados por la extensión de las luces frente a la superstición hasta la actual conversión de la escolarización universal en uno de los pilares del Estado social se da por supuesto que uno de los primeros derechos de los ciudadanos es el derecho a la educación. Por otra parte, la escolarización exitosa se presenta asimismo como la condición sine qua non para el ejercicio de todos los derechos, como se manifiesta en la continuidad de un discurso que va desde las esperanzas puestas por los ilustrados en educación como el mejor remedio contra la tiranía hasta las definiciones ampliadas de la alfabetización que ofrecen hoy los organismos internacionales, que incluyen aspectos como la capacidad de llevar una vida plena, de participar en la vida de la comunidad, etc. (Fernández Enguita 2001: 49)

En tanto práctica política e ideológica, son numerosas y de variado tenor las discusiones sobre las "posibilidades" reales que tiene la educación en la transformación social. Unos defienden la necesidad que ella forme

para "la adaptación", otros su carácter de instrumento de cambio, bien sea para contribuir con su realización o bien para cumplir con la tarea "a posteriori" de consolidar los cambios sociales. Ciertamente la educación como acto político —hay que asumirlo— puede tanto contribuir a mantener como a cambiar las relaciones sociales entre los seres humanos. Al respecto nos inclinamos con Freire, a apoyar y destacar las posibilidades que ofrece la educación en función de la transformación social y con ello reafirmar "la politicidad" de la educación, en tanto *carácter irrenunciable de la práctica educativa*:

Desde este reconocimiento de la dimensión histórico-política de la educación y de su papel en la formación de ciudadanía, no entendemos tampoco la educación —es preciso aclararlo— para la formación de ciudadanos en función de la construcción de una sociedad cualquiera o "en abstracto". Tal como lo entendemos desde la perspectiva que compartimos con Freire, Giroux y otros autores inscritos en la Pedagogía crítica, abogamos más bien, por una formación orientada hacia el fortalecimiento de una sociedad donde prevalezca la *democracia*, una democracia que tiene que ver fundamentalmente, con el derecho "a ser diferentes", una democracia que incremente la participación y el acceso a la toma de decisiones y a las instancias de poder. Una democracia tal que —como nos advierte Freire—: "*no se trata de una democracia que hace más profundas las desigualdades!*" ni de seguir los proyectos realizados por otro, sino que reclama la intervención de todos los grupos y clases sociales tanto el diseño como en la concreción del proyecto de sociedad. Una sociedad donde los ideales de los ilustrados sobre libertad, justicia, fraternidad, no sigan siendo palabras huecas, vacías, despojadas de su trascendental sentido sino que sean parte del vivir cotidiano de las personas que integran dicha sociedad.

Ahora bien, ¿cualquier educación contribuirá con la formación de esos ciudadanos que se requieren para la construcción de una real democracia? Indudablemente, no. La educación para la formación de ciudadanos, o formación cívica —tal como nos alerta Adela Cortina (2003)— no tiene como objetivo formar para la docilidad y el conformismo, con lo cual los ciudadanos serían presas fáciles de la manipulación u las formas totalitarias de gobierno. De lo que se trata es de formar *personas autónomas* al mismo tiempo con conciencia de pertenencia a una comunidad, lo cual les permite cultivarse en el diálogo y conciliación para involucrarse en proyectos comunes y resolver los conflictos inherentes a una dinámica social.

En este sentido la educación que apoyamos en vinculación con la formación de ciudadanía exige planteamos en el proceso educativo, tres dimensiones fundamentales. Una que tiene que ver con su incidencia en la *capacidad de problematización*, otra con su *condición dialógica* y otra que asocia a la práctica educativa con un *modo de intervención en el mundo*

Por una educación problematizadora

Cuando nos referimos al carácter político de lo social y educativo, aludimos a una educación que estimule la *capacidad de problematización del mundo*, como la capacidad de cuestionar "lo dado", de hacer un futuro

que no está prefijado ni determinado. Se trata como nos dice Freire, de *vivir la historia como posibilidad*, de desarrollar la capacidad de escoger y decidir y sobre todo, rechazar aquellas posturas fatalistas que atan a los seres humanos a una historia demarcada e invariable.

Esta *educación problematizadora* propone la formación de “*ciudadanos críticos*”, sujetos cuyos conocimientos, moral, actitud y valores los preparan para la acción cívica, la vida pública, la búsqueda y realización de una sociedad más democrática. Propicia la formación de las personas para la lucha por el cambio, contra las situaciones opresivas o de corte autoritarista e incita a asumir riesgos para lograr una real democracia no sólo en el contexto escolar sino en la sociedad en general. La educación en el *sentido freireano*, es toma de conciencia, *compromiso*, *conciencia histórica*.

Esta educación sólo puede tener una significativa dimensión “*liberadora*” si ofrece al pueblo, la reflexión sobre sí mismo, sobre su tiempo y sus posibilidades. Se requiere para ello —como nos dice Freire— el desarrollo tanto de una *conciencia crítica*, que trascienda la *conciencia ingenua* con que abordamos en primera instancia la realidad como de una *capacidad creadora* a fin de poder intervenir y transformar el mundo. En la enseñanza no puede haber una mera transmisión de conocimientos sino que se deben generar las posibilidades para la producción o construcción de conocimientos por parte de todos los que participan en el proceso educativo.

Para ejercer esta función histórico-política, la educación tiene que insistir en la formación como apunta Freire, de seres *creadores, inquietos, rigurosamente curiosos, humildes, amorosos*, persistentes en la lucha por transformar-se. Esta dimensión política de la educación en tanto que “*problematizadora*” se expresa en la práctica educativa que refuerza y potencia la *capacidad crítica*, que estimula una actitud que cuestiona la sumisión y que busca con “*intencional curiosidad*” plantearse el conocimiento de su situación social. De lo que se trata es como nos invita en toda su obra Freire a poner en acción:

“una pedagogía de la indignación para movilizar a favor de la dignidad, de la pregunta para interpretar(se) el mundo, de la problematización para dudar de las certezas construidas que inmovilizan. Una pedagogía de la complejidad, entendida ésta como la posibilidad de explicar el mundo desde la tensión, lo contradictorio y la incertidumbre” (El Achkar, 2001: 119)

La educación problematizadora es una preparación de los ciudadanos que busca fortalecerlos en su capacidad y juicio crítico frente a las manipulaciones —del signo político que sean— y donde se privilegian los espacios para el debate y la discusión en torno a alternativas para los diferentes problemas de la sociedad. La educación así asumida promueve una *lectura crítica del mundo* que moviliza a la acción política de grupos y clases sociales en una dirección que está orientada hacia el fortalecimiento de la democracia.

Todo esto implica que la educación tiene que brindar a los sujetos las posibilidades de reflexionar sobre sí mismos, sus responsabilidades y el contexto histórico en que están viviendo, con sus desafíos y sus problemas. La acción del educador, que al optar lo hace en libertad, es crucial porque él también debe dejar en libertad de optar a los educandos. Es necesario para ello crear espacios donde se sientan las personas en libertad para manifestar pensamientos y convicciones

La capacidad social de reflexión así como la garantía tanto de ser escuchados como para disentir son expresiones de una apertura democrática de las instituciones escolares que preparan y ejercitan para el rol de ciudadanos. Sin esta *ciudadanía crítica y reflexiva* capaz de intervenir en lo que en términos de Giddens se denomina “*democracia dialogante*”, la democracia será muy vulnerable a los intereses dominantes. Se plantea por ello que uno de los objetivos de la educación debe ser el desarrollo de la capacidad de juicio. Por ello debe examinarse:

“cómo se configura desde la reflexión educativa el compromiso con una educación política en la que el juicio y la actividad del pensamiento y la reflexión ocupan un lugar fundamental,... Porque la función de un compromiso aquello hacia lo cual uno se compromete, el compromiso es así una actividad tanto moral como reflexiva, o de carácter intelectual” (Bárcena, 1997:19)

Freire nos propone la tarea educativa de ir desde una *curiosidad ingenua* hacia una *curiosidad epistemológica* que incluye no sólo la razón y el pensamiento crítico sino también capacidades tales como la intuición, las emociones, la creatividad así como el preguntarse y reflexionar sobre las propias certezas y las preguntas planteadas. En la práctica educativa en particular, ello también tendrá que ver con las formas en que se establecen las relaciones en los espacios educativos, particularmente, los escolares; cómo se configuran las relaciones entre directivos, educadores, estudiantes, trabajadores de la escuela y la comunidad. Es necesario identificar la naturaleza de esas relaciones (verticales, horizontales, de cooperación, de imposición) o cómo se realizan las diferentes actividades (planificación, administración, coordinación, docencia, evaluación). Interrogarse sobre aspectos tales como la participación, la consulta, la coordinación de acciones o la toma de decisiones en estas diferentes dimensiones de la praxis educativa, permitirá —entre otras cosas— reflexionar y re-direccionar la acción educativa hacia una de signo democrático.

El diálogo - plataforma fundamental-

La naturaleza política y dialógica de la educación tal como se propone aquí está asociada a la reafirmación de la persona en una opción, que es crítica y al mismo tiempo como dice Freire, *amorosa, humilde y comunicativa*. Una opción que no se impone sino que se dialoga. Lo que proponen Freire y otros educadores críticos es una educación fundamentada en el diálogo que debe servir de plataforma para formar hacia la responsabilidad social

y política. Sin ese diálogo con participación y asunción sobre nuestra dimensión histórica no se entiende la educación y tampoco la ciudadanía. Este mismo espíritu lo encontramos en J. cuando señala:

En este sentido, la idea de una democracia dialogante, de convertir las aulas en espacios "*donde garanticemos de la mejor manera posible la libertad para expresar pensamientos y convicciones, es una buena idea de base de la que arrancar y un compromiso que asumir*" (2000: 248)

La educación que se propone es una educación "*liberadora*", donde como plantea Freire se supere la contradicción educador vs. educando, y todos se conviertan en educadores-educandos. Una educación que respete ante todo *el ser*, que propicie la conciencia de sí, la inserción crítica e histórica de los sujetos a través del diálogo horizontal, libre y de la acción solidaria en la transformación de sus condiciones de existencia. Según Freire, una educación que: "*en la medida en que sirve a la liberación, se asienta en el acto creador y estimula la reflexión y la acción verdaderas de los hombres sobre la realidad, responde a su vocación como seres que no pueden autenticarse al margen de la búsqueda y de la transformación creadora*" (1997a: 91)

La educación así concebida potencia a las personas para ejercer sus derechos como ciudadanos, cuando los fortalece como dice Freire *para que asuman su voz*, para que tengan participación, expresión y capacidad de decidir en diferentes instancias de poder. El diálogo en la praxis educativa así concebida no es un método, sino una práctica y fundamentalmente una postura y una actitud ante la vida y ante la educación, que parte de considerar al otro como "un legítimo otro". Esta naturaleza *dialogica* de la educación implica considerar que mi pensamiento, explicación y acción en el mundo en tanto educador, educando o ciudadano, no están disociados de la existencia de "*los otros*" sino que por el contrario, están en permanente interrelación con aquellos, por lo tanto son procesos de carácter eminentemente relacional.

En la formación de la *ciudadanía democrática* es necesario garantizar las condiciones para que los diferentes grupos sociales tengan derecho a manifestarse, a ser respetados en sus diferencias, que se estimule y se proteja el derecho a disentir, y que se fortalezca la capacidad para negociar y lograr acuerdos. Para ello es necesario desburocratizar el espacio educativo y estimular en los educandos, los padres y madres, la expresión de su voz y la injerencia en los asuntos de la escuela. Cuando esto ocurre, como es el caso de aquellas escuelas donde los educadores han dinamizado social, cultural, y políticamente la comunidad, se produce una recuperación del sentido profundo de las escuelas como espacios públicos. Como afirma Jurjo Torres :

así se "*recupera para las instituciones su verdadera razón de ser, la de espacios donde se aprende a ser ciudadanos y ciudadanas, a analizar informada y críticamente que esta ocurriendo en la sociedad, a crear disposiciones y actitudes positivas de colaboración y participación en la resolución de problemas colectivos*" (2001: 245)

Evidentemente en este proceso es crucial el papel desempeñado por aquellos educadores que optan por un compromiso de participación social y ciudadana, educadores que tienen conciencia sobre su función política y que impulsan las luchas, no sólo por el mejoramiento de la educación sino también por la construcción de la *utopía*, en tanto aquello deseable que motoriza la acción y que refiere al tipo de sociedad a que en un momento dado aspiran dichos educadores. La actitud *dialogica* en la educación promovida por estos educadores, se expresa en las condiciones de horizontalidad de la comunicación, de respeto por la autonomía propia y de los otros, en un espacio de lenguaje y relaciones donde nos encontramos como expresa Freire como seres históricos, cognoscentes, afectivos, que participamos en la co-construcción de los conocimientos, en una lectura crítica del mundo así como en su transformación.

La educación como modo de intervención en el mundo

La educación se constituye en una práctica política porque ella refiere a una *manera de intervención en el mundo*. Esta "intervención" en el mundo se realiza de diferentes formas e instancias. Pudiéramos señalar en una instancia inicial, que esa intervención se realiza a través tanto de las políticas educativas definidas en una sociedad como mediante las relaciones y acción de los educadores en el ámbito de la escuela, con los educandos y con la comunidad, relaciones que tienen siempre un sentido político en tanto y cuanto se transmite en la acción, una determinada lectura del mundo así como una forma de vincularse con los demás y con el contexto en el cual están inscritos. En una instancia posterior esa intervención se expresa en el sentido y dirección de las posturas y comportamientos asumidos por los educandos cuando éstos se constituyen en ciudadanos partícipes de la dinámica social.

El sentido político de la educación no es sin embargo un quehacer en abstracto, o en términos absolutos y universales. La educación *como forma de intervención en el mundo*, tiene para nosotros el sentido político que alude a una formación que anima a trabajar y luchar en las sociedades concretas en las cuales vivimos —en nuestro caso las latinoamericanas— e ir en pos de un *sueño o utopía* como guía inspiradora para todos aquellos que asumen un rol histórico en el mundo, lo cual —nos dice Freire— es un *acto político*.

Ante estos planteamientos y en el caso de nuestras sociedades donde se revelan con intensidad fuerzas y contradicciones en lucha, la educación y sus agentes, los educadores, tiene que fijar posición ante lo que significa por un lado las condiciones de unas sociedades con serios desequilibrios económicos y sociales que arrojan un saldo acumulado de pobreza, injusticia y corrupción; y por otro lado a lo que constituyen los procesos de resistencia de la población y a las acciones dirigidas a revertir esas condiciones sociales como lo son las luchas gremiales, políticas, económicas que se libran día a día en nuestros pueblos y ciudades.

En este sentido, el carácter político de la educación también remite a la lucha permanente por la *humanización* en contra de la distorsión que representan todos los actos de deshumanización que ocurren en la sociedad y que se expresan en las injusticias sociales, en el avasallamiento de los derechos de los ciudadanos, en los abusos de poder, entre otros.

Ante ese horizonte emerge una educación que en tanto práctica política es también ideológica y así mismo requiere de compromiso y de una convicción de que el cambio es posible, de una convicción en el sentido freireano "*llena de alegría y esperanza*".

A ese respecto es importante examinar las posibilidades que tiene la educación de incidir en la conformación de la ciudadanía crítica y democrática ya que ello depende en gran medida de las condiciones sociales y culturales que hacen posible el ejercicio de la libertad; estas condiciones sin embargo no están "dadas"; es necesario crearlas, concretarlas. Esta concreción tiene que ver—entre muchos otros aspectos— con la generación de espacios y tiempos donde sea posible la elección, la pluralidad, el disenso, y la articulación de individuos y grupos para la acción social mancomunada. Eso requiere también que los educadores desarrollen una formación política que les ayude a reinventar las formas históricas para luchar y perseguir los cambios propuestos. Es lo que nos señala Freire cuando dice:

"Una educación crítica nunca puede prescindir de la percepción lúcida el cambio que, incluso revela la presencia interviniente del ser humano en el mundo. También forma parte de esta percepción lúcida del cambio, la naturaleza política e ideológica de nuestra postura ante él" (2000:42)

La formación de la ciudadanía es preciso tenerlo en cuenta, no se da específicamente en el campo de lo propiamente "técnico" o "informativo", sino en las formas—entre otras— en que se establecen las relaciones entre educadores y educandos, en los vínculos que se establecen entre las escuelas y las comunidades, en las luchas por el mejoramiento de la educación, por las condiciones de acceso de los niños y jóvenes a la escolaridad, incluso en las acciones realizadas en pro del mejoramiento de las condiciones de trabajo de los educadores. Estas luchas deben vincularse a las luchas que a diario se producen en la búsqueda de una sociedad más democrática, justa, humana

De lo que se trata es de una educación donde la formación en valores, entendidos éstos no como consignas sino como patrones de comportamiento practicados en la cotidianidad, constituya una plataforma para la formación ciudadana donde como nos plantea Torres, las escuelas se conviertan en lo que es su verdadera razón de ser:

"espacios donde se aprende a ser ciudadanos y ciudadanas, a analizar informada y críticamente que está ocurriendo en la sociedad, a crear disposiciones y actitudes positivas de colaboración y participación en la resolución de problemas colectivos". (2002:245)

El trabajo de los educadores es un trabajo político, que lleva en muchos casos a desarrollar en los espacios escolares una labor social, cultural y política con la comunidad. Por ejemplo cuando se trata de la formación de los trabajadores, Freire llama la atención respecto a las tendencias sobre restringir dicha formación solamente a la capacitación técnica; el autor insiste que esa formación debe estar acompañada por una formación política que promueva la lucha social por la creación de una sociedad más justa y humana.

Asimismo es claro y evidente que esta educación como modo de intervención en el mundo exige también que la práctica educativa incluya no sólo a los que se encuentran en las aulas o espacios escolares sino que se extienda a todos aquellos que participan en la vida social de un país, para así sembrar esos deseos, ese ímpetu por la re-creación de la sociedad. La educación en este sentido extiende su acción y se inmiscuye en la construcción social, que es una intervención política y de formación y acción en relación con los otros. Es por ello que Freire afirma: "*Lidiar con la ciudad, con la polis, no es una cuestión técnica sino, sobre todo política. Como político y educador progresista, continuar es mi lucha de esclarecimiento de los quehaceres públicos*". (2001: 52)

De la misma manera que es necesario visualizar los horizontes de la acción educativa es también importante identificar sus límites. En esta identificación de límites es preciso reconocer que la praxis educativa no sustituye la acción política; sólo contribuye con ella y su sentido de transformación. Un cierto paralelismo podemos hacer al respecto si asociamos los planteamientos de los intelectuales de Frankfurt, en los cuales se sostenía que el papel de la teoría no es hacer de sustituta de la acción, sino que su función es más bien, esclarecerla. La educación es una fuerza poderosa en la dinámica social, pero no es la única sino que más bien se entreteje con otras fuerzas y procesos de diversa índole en los movimientos que estructuran y reconfiguran la sociedad.

En el marco de la defensa y promoción de una sociedad democrática, una educación para la ciudadanía no tiene pleno significado si ella no acompaña de manera simultánea las acciones por reducir la discriminación y la exclusión social y hacer verdaderas las condiciones de participación—crítica y creativa— en la sociedad a los que históricamente han sido marginados de ella. Por eso Freire nos alerta una vez más cuando dice:

Necesitamos reflexionar sobre el papel que tenemos y la responsabilidad de asumirlo de manera cabal en la construcción y en el perfeccionamiento de la democracia entre nosotros. No se trata de una democracia que hace más profundas las desigualdades, puramente convencional, que fortifica el poder los poderosos, que presencia con los brazos cruzados la deshonra y el maltrato de los humildes y que alienta la impunidad; no de una democracia cuyo sueño de Estado, que se dice liberal, sea el Estado que maximiza la libertad de los fuertes para acumular capital ante la pobreza y, a veces, la miseria de las mayorías..

(...)Lo que me parece imposible aceptar es una democracia fundada en la ética del mercado que, perversa y dejándose llevar sólo por el lucro, imposibilita la misma democracia (2002:58-59)

Dentro de la postura asumida en estas líneas es imperativo destacar que cuando nos referimos a la construcción y transformación de la sociedad, lo hacemos impregnando de un profundo *sentido democrático* ese ideal de sociedad hacia el que se dirige esa acción transformativa. Un sentido democrático que, en el contexto de nuestros países latinoamericanos con poblaciones desasistidas y marginadas, atrasos económicos y tecnológicos, debilidad en las instituciones del Estado y altos índices de corrupción, es una tarea ardua que exige una superación de las desigualdades, una democracia que procure la maximización de posibilidades de una vida digna para todos y que esto se desarrolle en un clima de libertad y de respeto por los derechos humanos, sociales, económicos y políticos, derechos a los cuales se aspira en una *democracia*.

Hacer explícitas estas consideraciones en la labor formativa tanto de educadores como de los demás participantes en el proceso educativo constituye un polo de orientación fundamental para no errar lo caminos que nos pueden distraer y enrumbar —como de hecho ha ocurrido— hacia unas pseudo-democracias donde no sólo no se avanza en la práctica de la libertad, pluralismo, justicia sino que por el contrario se agudizan las condiciones de depauperación social, económica y cultural ya presentes en nuestras realidades y/o se incrementan las formas diversas de autoritarismo y corrupción que inundan nuestro acontecer diario.

De lo que hemos expuesto hasta ahora podemos resaltar que en el caso que nos ocupa, el contexto latinoamericano y venezolano, *las relaciones entre educación, política y ciudadanía* son relaciones altamente complejas, influenciadas por el juego histórico-político de relaciones de poder y repletas de una historia de contradicciones, de avances y retrocesos, que hacen de la educación para la ciudadanía, un notable desafío. Por ello una educación *problematicadora*, dialógica y considerada en tanto práctica no sólo gnoseológica, sino como *modo de intervención en el mundo*, exige una actuación educativo-política que implica no sólo un compromiso con la defensa de la libertad y de la justicia, sino también con la promoción de aquellos *sueños y proyectos* que apoyen la concreción de una sociedad de inclusión, participativa, libre, justa y digna. Estas tareas las consideramos —junto con Freire— *un deber democrático irrenunciable*.

* Con orgullo latinoamericanista podemos afirmar que el pensamiento de Freire ha constituido campo generoso para la profusión de conceptualizaciones y prácticas educativas que inspiradas en su obra se han esparcido no sólo por el territorio brasilero y los países sudamericanos sino que ha traspasado los límites continentales. Su preocupación por la formación de ciudadanos se revela de manera explícita o sutil, según el caso. Es explícita cuando en su discurso sobre Alfabetización y Ciudadanía (1993) se refiere al ciudadano como “individuo en el gozo de los derechos y el derecho a tener deberes de ciudadano” (p. 95) y propone la reflexión sobre cuáles son los límites

de la educación como *práctica capaz de generar en los educandos la responsabilidad de asumir o no la ciudadanía*. De manera más sutil y no por ello menos potente y fructífera se revela en los títulos y contenido de sus libros: Educación como práctica de la libertad, Política y Educación, Pedagogía de la Autonomía. La aspiración de Freire por la formación de las personas como seres políticos, históricos, constructores de su mundo atraviesa su obra de manera reiterativa.

** Recogemos aquí la tesis manejada por J. M. Blanquer respecto a ser ciudadano como un “estar en la política”, un “estar en la historia”. (2000: 71)

*** Ver: Ovelar (2001:Cap II)

Referencias bibliográficas

- Bárcena, Fernando (1997): *El oficio de la ciudadanía*. Edit. Paidós. Barcelona.
- Blanquer, Jean Michel (2000) : “La ciudadanía, o el estar en política” en: *Ciudadanía y ser ciudadano*. Instituto de Altos Estudios de América Latina —USB y Embajada de Francia. Caracas.
- Cortina, Adela (coord.) (2000): *La educación y los valores*. Edit. Biblioteca Nueva- Fundación Argentaria. Madrid.
- El Achkar, Soraya (2000): Liberación dialógica del silencio, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias sociales*, Vol 7, nº 3 (sept-dic), UCV, Caracas., pp 111-129
- Fernández Enguita, Mario (2001) : *Educación en tiempos inciertos*. Edit Morata. Madrid.
- Freire, Paulo (2001): *Pedagogía de la indignación*. Edit. Morata. Madrid.
- _____ (1997c): *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- _____ (1997b): *Política y Educación*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- _____ (1997a): *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- _____ (1996): *Cartas a Cristina. Reflexiones sobre mi vida y mi trabajo*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- _____ (1993): “Alfabetización y ciudadanía” en: *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Edit Miño y Dávila. Argentina
- _____ (1976): *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- Giroux, Henry (1998): *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- _____ (1997): *Cruzando límites*. Paidós. Barcelona.
- Marías, Julián (2000): “Lo bueno y lo mejor” : en *La Educación y los valores*. Edit Biblioteca Nueva- Fundación Argentaria. Madrid

Ovelar, Nora (2001): "Hacia una Pedagogía Crítica como opción y desafío". Trabajo de ascenso. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Torres, Carlos A. (2001): *Democracia, educación y multiculturalismo.*, Siglo XXI Editores. Mexico

Torres, Jurjo (2001) : *Educación en tiempos de neoliberalismo.* Edit Morata. Madrid.

**"PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO
DE PAULO FREIRE"**

Fecha: Noviembre de 2005

**Lugar: Auditórium de la
Escuela de Educación de la U.C.V.**

Hora: 2:00 p.m.

FORO V

"Educación, Ética y Ciudadanía"

PRESENTACIÓN

Rosario Hernández

Profesora de la Escuela de Educación UCV

El siglo XXI, nos coloca frente a numerosos y graves problemas como también desafíos en el ámbito de la educación. Una de las propuestas para dar cara a estos desafíos es tornar la mirada a las reflexiones teórico prácticas inscritas en la perspectiva históricos críticas de la pedagogía. En este modelo se inserta el estudio, la investigación y la difusión del fecundo legado teórico que nos dejó Paulo Freire. Estamos todos reunidos, en este espacio, por iniciativa de la Cátedra Paulo Freire, todos sus miembros y coordinada por la Profesora Rosa María Pérez de Santos, de la Escuela de Educación para cumplir con la tarea de compartir las reflexiones, desde diversas ópticas y compromisos, de ese extraordinario y rico legado sociocultural, histórico, político y pedagógico.

Paulo Freire fue un hombre que vivió su época política intensamente. Un hombre que aun a contracorriente de una ideología política intensamente. Un hombre que aun a contracorriente de una ideología política que el adversa, fue capaz de formular un análisis serio y crítico de la realidad que le tocó vivir, aun a costa de su libertad y de su exilio. Fue un hombre que dio sentido social y político a los más necesitados de su región interiorizando en ellos su tesis de una verdadera liberación, haciéndoles sentir y reconocer el valor de la dignidad humana y social.

La educación popular, en la región latinoamericana, no puede ser pensada sin el aporte de las ideas freireanas. La educación popular para Freire tiene una connotación política, es decir, los principales problemas de la educación, según Freire, no son metodológicos o teóricos, son por el contrario, problemas políticos insertos en la vida real de los individuos. Los programas educativos que se diseñan desde este planteamiento político (en el ámbito de la educación de adultos y la alfabetización) tratan, de constituirse en instrumentos de colaboración político pedagógica con los sectores mas necesitados. Es una pedagogía no autoritaria en la cual docentes y discentes se educan mutuamente, existe una relación horizontal entre los participantes en un contexto histórico y dialogico. Es la forma freireana de concebir el proceso educativo es opuesta a la verticalidad de la educación bancaria de los sistemas de educación tradicional. Desde esta ultima tesis, la educación freireana se constituye en un enfoque de resistencia teórica crítica hacia el aparato del Estado Capitalista reclamado por alternativas no académicas, como los círculos de lectura, por ejemplo, en el proceso educativo.

Con estas ideas iniciales procuramos introducir a los distinguidos expertos ponentes de la vida y obra de este insigne educador y político latinoamericano.

El legado histórico pedagógico de este insigne y preclaro maestro y pensador latinoamericano del siglo XX, esparce su semillero en cada una de las investigaciones presentadas que abordan su pensamiento como referencia histórica a fin de comprender nuestros desafíos y retos actuales y dar el salto para alcanzar la construcción de una sociedad mas justa, democrática, tolerante y en libertad, en la región latinoamericana.

LA FORMACIÓN DE VALORES ÉTICOS PARA EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA Y LA CIUDADANÍA DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE Y HENRY GIROUX

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
Paulo Freire y la Americanidad
Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Es una reflexión teórica sobre el Proyecto Política Pedagógica del "maestro de la dignidad" Paulo Freire que se construye sobre pilares valorativos que a través del dialogo y la concientización persigue el crecimiento de la persona con libertad, respeto, esperanza hacia la búsqueda de la justicia social. A través de la palabra hablada (voz) y escrita, los hombres aprenden a *decir* para *decidir*, conocen sus deberes y ejercen sus derechos, son ciudadanos del mundos. A través de la educación intervienen en el mundo. En el proceso interactivo – dialógico y horizontal entre enseñanza "‡aprendizaje entre el docente "‡discente buscando la autonomía. Desde la perspectiva de la pedagogía crítica, según Giroux, los maestros son intelectuales y transformadores que vinculan la enseñanza con los imperativos de la democracia y con la dinámica de la ciudadanía. En este sentido la educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significado.

Descriptores: Valores Éticos. Ciudadanía. Democracia. Pedagogía Crítica. Libertad. Justicia Social

PAULO FREIRE: UN EDUCADOR BRASILEÑO DE PROYECCION UNIVERSAL

Alejandro Mendible Zurita
Coordinador del Doctorado de Historia FHE-UCV

RESUMEN

Freire nació en la ciudad de Recife, capital del telúrico Estado de Pernambuco, el 19 de septiembre de 1921 y murió en Sao Paulo el 2 de mayo de 1997. Puede ser considerado como uno de los grandes pensadores de la educación, y el de mayor influencia a escala mundial para finales del siglo pasado. En particular, su pensamiento pedagógico le dio gran importancia a la educación informal, enfatiza en el diálogo creativo entre los participantes del proceso educativo, así como en la preocupación en torno a la opresión del individuo dentro un contexto represivo. En su teoría educativa, le atribuye gran importancia no solo al diálogo sino a la praxis social, a la formulación de una verdadera "pedagogía del oprimido", constituida por la experiencia acumulativa del pueblo trabajador y por la trascendencia creativa de la contradicción establecida ente el educador y el educando. De manera global, la vida de Freire puede dividirse en tres tiempos representativos: el primero corresponde a la etapa formativa en su ciudad natal hasta 1964, cuando el golpe de estado militar interrumpe su vida de manera drástica. Segundo, su etapa de crecimiento intelectual, en el exilio, en su periplo por diferentes países tales como Bolivia, Chile, México, Estados Unidos y prestigiosas instituciones como la universidad de Harvard, el Consejo Mundial de Iglesias, y otras. También, como resultado de codearse con importantes intelectuales entre ellos, Ivan Ilich y Erich Fromm. En la tercera etapa destaca su estadía en Sao Paulo donde trabaja en la universidad UNICAM; su reconocimiento con un prestigioso título de Honoris Causa de la Universidad de Sao Paulo (PUC); su designación como Secretario de Educación de la Prefectura de Sao Paulo; y cuando se convierte en uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores (PT). A varios años de su muerte, su obra trasciende cada vez más y la valoramos al leer sus libros: "La Educación como Práctica de la Libertad"; "Educación y Concientización"; y "Pedagogía de la Indignación"; su trabajo es hoy preservado y ampliado en los varios centros de investigaciones que cultivan sus postulados pedagógicos.

Descriptor: Pensador, Pensamiento Pedagógico, Proceso Educativo, proyección universal

Este famoso educador, Paulo Regulus Neves Freire, conocido en Brasil y en el exterior apenas como Paulo Freire, nació en la ciudad de Recife, capital del telúrico Estado de Pernambuco, el 19 de septiembre de 1921, y murió en Sao Paulo el 2 de mayo de 1997. Puede ser considerado como uno de los grandes pensadores de la educación, y el de mayor influencia a escala mundial para finales del siglo pasado. En particular, su pensamiento pedagógico le dio gran importancia a la educación informal, enfatizando en el diálogo creativo entre los participantes del proceso educativo, así como en la preocupación en torno a la opresión del individuo dentro un contexto dominante generalmente represivo.

En su teoría educativa, Freire le atribuye gran importancia no solo al diálogo sino a la praxis social, a la formulación de una verdadera "pedagogía del oprimido", constituida por la experiencia acumulativa del pueblo trabajador y por la trascendencia creativa de la contradicción establecida ente el educador y el educando.

De manera global, la vida de Freire puede dividirse en tres tiempos representativos: el primero corresponde a la etapa formativa en su ciudad natal hasta 1964, cuando el golpe de estado militar interrumpe su vida de manera drástica. La segunda etapa es la de crecimiento intelectual, en el exilio, en su periplo por diferentes países tales como Bolivia, Chile, México, Estados Unidos y prestigiosas instituciones como la universidad de Harvard, el Consejo Mundial de Iglesias, y otras. También, como resultado de codearse con importantes intelectuales de la talla de Ivan Ilich y Erich Fromm. En la tercera etapa, destaca su estadía en Sao Paulo donde trabaja en las universidades de Sao Paulo y la UNICAM; su reconocimiento con un prestigioso título de Honoris Causa de la Universidad de Sao Paulo (PUC); su designación como Secretario de Educación de la Prefectura de Sao Paulo; y cuando se convierte en uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores (PT).

A varios años de su muerte, su obra trasciende cada vez más, y la valoramos al leer sus libros: "La Educación como Práctica de la Libertad"; "Educación y Concientización"; y "Pedagogía de la Indignación"; su trabajo es hoy preservado y ampliado en los varios centros de investigaciones que cultivan sus postulados pedagógicos. Entre ellos se encuentra el de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, la Cátedra Libre Paulo Freire, una de las primeras creadas en el mundo en honor al insigne educador brasileño de proyección universal.

SU VIDA Y SU ETAPA FORMATIVA INICIAL

Freire estuvo a punto de quedar huérfano desde muy temprana edad, según testimonios de su madre: "Paulo nació un lunes de tristeza y aflicciones, pues su papá estaba muy grave". Cuando estaba por nacer, en septiembre de 1921, su padre se hallaba en lecho de muerte, pero milagrosamente, logró salvarse.

Según el mismo relato de la madre, Freire fue un niño débil, pero mostró gran entusiasmo por el estudio. Tenía gran responsabilidad para con los deberes asignados en la escuela y se esforzaba mucho para ir a las clases con las tareas elaboradas. A los diez años, vivía en las cercanías de la ciudad de Recife en la población de Jabéala, una localidad situada a 18 Km. de la capital. Aquella oportunidad le sirvió para conocer de cerca la forma de vida sencilla de los sectores campesinos de su región natal.

Antes de haber concluido sus estudios universitarios se casó con la maestra Elza Maria Costa Oliveira en 1944, con quien tuvo cinco hijos. El matrimonio lo excusó de prestar servicio en las Fuerzas Expedicionarias Brasileñas (FAB) que participaron durante la Segunda Guerra Mundial en la lucha contra el fascismo en Italia. Años después, en la década de los 1950, en la ciudad de Recife, tomó parte en la fundación, junto con otros educadores e interesados, de un Instituto bajo la dirección del reconocido educador pernambucano, Raquel Castro. Esta escuela de enseñanza privada existe todavía y cuenta con gran prestigio en toda la Región de Pernambuco; se le reatribuye un alto nivel de enseñanza, de formación científica, ética y moral y su educación se orienta hacia la formación de conciencia democrática y crítica en el educando.

El 9 de agosto de 1956, el prefecto de Recife, Pelópidas Silverio nombró a Freire miembro del Consejo Consultivo de Educación de la ciudad. Algunos años después, en 1961, fue designado para el cargo de Director de la División de cultura de la Prefectura de la misma ciudad. En los años siguientes, hasta el golpe de estado de 1964, se mantiene trabajando muy activo en la aplicación de sus primeros ensayos en la alfabetización de adultos. En esta actividad aplica de manera experimental su método educativo sobre el cual perseveraba en perfeccionar.

En estos años, Freire, también tuvo sus primeras experiencias como profesor a nivel superior, enseñando Filosofía de la Educación en la Escuela de Servicio Social donde más tarde logra ser incorporado por concurso en la Universidad de Pernambuco, en Recife. En 1959 obtiene el título de Doctor en Filosofía e Historia de la Educación, defendiendo la tesis "Educación y actualidad brasileira". El año siguiente, logra el certificado de Libre Docencia de la Cátedra de Historia y Filosofía de la Educación de Bellas Artes en la misma universidad.

Evidentemente, Freire se encontraba comprometido con las actividades sociales a favor de los sectores campesinos y populares. En estos menesteres compartía sus inquietudes con sectores católicos y de izquierda que demostraban su compromiso social con los menos favorecidos. Freire se hallaba trabajando en "El Programa de Alfabetización" para los campesinos y trabajadores de las haciendas latifundistas de caña de azúcar. Mientras se hallaba inmerso en esta actividad la situación política de Brasil se deterioraba de manera acelerada, durante la administración del gobierno populista de Joao Goulart. Este político era un poderoso estanciero de Río Grande do Sul y había entrado a la vida pública bajo la protección de su paisano, el presidente Getulio Vargas, quien lo designó ministro del trabajo en 1952. En esa posición Goulart se ganó la enemistad de los sectores conservadores y empresariales por su

decreto excesivo de aumento de salarios a los trabajadores, por lo cual lo tildaron de filocomunista. Posteriormente, después del suicidio de Vargas, en agosto de 1954, se convirtió en el máximo líder del Partido Trabalhista Brasileiro (PTB). En 1961, cuando Goulart era Vicepresidente de la República, y ante la renuncia del presidente Janio Quadros, él logra sortear ciertas trabas institucionales que le colocan sus adversarios políticos, para ser aceptado como Presidente de Brasil.

Durante el gobierno de Goulart, se gestó un proceso de desestabilización emprendido por los sectores conservadores en connivencia con poderosos intereses internacionales y encontró en los militares el instrumento adecuado para "resolver" la crisis. Estos pudieron incursionar en "defensa de la patria" empleando el pretexto para detener los planes de radicalización del Presidente, que supuestamente amenazaban la soberanía nacional, colocando al país al borde del comunismo fidelista. Esta situación los movió a dar el golpe de estado de marzo de 1964, y asumir el gobierno como un centro de operaciones para cambiar la orientación socio económica del país.

Para ese momento, en Pernambuco, donde vivía Freire, era gobernador un político progresista electo por votación popular, Antonio Arraes, quien mantenía buenos vínculos con el gobierno del presidente Goulart. En dicho estado se implementaba una política progresista, se organizaban las ligas campesinas bajo la dirección del líder campesino Francisco Juliao. En la Iglesia católica se operaban cambios importantes reflejando el nuevo espíritu de reflexión de la institución que permitieron el surgimiento de la "teología de la liberación". El obispo de Recife Don Helder Câmara era la figura que empezaba a proyectar el nuevo cambio de orientación de la iglesia católica. Freire, como se ha señalado, en esta etapa de su vida vibraba de manera intensa con los cambios en curso en su región natal.

El golpe militar de 1964 sepultó de manera abrupta la Constitución democrática de 1946. En la carta magna se establecían facilidades importantes para el ascenso social del pueblo brasileño y la estabilización equilibrada entre las grandes diferencias regionales existentes en ese inmenso país. Las posibilidades surgían de la obligación del Estado en la educación, la salud y su responsabilidad de equilibrar las diferencias entre las regiones, en especial de lo relegados que se hallaban el deprimido Nordeste, y la abandonada Amazonía. En el marco de estas posibilidades el modelo populista impulsado especialmente por un nuevo polo de poder controlado por los sectores urbanos buscaba desplazar las antiguas oligarquías agrarias, en especial la formada por los barones del café. El movimiento heterogéneo del populismo se fue radicalizando mediado por las presiones de la guerra fría en el exterior y la acumulación de las contradicciones entre los sectores populares brasileños y los reaccionarios como el latifundio. La radicalización del proceso alcanzó un clímax durante el gobierno de Goulart, del Partido Trabalhista brasileiro, el movimiento creado por Getulio Vargas. El Varguismo mantenía desde el gobierno un desarrollo nacionalista independiente auto sostenido, mediante la práctica del estatismo.

EL TIEMPO DE EXILIO: LA MADURACION Y PROYECCION DE FREIRE

En marzo de 1964 el nuevo gobierno militar bajo la presidencia del Gen. Castello Branco inicia un rápido y sistemático desmantelamiento de las instituciones existentes, empleando los actos constitucionales emanados desde el Ejecutivo controlado por los militares. El 14 de abril es eliminado El Programa de Alfabetización donde trabajaba Freire, y a partir de ese momento se le empiezan a dificultar sus actividades, e incluso se amenaza su propia vida. En estas circunstancias opta por salir del país y convertirse en uno de los primeros exilados brasileños. En este momento Freire tenía 43 años de edad.

Su primer destino es Chile, y después va a diferentes países tales como Estados Unidos, México, Canadá y otros, en los cuales fue incrementando su conocimiento en el campo educativo, en la misma medida que prestaba sus servicios profesionales. En 1969, trabaja como profesor en la Universidad de Harvard, en estrecha colaboración con un representativo grupo de investigación vinculado a nuevas experiencias educacionales tanto en las zonas rurales como urbanas. Durante los diez años siguientes actuó como Consultor Especial del Departamento de Educación del Consejo Mundial de las Iglesias, con sede en Ginebra, Suiza. En ese lapso también realizó numerosas consultas en materia educativa a varios gobiernos del Tercer Mundo y en especial a países africanos.

En este período, también establece contactos con prominentes personalidades a escala internacional, así como pensadores de gran prestigio, entre ellos los ya mencionados: el sacerdote jesuita e investigador de la nueva escuela, Ivan Illich miembro destacado de un instituto educativo en Cuernavaca, México; y con el psicoanalista alemán Erich Fromm autor de: "El Miedo a la Libertad" y "El Arte de Amar". En su obra, Fromm propone la adaptación del psicoanálisis a la dinámica social partiendo de una lectura humanista de Carlos Marx.

Durante el exilio, Freire madura y desarrolla su tesis sobre la educación con un criterio de totalidad de la sociedad. La educación es un producto social que capta un momento dado en el proceso histórico. En el caso de América Latina es una resultante del proceso histórico del subdesarrollo; en tal sentido, la educación puede convertirse en un instrumento de gran valor en el proceso liberador de estas sociedades. En este proceso evolutivo de su personalidad intelectual, Freire escribe sus primeras obras de proyección universal. Entre ellas "Educación como Práctica de la libertad", "Pedagogía del Oprimido", "Educación y Mudanza" y "Cartas a Cristina". Sin embargo, sus ideas eran mejor conocidas fuera que dentro del Brasil, debido a la censura de la dictadura militar.

La proyección de los planteamientos revolucionarios de Freire en materia educativa evoluciona dentro de los grandes cambios socioeconómicos experimentados por las sociedades latinoamericanas en las décadas comprendidas entre 1960 y 1980. En este tiempo, se vive un intenso conflicto político, mediante el cual la lucha de clases en la región adquiere fuerza expresiva. El momento

histórico recorrido por Freire se encuentra referenciado por el triunfo de la Revolución Cubana y la instauración del primer gobierno socialista en la región, el relativo avance y consolidación de las fuerzas populares - particularmente en los sindicatos de las clases trabajadoras y los partidos de izquierda- bajo regimenes populistas como en el caso de Argentina, Chile y Uruguay; y el proyecto de Alianza para el Progreso. Este último, impulsado y apoyado por la administración Kennedy como respuesta norteamericana a la tendencia radical surgida con la Revolución Cubana. El proyecto norteamericano atrajo un considerable apoyo financiero hacia los programas económicos, políticos y educacionales de América Latina. Dos aspectos de la Alianza para el Progreso merecen ser resaltados: el primero se refiere al apoyo a la reforma agraria que intentaba desestabilizar el poder tradicional de los sectores latifundistas y promover la agricultura vinculada con el comercio y la industria (la agroindustria), estimulando el desarrollo del capitalismo en la región. En segundo lugar, la diversificación y expansión del proceso de industrialización a través del proceso de sustitución de importaciones. Esta tendencia coincidía con el período de consolidación de las corporaciones multinacionales de los Estados Unidos y países europeos en América Latina. Fueron muchas las implicaciones que tuvieron las anteriores tendencias para alterar las bases políticas y económicas de las estructuras arcaicas imperantes en la región. En medio de la evolución de esta problemática condicionante del subdesarrollo, Freire perfecciona su pensamiento educativo y se proyecta a escala internacional.

REGRESO AL BRASIL: LA CONCRECION DE SU PENSAMIENTO

En 1980, después de 16 años de exilio, Paulo Freire retorna para "reaprender" su país. Durante este tiempo Brasil había cambiado significativamente. En el largo periodo militar de veinte años se sucedieron en la presidencia cinco generales, quienes gobernaron excluyendo a la sociedad civil mediante métodos de gobierno autoritarios. En 1967, implantaron una Constitución con grandes restricciones a los derechos civiles. En el plano económico, aplicaron planes liberales con el propósito de abrir la economía y vincularla con los centros metropolitanos del capitalismo y en particular de los Estados Unidos. Con la potencia del Norte, los gobiernos militares adoptaron una alienación automática, buscando convertirse en un aliado estratégico en Latinoamérica.

Esta conducta de la política exterior de Brasil fue calificada por algunos críticos internacionales como la de un "subimperialismo", mediante el cual, el enorme país sudamericano actuaba como un poder delegado en el ámbito regional, adoptando la implementación de fronteras ideológicas con sus vecinos. Por otra parte, se agudizó de manera alarmante el problema de los derechos humanos y motivados por la aspiración de convertir al país en una potencia mundial incursionaron en el campo de la construcción de la bomba atómica. También, abrieron la milenaria región amazónica a la colonización indiscriminada, exponiéndola a un verdadero ecocidio ecológico. En el plano económico se implementaron planes liberales con el objetivo de abrir la economía, mientras en el plano político se reprimía.

A partir de su regreso, Freire ocupó varias posiciones importantes. Fue profesor de la Universidad Estatal (UNICAMP) y de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo (PUC-SP). En 1989, consigue la Secretaría de Educación en el Municipio de Sao Paulo, la mayor ciudad de Brasil. Durante su mandato hizo un gran esfuerzo por la implementación de movimientos de alfabetización y de revisión curricular, y se empeñó en la recuperación salarial de los profesores.

Veintisiete (27) universidades le otorgaron a Freire el título de doctor Honoris Causa, en reconocimiento a sus trabajos en el área educativa. Entre los reconocimientos recibidos, destacan los siguientes premios: "Premio Rey Balduino para el desarrollo" (Bélgica, 1980), "Premio UNESCO de Educación para la Paz" (1986) y "Premio Andrés Bello" de la Organización de los Estados Americanos, como Educador de los Continentes (1992). En 1997, publicó su último libro titulado "Pedagogía de la Autonomía. Conocimientos necesarios a la práctica educativa". Paulo Freire falleció el 2 de mayo en Sao Paulo víctima de un infarto agudo del miocardio.

Después de su muerte, quedan sus libros como testimonio de su avanzado pensamiento sobre la pedagogía. Entre ellos merecen comentarse entre otros, algunos como el de "Educación como práctica de la libertad", en el cual Freire reflexiona sobre sus experiencias pedagógicas, reflejando la maduración y la autocrítica de su pensamiento al respecto. En este punto el autor no duda en señalar su definida concepción de la educación, defendiendo de manera ardorosa la pedagogía concientizadora como fuente de cambio y liberador del hombre como producto social.

En la "Pedagogía del oprimido" presenta su método pedagógico, pensando y elaborando una proposición a partir de su reflexión sobre la realidad del Tercer Mundo. Esta obra se ha convertido hoy en indispensable para el estudio de la pedagogía como un instrumento de gran valor para superar la dependencia y el subdesarrollo de los países latinoamericanos. En "Extensión o Comunicación", el autor observa como en el medio rural, de algunos países del Tercer Mundo se produce la convivencia de técnicos de la asistencia agrícola, dotados de formación teórica y académica y hombres simples, campesinos, cuya experiencia esta forjada en lo cotidiano de la lidia con la tierra. Sobre ésta constatación discute la difícil cuestión de la comunicabilidad entre agrónomos y campesinos. Consecuentemente, Freire nos presenta una importante contribución sobre el discurso pedagógico, el concepto de invasión cultural y otros aspectos de gran importancia inmersos en la concepción de la Reforma Agraria. En su libro, "Acción cultural para la libertad y otros escritos", presenta una selección de textos elaborados con la finalidad de abordar la amplia temática de la alfabetización. En general Freire critica las propuestas tendientes a convertir al educando en un repetidor de ideas ajenas y a la memorización de palabras que no le parecen prácticas. Por el contrario, el proceso de alfabetización debe permitirle al 'alfabetizando' la comprensión de su realidad social y las maneras de beneficiarse de la realidad en la cual vive.

En "Cartas a Guinea-Bissau" presenta éste país africano después de su independencia de Portugal, cuya independencia, en la década de 1970,

fue producto de la lucha, la resistencia y la pasión de los militantes revolucionarios comprometidos con el cambio social. En este ensayo Freire relata sus emociones, identificaciones y angustias con el proceso, sin embargo, estima conveniente no establecer un recetario pedagógico y por el contrario reconoce tener mucho que aprender de una realidad tan fluida como la que observa.

En general, Paulo Freire, en su densa y extensa obra descubre como latinoamericano, tercer mundista e integrante de una región históricamente subordinada a las metrópolis y centros del capitalismo mundial, el surgimiento de un nuevo mundo todavía por nacer, donde la pedagogía desempeña un rol protagónico de primer orden en el proceso de redimir y liberar una enorme porción de la población mundial. Además de los libros antes señalados la bibliografía de Freire se enriquece con importantes títulos como: "Educación y cambio", "La importancia del acto de leer", "Sobre educación", "Cultura popular, educación popular", "Aprendiendo con la propia historia", "Educación en la ciudad", "Pedagogía de la esperanza", "Profesor sí, Tía no: cartas a quien puede enseñar", "Política y educación", "Cartas a Cristina", "A la sombra de esta manguera", "Pedagogía de la autonomía, conocimientos necesarios a la práctica educativa", "Esa escuela llamada vida", "Por una pedagogía de la pregunta", "Construir escuela conociendo la vida", "Método y osadía", "En la escuela que hacemos: una reflexión interdisciplinaria en educación popular", "Qué hacer: teoría y práctica en educación popular", "Alfabetización, lectura del mundo, lectura de la palabra", "Pedagogía: diálogo y conflicto. Teología negra y teología de la liberación". Estos textos primeramente fueron escritos por Freire en su lengua materna, el portugués, pero en la actualidad muchos de ellos han sido publicados y traducidos en las más importantes lenguas del mundo, tales como inglés, francés y español.

En concreto, Paulo Freire plantea aspectos del conocimiento humano de enorme trascendencia y valor filosófico. En tal sentido señala que nadie libera a nadie, nadie se libera sólo: las personas se liberan en comunión. También, indica que la vida que agudiza nuestra curiosidad nos lleva al conocimiento: nos hace solidarios, nos convierte éticos. Así como, al referirse a Latinoamérica comenta sobre las manos de hombres o de pueblos que ya no se extienden tanto en gesto de suplica sino que se transforman cada vez más en manos que cambian el mundo y cuando se refiere a su experiencia personal reconoce que lo que lo mantenía esperanzado no era la certeza de lo que había conseguido sino el conocimiento que lo movía a buscar y ampliar.

DOS TEMAS DESTACADOS EN LA OBRA DE FREIRE

Freire fue un intelectual definido e integral. En el campo político desde muy joven se vinculó con las organizaciones de izquierda, su pensamiento educativo evolucionó muy vinculado con el conocimiento de la dinámica social de las clases populares y de la temática del subdesarrollo. En su formación ideológica predominan las tendencias del humanismo cristiano y del marxismo

de donde asimiló el método dialéctico. Pero, ante todo, Freire fue un ciudadano del mundo preocupado de manera integral por la humanidad y la problemática del tiempo histórico vivido.

Entre los asuntos por los cuales se interesó, se destaca, al final de su vida, el problema ambiental. En el plano político, después de una larga y fructífera participación en los movimientos progresistas, al regresar del exilio y constatar la existencia de un nuevo movimiento y fuerza sindical en ascenso en el sector industrial de Sao Paulo, formado en el fragor de la lucha contra la dictadura militar, opta por contribuir en unión de otros prominentes intelectuales de izquierda en la formación del Partido de los Trabajadores (PT). El nuevo partido aparece alrededor del liderazgo de Luis Ignacio Lula da Silva, quien alcanzó gran protagonismo nacional en la primera gran huelga de los obreros siderúrgicos contra el gobierno militar a finales de la década de 1970. En principio, el gobierno militar subestimó las demandas sindicales por considerar que no tenía dirigencia y después trató de dominar la huelga por la fuerza, pero no lo logró; finalmente, tuvo que negociar y ceder por primera vez ante el nuevo empuje de la clase obrera. El triunfo fue capitalizado por Lula, un desconocido dirigente nordestino, procedente del estado de Pernambuco, de donde también venía Freire. Posteriormente, el 10 de febrero de 1980, se formaliza la fundación del PT con la aprobación de un manifiesto firmado por cerca de mil personas, en el Colegio Sion de Sao Paulo, con la idea de crear un "partido sin patrones" y la propuesta de convocar una Constituyente.

Entre los fundadores del nuevo partido aparece Freire, y contribuye con su acerbo intelectual a sus bases programáticas. Hoy, en el 2005, Lula se ha convertido en el primer presidente obrero de la Historia del Brasil y su partido, el PT, no obstante los problemas y desajustes presentes surgidos por manifestaciones de corrupción, mantiene principios y aspiraciones que Freire contribuyó a crear, con la aspiración de alcanzar un Brasil con "Hambre cero". A mediados de 1989, al terminar la campaña electoral en la cual, Lula fue derrotado por el candidato conservador Collor de Mello, Freire le escribe una carta expresando: "valió la pena vivir el tiempo que ya viví para ver un hijo del pueblo enfrentado a la mentira, la seducción, a la farsa, vinculado en la reivindicación de nuestro país, sin miedo de ser feliz".

Igualmente, Freire en la etapa final de su vida se convirtió en un militante activo en defensa de la ecología. El tema de la defensa de la naturaleza se transformó en Brasil en un desafío nacional para la sociedad civil, a partir de la apertura de la Región Amazónica, por los gobiernos militares, para su colonización indiscriminada. La manera irresponsable de buscar poblar de cualquier manera la mayor selva ecuatorial del planeta, el cruel acoso a las comunidades indígenas, y la amenaza de producir una catástrofe ecológica en la década de 1980, produjeron una repulsa nacional. Las encíclicas elaboradas por el Consejo Nacional de Obispos Brasileños denunciando los graves efectos de la colonización amazónica, las denuncias de organismos internacionales y nacionales al respecto y el asesinato por hacendados el 22 de diciembre de 1988 del importante dirigente sindical de los caucheros, Chico Mendes,

crearon una fuerte movilización nacional y mundial para denunciar el irrespeto del gobierno militar por la naturaleza.

En este contexto, Freire participa denunciando y emplazando a los brasileños a la defensa de su ecología. Posteriormente, cuando se convoca en Río de Janeiro la conferencia de la Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en 1992, nombrada "Cumbre de la Tierra", y de manera paralela se efectúa el "Foro Global 92" promovido por diferentes entidades de la Sociedad Civil, él contribuye en alto grado en la elaboración del documento central de ambos eventos. La "Carta de la Tierra", es un texto en el cual se pretende formular un código de ética global para el desarrollo sustentable y que promueve las mudanzas de las actitudes, valores y estilos de vida de los seres humanos en tres principios interdependientes: los valores que rigen la vida de los individuos; la comunidad de intereses entre los Estados; y la definición de los principios de un desarrollo sustentable.

Para Freire es preciso cuidar de la vida mediante la superación de dos problemas presentes en nuestra forma de consumir y de producir. En tal sentido los seres humanos tenemos que considerar la futura escasez de agua potable, el bien más escaso de la naturaleza en la actualidad, y por otra parte nuestra civilización tiene que encarar la limitación de la energía fósil del petróleo, y en especial, menciona el peligro para la especie humana derivado de la amenaza de la biosfera. Según, Freire el tiempo actual demanda enfrentar estos desafíos mediante la práctica de una verdadera revolución no de carácter político pero, ético. Atendiendo a la formación de nuevos valores fundamentales en las normas de vida en el planeta. Este cambio de conducta supone revertir toda una tradición de pensamiento filosófico que en occidente parte desde Grecia y Roma, y el cual hoy es menester modificar y ampliar en favor de una concepción de mayor contenido humanista y que englobe no sólo todos los hombres, como toda la clase de vida existente en nuestro mundo.

EL METODO Y TRASCENDENCIA DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE

El ilustre pedagogo concebía la educación como una reflexión sobre la realidad existente. Para tal efecto, desde esa perspectiva considera las causas profundas de los acontecimientos vividos, procurando insertar los hechos particulares en la globalización de las ocurrencias de la situación cotidiana. Concretamente consideraba el aprendizaje de la lectura y de la escritura equivalente a una relectura del mundo. Esta concepción la hacía partiendo de una visión de un mundo abierto, esto es, a ser transformado en diversas direcciones por la acción de los hombres. En la escuela recomienda que en lugar de un profesor dotado de tradiciones fuertemente "duraderas" debería ser estimulada la presencia de un Coordinador de debates. Igualmente, en lugar de aulas discursivas debería privar el dialogo y el alumno con tradiciones pasivas debe ser sustituido por la participación de grupos donde aflore la pluralidad de criterios.

Freire le atribuye importancia al momento pedagógico pero con medios diferentes: como praxis social; la construcción de un mundo reflejando los intereses y aspiraciones del pueblo. Establece el dialogo como un elemento clave donde el profesor y el alumno sean sujetos actuantes en la conformación del aula, establece un dialogo procesador de una concientización. Para la producción de estos resultados, sugiere los siguientes puntos: primero: trato horizontal, igualdad en la que todos buscan pensar y actúan de manera crítica; segundo: partir de un lenguaje común que procesa el pensamiento que es siempre un pensar a partir de una realidad concreta. El lenguaje común es captado en el propio medio donde va a ser ejecutada su acción pedagógica; tercero: se fundamenta en el amor que busca la síntesis de las reflexiones y de las acciones de los grupos de elites versus pueblo, y no en la conquista y la dominación de uno sobre el otro; cuarto: exige humildad, para colocar a la elite en igualdad con el pueblo para aprender y enseñar, porque percibe que todos los sujetos del dialogo saben e ignoran siempre, sin nunca llegar al punto del saber absoluto, como jamás se encuentra en la absoluta ignorancia; quinto: traduce la fe en la historia de todos los hombres como constructores del mundo; sexto: implica la esperanza de que en ese encuentro pedagogo sean vislumbrados medios para construir un mañana mejor para todos y finalmente, supone paciencia para madurar con el pueblo, de modo que la reflexión y la acción sean realmente síntesis elaboradas con el pueblo, constituyendo una totalidad creadora.

Lo que más trasciende en la obra de Paulo Freire, es la creación de un método pedagógico para la creación de conocimiento. Precisamente, la aplicación del método motiva a gran número de investigadores en el campo educativo, en diferentes países del mundo, quienes vienen obteniendo interesantes resultados y demostrando la viabilidad del mismo en la producción de conocimiento. El mismo Freire pocos años antes de morir se interesó por crear un espacio de personas/instituciones movidas por el sueño de un mundo justo y humano. Su sueño consistía en reunir educadores y educadoras de todas las áreas del conocimiento que trajeran contribuciones a la construcción de una educación como práctica de la libertad. Esta iniciativa la emprendió en la prestigiosa Universidad de Sao Paulo (PUC/SP), institución donde trabajo en los últimos 18 años de su actividad académica hasta su muerte en 1997. También, sus inquietudes las sembró en campo fértil, en la fundación del "Instituto Paulo Freire" en Sao Paulo, en septiembre de 1992.

La Universidad de Sao Paulo, después de su muerte, creó en 1998, la Cátedra Paulo Freire coordinada por la Profesora Ana María Saúl con la finalidad de estudiar y aplicar el método del insigne educador. El Instituto Paulo Freire ha venido incrementado sus actividades y según se puede constar en su página web (www.paulofreire.org) ofrece un número importantes de actividades pedagógicas entre ellas: Proyecto de Memoria 2005, Cátedra Libre, Escuela Ciudadana, Educación de Jóvenes y Adultos (EJA), Epedagogía, Educación en Redes y otros. Igualmente, consultando en el servidor de internet: www.cade.com, podemos encontrar un número de apreciable y prestigiosas instituciones que en diferentes partes del mundo trabajan y/o emplean el

método educativo de Paulo Freire. Incluso, en algunas de estas instituciones y universidades se puede ver el número y el incremento de tesis de maestría y doctorados con relación a su pensamiento.

En Venezuela el pensamiento y el método de Freire cuenta con valiosos cultivadores principalmente en la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. Freire visitó nuestro país en 1984, cuando asistió como ponente invitado al Congreso Iberoamericano de Psicología Educativa. En esa oportunidad, su presencia fue reseñada por los medios de comunicación social y merece destacarse la entrevista al educador brasileño de proyección universal, realizada en los jardines de la Facultad de Humanidades, por los profesores de la UCV, el filósofo Arnaldo Esté y la educadora Omaira Bolívar. Posteriormente, a sólo seis meses de la muerte de Paulo Freire, el 13 de noviembre de 1997, se crea en la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades de la UCV, la "Cátedra Libre Paulo Freire y de la Americanidad", coordinada por la entusiasta profesora Rosa María Pérez de Santos.

Dicha Cátedra viene acumulando importantes logros en la divulgación del pensamiento educativo revolucionario de Paulo Freire. Entre sus integrantes además de su coordinadora, la profesora Pérez de Santos, se encuentran los profesores María Gorety Rodríguez, José Clemente Marín Díaz, Osmerly Lobo, Eleazar Narváez (en la actualidad Vicerrector Académico de la UCV) y Nora Ovelar. Por otra parte, la Cátedra ha logrado establecer contactos y vínculos sobre la materia con otras universidades venezolanas entre ellas la UPEL, ULA (en Mérida) y UCAB. Participa de importantes eventos internacionales sobre educación en Sao Paulo, Brasil, Argentina, Costa Rica, Italia, Francia y Portugal. Además, guiadas por la Cátedra se han elaborado 15 tesis relacionadas con las ideas políticas y educativas de Paulo Freire.

Se puede decir que Paulo Freire dejó la vida en 1997, para entrar en la historia de la educación latinoamericana, donde tiene ganado un sitio importante. Su obra capta el estado pedagógico del individuo y en general de las sociedades oprimidas del tercer mundo en un momento determinante de su evolución dependiente contemporánea. Esencialmente, el método creado por Freire es un instrumento liberador importante en la redención de sociedades sumidas en el subdesarrollo. Ergo, Paulo Freire es un educador brasileño de proyección universal.

PEDAGOGÍA CRÍTICA Y CULTURA DEMOCRÁTICA EN LA ESCUELA DESDE LA MIRADA DE PAULO FREIRE Y GIROUX:
Apuesta por una Pedagogía crítica no domesticada.

María Victoria Silva H
Egresada de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

La educación puede estar tanto al servicio de la domesticación, como de la emancipación, ahora me pregunto. Si *"la pedagogía crítica ha nacido de la necesidad de identificar la contradicción entre lo que las escuelas afirman hacer y lo que realmente hacen"*³. ¿Será que estamos haciendo algo por cambiar y transformar la escuela o tan sólo nos conformamos con reproducir un tipo de discurso que nos anula y nos impone una manera de ver el mundo? El aproximarnos a la realidad desde la mirada de la Pedagogía crítica nos permite interpelar el mundo, develar las contradicciones existentes entre las relaciones conocimiento-poder, sociedad-sujeto, cultura popular-cultura-académica, de clase, de género, entre muchas otras, nos permite también cuestionarnos desde la autocrítica, nos habilita para resistirnos y pronunciarnos ante prácticas excluyentes y depositarias, nos da la posibilidad de transgredir la propia ética si es necesario. Nos permite asumarnos en construcción desde la otredad, es decir en comunión con los otros donde no sólo basta estar en el mundo, sino "SER" en el mundo, desde la humildad que otorga el verdadero dialogo, desde el respeto por la autenticidad histórica y cultural de los pueblos, nos permite pensarnos y movernos desde el consenso, desde otras miradas, desde lo complejo, desde lo plural, nos permite atrincherarnos en la idea de soñar otro mundo posible. Nos permite pensar y accionar la posibilidad de hacer ejercicio democrático en la escuela. Entonces, la pedagogía crítica es revolucionaria, es contrapoder, es praxis en tanto reflexión-acción en el contexto en el cual nos movilizamos, es revisión de categorías de análisis para el desmontaje y deconstrucción de "verdades sobre la realidad" asumidas como absolutas y acabadas, es la asunción de nuestra identidad cultural, política, sexual. En fin, es tomar la palabra y hacer ciudadanía en movimiento. Es decir, hacer ejercicio democrático pasa por tomar todos los espacios y transformarlos en centros de poder, donde todos nos empoderemos de la palabra, la decisión y logremos cambiar cosas, mover cosas desde la concientización de que tenemos el derecho y el deber de cambiar el mundo, como muy bien señalo en una oportunidad el maestro Freire.

Descriptores: pedagogía crítica, reflexión-acción, ciudadanía, cultura democrática

"El objetivo de la educación tiene que ser crear condiciones para que las personas se apropien de las palabras y puedan decir y decidir".

Freire. P (2002).

INTRODUCCIÓN

Me urge hablar de pedagogía crítica hoy, una de mis ocupaciones como pedagoga viene dada de la inquietud, la angustia, la indignación que me produce ver una formación de educadores supuestamente "críticos y reflexivos" al servicio de la domesticación, todo lo más lejos posible de una educación al servicio de la emancipación.

Por ello, este trabajo se centrará en hablar un poco sobre la formación de educadores desde los asideros de una pedagogía crítica que no admite domesticación posible y lucha desde el atrincheramiento por una verdadera y posible cultura democrática radical en la escuela.

De allí que me centrare en cuatro puntos neurálgicos, para lo cual me apoyare en la revisión crítica que nos presentan pedagogos como Freire y Giroux a fin de interpelar a la escuela desde está mirada. Primero presentaré una conceptualización de pedagogía crítica. Segundo, señalaré la importancia de la revisión y producción de algunas categorías de análisis para una mejor aproximación a la realidad desde los asideros de la pedagogía crítica. Además, caracterizare democracia, ciudadanía crítica desde pedagogía crítica en oposición a la pedagogía crítica domesticada a fin de reafirmar el discurso crítico y trasladarlo a nuestras prácticas diarias como educadores críticos. Tercero, expondré una caracterización del educador como intelectual-transformador a modo de pensarnos la enseñanza democrática en la escuela y la formación desde el compromiso ético-político como ciudadanos críticos. Cuarto, y último presentaré una carta pedagógica para la Escuela de Educación: una apuesta por una pedagogía crítica no domesticada.

1. La Pedagogía crítica

Pedagogos en resistencia contra-hegemónica

Para hablar de Pedagogía crítica se me hace indispensable tomar la mano de Freire y Giroux ambos pedagogos críticos, atrincherados en la idea de repensar la praxis educativa desde la posibilidad que otorga la proyección utópica de reafirmarnos esperanzados en la idea de un mundo más justo para todos y todas.

El remitirme a ambos pedagogos me obliga a reseñar un poco lo que ha sido sus aportes a la Pedagogía Crítica. Sin duda luchadores incansables, dedicados a la tarea de repensarse las prácticas educativas y construir espacios conceptuales para desmontar discursos legitimadores del poder hegemónico imperante. Sus aportes nos han alumbrado el camino como pedagogas y pedagogos

que nos sabemos en construcción y por eso mismo nos rehacemos día a día desde la otredad que implica el mirar al otro y descubrirme inacabado.

El maestro Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, Pernambuco, una de las regiones más pobres de Brasil. Fue educador, profesor de escuela, creador de ideas y del llamado "método Paulo Freire". En su recorrido por este mundo, nos dejó sus ideas plasmadas en muchas obras de las cuales se pueden destacar: Educación como práctica de la libertad 1967, Extensión o comunicación 1970, Pedagogía del Oprimido 1968, Cartas a Guinea-Bissau 1975, Pedagogía de la Esperanza 1992, A la sombra de este árbol, Pedagogía de la Autonomía 1996 y Pedagogía de la Indignación 2002. Su presencia física nos faltó el día 2 de mayo de 1997 en Sao Paulo.

El Profesor Henry Giroux nació el 18 de septiembre de 1943 en EEUU. Ha ejercido como profesor de secundaria y nivel universitario. Educador, Profesor de aula, al igual que Freire lucha por el respeto a la diferencia. Fue Director de un Centro de Educación y Estudios Culturales en Miami, cabe destacar que está a la vanguardia en estudios culturales y estudios de la educación. Entre sus muchas obras destacan: Hacia una pedagogía en la política de la diferencia 1989, Los profesores como intelectuales 1990, La escuela y la lucha por la ciudadanía 1997 entre otras.

Ambos pedagogos, con sus trabajos han incidido sobre la teoría social indudablemente, especialmente en Pedagogía crítica. Su asunción política se hace manifiesta en sus discursos y en sus prácticas, pues apuestan desde la mirada que ofrece la democracia radical. *"La expresión intelectual-transformador se refiere a aquel que ejerce formas de práctica intelectual y pedagógica que intentan insertar la enseñanza y el aprendizaje directamente en la esfera política"* (Giroux 1999; 263) Asumirnos como seres políticos, seres capaces de transgredir la ética si se hace necesario, nos hace descubrirnos seres en construcción, seres envueltos en contexto, seres bañados de cultura, historia y por eso mismo, seres que se asumen desde la rebeldía que causan las injusticias, el enmascaramiento, la despolitización en las escuelas, la acriticidad, en fin la justa ira que traen las intenciones de domesticar una pedagogía que se construye nada más y nada menos que desde la resistencia al poder contrahegemónico y el compromiso ético-político.

Hablemos desde la conceptualización de la pedagogía crítica haciendo referencia al derecho y el deber que tenemos de subvertir el orden impuesto

"Pienso que es incoherente conceptualizar la pedagogía crítica, como muchos de sus exponentes comúnmente lo hacen, sin una referencia con la lucha política y anticapitalista. El término pedagogía crítica usado en el escenario educativo actual, debe ser visto como un concepto ampliamente domesticado a tal punto que muchos de sus primeros exponentes como Paulo Freire, son fuertemente temidos" (Peter McLaren)

Ciertamente el conceptualizar, implica movilizarnos en una dirección, fijar posición, asumir una opción política. Paulo Freire y Henry Giroux se

podría decir, son temidos dentro de los márgenes de la cultura dominante, son subversivos, son peligrosos. Pues, es peligroso tomar la palabra, decidir, optar, es más cómodo repetir lo que otros dicen, y ocultar nuestra identidad política, cultural. *"En último término, me sentí demasiado incómodo viviendo la incoherencia entre hablar y escribir acerca de una pedagogía crítica, liberadora, que defiende el ejercicio de la decisión en cuanto postura del sujeto y no la postura acomodada de puro objeto y mi sumisión al cigarro!"* (Freire 2002; 56)

El asumir opciones, riesgos, es parte de nuestra misión de "ser" en el mundo, y no sólo estar en el mundo. Acomodarnos, adaptarnos y sumisos aceptar las condiciones en las que nos encontramos, es eliminarnos como sujetos y sólo ubicarnos como objetos manipulables, lo que Paulo Freire nos dice, es rebelarnos ante lo que nos perjudica para ser coherentes con nuestro compromiso ético y político. Este rebelarnos viene de la posibilidad de sabernos hombres y mujeres luchando por un proyecto utópico posible. De allí que *"El futuro no nos hace. Somos nosotros quienes nos rehacemos en la lucha para hacerlo"* (IBIDEM; 67)

Esa lucha, la que nos moviliza a pensarnos desde la otredad, es la que nos convence cada día más de la importancia de una pedagogía crítica que traspase los márgenes de la legitimación, una pedagogía que se entiende así misma en construcción, en problematización, en deconstrucción, es decir a nacido de la imperiosa necesidad de desmontar discursos, de encaminarse hacia una aproximación de la realidad desde la transformación. Entonces, *"la pedagogía crítica tiene como uno de sus propósitos fundamentales la comprensión de la manera en que las experiencias y necesidades de los estudiantes, socialmente construidas y frecuentemente contradictorias, pueden tornarse problemática de tal modo de proporcionar la base para la exploración de las relaciones entre las vidas de esos estudiantes y las limitaciones y posibilidades dentro del orden social de supremacía blanca, patriarcal, capitalista"* (McLaren y Giroux 1999; 74)² ese propósito torna a la pedagogía como un espacio de lucha, un espacio para desvelar discursos y prácticas anuladoras, un espacio para intervenir el mundo como muy bien nos recuerda Freire.

La pedagogía crítica cuestiona las formas dominantes de producción cultural, *"la pedagogía es a la vez estimulante y peligrosa. Es una de las pocas formas de política cultural que no se puede confiar simplemente al mundo universitario. Sus interrogantes básicos sobre ideología y política preguntan cómo aborda la gente lo que ellos abordan; esto es, cómo participa, produce y cuestiona formas particulares de vida"* (Giroux 1997; 187) Es decir, es respirar una pedagogía que reconoce en la cultura un campo de lucha por el significado, un encuentro de voces plurales que se encuentran enmarañadas por intereses, intencionalidades, por ende no neutra, y precisamente por eso la pedagogía crítica se encarga de develar ese estado común de las

2. Extraído del texto Pedagogía, identidad y poder de Peter McLaren. Capítulo titulado: Desde los márgenes: Geografías de la identidad, la pedagogía y el poder de Peter McLaren y Henry Giroux.

cosas y problematizarlas, y en esa misma medida examinar como se dan esas relaciones de poder a lo interno de la escuela.

Así, la **Pedagogía Crítica** es aquella que:

- Cuestiona las formas de reproducción y producción cultural.
- Investiga las formas de conocimiento que implican poder y legitimación.
- Es una forma de política cultural.
- Se interroga sobre ideología y política.
- Exige ser abordada desde lo complejo, lo transdisciplinario, lo histórico.
- Identifica las contradicciones entre discurso y práctica.
- Examina la escuela a lo interno y externo de su estructura.
- Pone en tela de juicio la escuela tradicional.

Es un tanto difícil y comprometedor decir, ¿qué es la pedagogía crítica en forma definitiva?, está y estará en construcción, pues, los paradigmas educacionales generan lenguajes nuevos, alternos al lenguaje dominante que impera, por lo tanto, nos obliga a replantearnos nuevas formas de asumir nuestras prácticas educativas. En fin estamos asumiéndonos desde la alegría que produce el reinventarse desde la creación de las posibilidades de transformación, de ruptura de las estructuras contrahegemónicas.

2. **Aproximación desde la incorporación de categorías de análisis:**
Conceptos que permiten cuestionar la realidad desde la Pedagogía Crítica.

"El contexto teórico, formador, jamás puede transformarse en un contexto del puro hacer, como a veces se piensa ingenuamente. Al contrario, es el contexto del quehacer, de la praxis, vale decir de la práctica y de la teoría" (Freire en cartas; 118)

Práctica y teoría van de la mano, es decir, la construcción del conocimiento se da desde la reflexión-acción. Ninguna desvinculada de la otra, si ocurre esto, entonces, estaríamos al frente de una pedagogía crítica domesticada, que sólo ve desde la reproducción del conocimiento, un discurso anulador, en fin una teoría aislada de una práctica o viceversa una práctica aislada de una teoría.

Las categorías nos permiten aproximarnos a la realidad y a la vez conceptualizar nuestra visión del mundo. Nos permiten fijar postura, dejar sobre el tapete la opción que asumimos. Nos permiten construir espacios conceptuales que desmontan discursos y prácticas anuladoras, nos permiten entre otras cosas develar relaciones de poder a lo interno y externo de la escuela. Con ello, se devela nuestra asunción política. Aquí se expondrán algunas categorías usualmente trabajadas desde la Pedagogía Crítica. Y para ello, he seleccionado

un texto del maestro Paulo Freire, para revisar algunas de las categorías abordadas por él³. Y revisar en términos críticos la escuela que tenemos y el derecho y el deber que tenemos de construir otra escuela posible.

Revisión de algunas categorías en Pedagogía de la indignación:

Anteriormente se dijo, que la pedagogía crítica tiene especial interés en develar las contradicciones a lo interno y externo de la escuela. Para ello, se aborda desde categorías, conceptos que nos ayudan a aproximarnos a la realidad, desde la reflexión-acción. De las cuales se mencionarán las siguientes:

Clase: *"Denunciar y manifestar indignación ante las injusticias sociales a las que se ven sometidos quienes integran los grupos sociales más oprimidos"* (Freire 2002; 12) Esta categoría es esencial desde la revisión de la pedagogía crítica, pues permite develar como se dan las relaciones económicas, sociales y políticas a lo interno y externo de la sociedad y particularmente en la escuela. Permite poner en tela de juicio el orden social dado en la vida cotidiana. El revisar con lupa esta categoría nos permite evidenciar relaciones desiguales, nos permite aproximarnos en la tarea de construir una escuela con mirada hacia una democracia radical, es decir, una democracia que más allá del discurso se vuelve praxis transformador.

Cultura: *"Si el cambio forma parte necesaria de la experiencia cultural, fuera de la cual no somos, se nos impone tratar de entenderla en su o sus razones de ser. Para aceptarla o negarla, debemos comprenderla"* (IBIDEM; 41) Esta categoría nos permite establecer la conexión entre cultura y poder. Pues, la cultura en cierta medida forma parte de esa trama de sentidos que le otorgamos a la vida a partir de nuestra visión de mundo, pero más allá de eso, entenderla como aquella que nos permite entender, ¿quién tiene poder?, ¿cómo este es reproducido, desde donde y por qué?, de allí que se hable de una cultura dominante. Entonces, *"Debemos interesarnos por el modo en que los estudiantes construyen realmente el significado, por cuáles son las categorías del significado y qué ideologías traen consigo los estudiantes a sus encuentros con nosotros"* (Giroux 1997; 180) Es decir, lo cultural nos ayuda a entender quien tiene poder, cómo este se reproduce y busca anular la identidad del otro imponiéndose como la válida en su sistema de ideas. Me pregunto, ¿Por qué nuestra identidad como pueblo latinoamericano, se encuentra supeditado por otras culturas en nuestra formación como educadores? ¿Qué se aspira con una formación que anula nuestra identidad cultural? Estas y otras interrogantes surgen al vincular estas categorías con mi práctica concreta.

Ideología: *"Una despolitización semejante es el caldo de cultivo para el avance de modelos neoliberales y la destrucción del estado de bienestar, en aquellos países en los que existe y, lógicamente la destrucción de una esperanza para quienes no conocen su existencia"* (IBIDEM; 16) La forma

3. Paulo Freire 2002. Pedagogía de la indignación.

del ver el mundo como natural, repleto de sentido común, nos hace a la idea de mirarnos así representados en la sociedad, de homogeneizarnos en ella, a tal punto de mantener un pensamiento acritico, despolitizado, es decir acomodado en los márgenes de la cultura dominante y reafirmandonos la idea de que somos meros objetos en el mundo que tenemos la tarea de ser representados por otros.

La ideología como muy bien señala Paulo Freire en *Pedagogía de la Autonomía*, es aquella que nos vuelve miopes, a tal punto que no logramos ver el claroscuro que se esconde en las relaciones injustas de dominación, de opresión en la sociedad. De allí, que la educación no es neutra, es un espacio de practica concreta donde se desarrolla una lucha política, lucha de resistencia por el quite de la ideología opresora que nos quiere volver miopes, a tal punto de perpetuarse e imponerse desde el dominio de la palabra silenciando al otro. La apuesta por una democracia radical, debe partir desde la asunción de una verdadera práctica transformadora, no simples paños calientes que otorgan discursos democráticos liberales, esos discursos hermanos de la ideología neoliberal, que busca entre otras cosas doblegar una pedagogía crítica radical.

Hegemonía: *"Me sentiría triste, desolado y sin encontrar sentido a mi presencia en el mundo si unas razones fuertes e indestructibles me convencieran de que la existencia humana se produce en el dominio de la determinación"* (IBIDEM; 88) Bueno, existen muchas personas que están convencidas de la determinación de su existencia por el dominio o el poder que se ejerce sobre ellos. Ellos no se sienten ni tristes, ni desolados, están ganados, controlados por la idea que reproduce la cultura dominante, lo que ha ganado el esta forma cultural dominante aquí es su consentimiento a partir de formas sociales que dan legitimidad al orden social establecido. Entonces, la lucha política desde aquí parece estar en retirada, el fin de la historia aparece como "verdad", la apatía se adueña de los pasillos, de las calles, de los espacios de lucha. Sólo se perciben utopías alienadas, vendiéndonos la idea que ya todo está escrito.

Discurso-lenguaje: *"El discurso de la imposibilidad del cambio para la mejora del mundo no es el discurso de la constatación, de la imposibilidad, sino el discurso ideológico de la imposibilitación de lo posible"* (IBIDEM; 50-51) Cuando hacemos análisis de discurso logramos constatar el mapa ideológico al que corresponde un determinado discurso, muchos conservadores se cobijan en trabajos de grandes hombres, para legitimar su conocimiento. Las prácticas discursivas como muy bien señala mi estimado pedagogo Peter McLaren *"se refieren a las reglas por las cuales se forman los discursos, las reglas que gobiernan lo que puede ser dicho y lo que debe permanecer callado, quien puede hablar con autoridad y quien debe escuchar"* (McLaren 1984;220) Entonces, este discurso expresa imposibilidad de cambio, fatalismo, es reaccionario. En un texto de Michel Foucault, llamado *Microfísica del poder*, tiene un capítulo dedicado a los intelectuales y el poder. Aquí podemos ver intelectuales al servicio de la dominación, sumisos a los pies de la bestia que representa el poder hegemónico. Su labor como intelectuales es servir

de instrumento de dominación, de silenciar a aquellos que deciden tomar la palabra, su labor entre otras cosas es obstaculizar el cambio, es acomodarse.

Formas de conocimiento: Existen diversas formas, pues la educación puede estar tanto al servicio de la decisión, como al servicio de la acomodación diría Freire. Entonces, por ahora enunciaremos dos formas de conocimiento, para lograr evidenciar, ¿Cuál de las dos formas se ve más implícita en nuestra formación como educadores en la escuela de Educación?

Conocimiento técnico: *"La educación se convierte en entrenamiento, casi adiestramiento, en el uso de las técnicas"* (IBIDEM; 134) Esta forma de conocimiento niega la existencia de un sujeto provisto de libertad para optar, para crearse y recrearse su propio espacio en comunión con los otros. Sólo ve un "individuo" adiestrable, en el cuál depositar información. ¿Cuándo hablamos de adiestrar el recurso humano, a qué hacemos referencia y desde donde? Está es otra interrogante para la escuela que forma educadores.

Conocimiento emancipatorio: *"se trata de desafiar a los grupos populares, al mismo tiempo que se desarrolla el trabajo específico en cada uno de esos campos, para que perciban, en términos críticos, la violencia y la profunda injusticia que caracterizan su situación concreta"* (IBIDEM; 92) Esta forma de conocimiento reconoce como tarea fundamental desafiar para percibir críticamente la realidad, se trata en cierta forma de habilitarnos para ver el mundo desde la óptica de una libertad autentica es que nos llama a interrogarnos los por qué?, pues cómo educador en formación siempre debo preguntarme: ¿a favor de quien hago lo que hago?, ¿en contra de que hago lo que hago?, ¿Por qué en mi formación existen textos obligatorios, asignaturas obligatorias? ¿Por qué se seleccionan ciertas lecturas y otras no? ¿Por qué se dice, somos humanistas y lo que se respira es un ambiente a favor de la técnica y la instrumentalización?

Caracterización de democracia desde la pedagogía crítica en oposición a una pedagogía domesticadora

El problematizar permite revisar en términos críticos la escuela que tenemos y la que soñamos desde la lucha que otorga asumirse en oposición a una cultura impuesta, un espacio público reducido, es desafiar prácticas y discursos anuladores desde esa habilitación que permite el pensarnos en comunión, esa rebeldía que despierta en nosotros la esperanza de luchar políticamente en diversos espacios y buscar posibilidades para otros modos de hacer política en la sociedad, otro modo de vernos a la cara y respirarnos desde una democracia radical, desde la autenticidad que trae consigo el dialogo comprometido, amoroso, tolerante con el otro.

Pedagogía crítica

El sentido de la democracia radical: El abrir espacios para dialogar y en esa misma medida intervenir nuestra realidad, pasa por empoderarnos en la decisión, la opción, la palabra y desde allí exigir justicia, respeto y libertad. "*Lo que aquí se debate es si las escuelas de educación deben ponerse al servicio de la sociedad existente, y reproducirla, o si deben adoptar la función más crítica de desafiar el orden social con el fin de desarrollar y fomentar sus imperativos democráticos*" (Giroux 1999;279) Una formación de educadores como intelectuales —transformadores exige un modo de hacer política desde la crítica, la lucha, la transgresión si se hace necesario, la resistencia, otra que no contemple esto puede ser entrenamiento, adiestramiento cualquier cosa, menos formación de hombres y mujeres.

Pedagogía crítica domesticada

Democracia domesticada: Está forma de gobierno queda reducida a negocio, empresa, hablar de cultura democrática es sinónimo de cultura de mercado, de consumo, la posesión de riqueza y éxito. La ciudadanía queda reducida a un asunto privatizado que produce individuos interesados sólo en ellos mismo, acriticos y pasivos. "...la cultura democrática se convierte en cultura empresarial..." (Giroux 2001; Cap. 2)⁴

3. El educador y la educadora como intelectual-transformador: *Pedagogos en resistencia*

El asumir una actitud hacia el mundo y con el mundo permite evidenciar nuestro compromiso con el otro, testificar nuestro andar en lucha, sueños, asideros epistemológicos en fin esa alegría, esa pasión de saberse y hacerse en comunión con los otros.

- El maestro como intelectual transformador se moviliza en pos de la dinámica ciudadana crítica, lucha por una cultura democrática en la escuela, el dejar oír, el dejar hablar son parte fundamental de su quehacer en las prácticas cotidianas.
- Reconoce saberes con significados, conocimientos con intereses, intencionados, desmonta conocimientos legitimados, es decir cuestionan la forma en que se produce y distribuye el conocimiento.
- El utilizar el dialogo es primordial para un educador que entiende su praxis desde el encuentro con otros, desde la tolerancia, el respeto y la pluralidad de las voces.
- Analiza críticamente las deficiencias democráticas y políticas de la escuela.

4. StuartEwen. Citado por Henry Giroux.

4. Carta pedagógica para la Escuela de Educación: *Una apuesta por una pedagogía crítica no domesticada*

La construcción del pensamiento desde la autenticidad histórica, cultural y social de los pueblos constituidos colectiva e individualmente nos ayudarán a movilizar e idear nuevas formas de pensar-nos la escuela, la familia, es decir, las formas de organización y articulación de la sociedad, en la búsqueda de un mundo más vivible y unido desde la diversidad.

La formación de educadores exige compromiso ético-político, es decir, estamos llamados a ejercer ciudadanía crítica, en espacios que al parecer se encuentran tomados por una pedagogía crítica domesticada que no reconoce en los otros las voces plurales, carece de construcción del conocimiento e imposibilita soñar otra escuela posible. Entonces, la lucha es oponerse a un pensamiento unidimensional como diría Herbert Marcuse y trabajar en pro de un pensamiento multidimensional que "reconoce la multiculturalidad como sur".

Adiestramiento, entrenamiento implican instrumentalización, especialización en una técnica, lo que no implica es formación. Ahora me pregunto, ¿Por qué una carrera que se dice humanista y transformadora, tiene una fuerte inclinación hacia lo tecnócrata, promueve la pasividad, la acritica, la despolitización acompañada de rencores viscerales que hacen del ejercicio democrático una ilusión?

Bibliografía

- FREIRE, Paulo (1993) "Pedagogía de la esperanza" Siglo veintiuno editores. Primera edición México.
- _____ (2002) "Pedagogía de la indignación. Ediciones Morata. Madrid-España.
- GIROUX, Henry (1997) "Cruzando límites. Editorial Paidós. España.
- _____ (1999) "La escuela y la lucha por la ciudadanía" Siglo veintiuno editores. Segunda edición. México.
- _____ (2001) "Cultura, política y práctica educativa" Editorial Graó. Primera edición. España.
- MCLAREN, Peter (1984) "La vida en las escuelas" Editorial siglo XXI. New York.

HACIA UNA EDUCACIÓN CIVILISTA PARA LA SOCIEDAD VENEZOLANA

Nahem Reyes
Prof. de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Este escrito constituye la síntesis de una investigación documental-bibliográfica orientada al área educativa y apoyada en la obra de Paulo Freire (1958, 1963 y 1968), la cual intenta ofrecer una visión para la enseñanza de las ciencias sociales, particularmente para Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela en sus distintas etapas. La misma cobra una doble dimensión: incorporar los últimos adelantes en el área de las relaciones civiles-militares en el caso venezolano a las asignaturas ya antes señaladas y ampliar la formación ciudadana dentro del currículum nacional.

Descriptores: Educación, Currículum y Relaciones Civiles-Militares.

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

Este escrito constituye la síntesis de un estudio de naturaleza educacional que apoyado en la obra de Pablo Freire (1958, 1963 y 1968), el cual intenta ofrecer una nueva visión para la enseñanza de las ciencias sociales y muy particularmente de las asignaturas Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela para la Tercer Etapa de Educación Básica, así como también, para el Ciclo Diversificado, Medio y Profesional, en ese sentido el mismo cobra una doble dimensión, a saber:

- Incorporar los últimos adelantes en el área de las relaciones civiles-militares en el caso venezolano a las asignaturas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela,
- Ampliar la formación ciudadana dentro del currículum nacional, la cual deberá tener como eje longitudinal, la supremacía de los civiles sobre los militares en lo que respecta a la gerencia política de la sociedad criolla.

Es importante destacar que en estas líneas solo se ofrece el fundamento histórico y teórico sobre tan amplio debate, le corresponderá a equipos multidisciplinarios de civiles (educadores, especialistas en currículo, historiadores, expertos en relaciones civiles-militares, entre otros) e interinstitucionales

(MED, UCV, UPEL, UNESR, UCAB, AVEC, entre otros) materializar tales ideas en una novedosa propuesta programática concreta, propuesta que sin lugar a dudas permitirá fortalecer el rol de los civiles dentro de la sociedad venezolana, apuntará hacia la consolidación del control civil y garantizará la pervivencia del sistema democrático en el país.

Finalmente estas líneas han sido estructuradas en dos grandes fragmentos, en el primero se hace un agudo esfuerzo por presentar de manera breve la historia de las relaciones civiles-militares de la Venezuela republicana, previo una explicación también muy sucinta sobre los términos que son muy propios y específicos de las relaciones civiles-militares y; como segundo y último fragmento se intenta dejar en claro lo concerniente a los fundamentos teóricos y metodológicos de la propuesta aquí expuesta.

I.) Bases socio-históricas de la propuesta curricular para los programas de Historia de Venezuela y Educación Familiar y Ciudadana

En este segmento del trabajo intentamos dejar en claro el alcance de la propuesta, haciendo particular énfasis en una explicación bastante amplia sobre el ¿por qué surge dicha propuesta?, justamente la respuesta a este planteamiento lo encontramos en una necesidad, la necesidad de fortalecer y mejor la democracia venezolana sobre la base de nuestra herencia histórica.

En ese sentido, no es posible comprender el presente y mucho menos proyectar el futuro sin antes revisar objetivamente y con profundidad la evolución sociopolítica de la Venezuela republicana, el peso del eterno ayer que es tan tangible en el presente nos obliga a crear formulas que permitan dentro del marco democrático y educativo generar los cambios que permitan mejorar la calidad de los ciudadanos venezolanos y profundizar en la búsqueda por consolidar el Control Civil y en consecuencia, la democracia criolla. Por lo antes expuesto, de seguidas presentamos una síntesis sobre la historia de las relaciones civiles-militares de Venezuela durante los siglos XIX y XX.

1.1-) Una necesaria aclaratoria conceptual; Autoritarismo, pretorianismo, militarismo y control civil:

Tal y como se venía comentando anteriormente, en éste ensayo se manejan conceptos que son muy propios de la teoría de las relaciones civiles-militares, pero debido a su magnitud y complejidad en ciertas ocasiones genera confusión por lo que se ha generado una verdadera polisemia. En consecuencia de lo anterior y para evitar distorsiones a lo largo del discurso, resulta obligado definir los siguientes términos: *autoritarismo*, *militarismo* y *pretorianismo*.

En cuanto al primero, M. Romero y A. Romero (1994):

... alude a la tendencia de lograr una sumisión u obediencia total e incondicional a determinada autoridad. Se trata de una imposición de obediencia y por lo tanto de una restricción de la libertad. (...) Los regímenes autoritarios son sistemas de opresión porque privilegian el mando y concentran el poder político en un solo hombre u órgano, reduciendo cualquier tipo de oposición y autonomía por parte de los actores políticos de un determinado sistema.²

Por otra parte, M. Stoppino (1984) sostiene que el autoritarismo desde la tipología de los sistemas políticos constituye:

... regímenes que privilegian el aspecto del mando y menosprecian de un modo más o menos radical el del consenso, concentrando poder político en un hombre o un solo órgano y restando valor a la instituciones representativas: de ahí la reducción a la mínima expresión de la oposición y de la autonomía de los subsistemas políticos y la anulación o sustancial eliminación del contenido de los procedimientos y las instituciones destinadas a transmitir la autoridad política desde la base hasta lo alto.³

Más adelante, el mismo M. Stoppino cita a Juan Linz, quien al respecto dice: "son sistemas políticos con un pluralismo político limitado y no responsable; sin ideología elaborada y propulsiva (...) y en los que un jefe (o tal vez un grupo pequeño) ejerce el poder dentro de límites mal definidos."⁴

Sintetizando lo anterior, se asume en un sentido muy general que el autoritarismo representa toda clase de gobierno, sistema o régimen no democrático, caracterizándose por la inexistencia del parlamento, de elecciones libres y populares o que éstas permanezcan pero sometidas a la voluntad del ejecutivo. Estas formas de gobierno presentan como rasgo fundamental que bajo ellos son suprimidas todas las libertades ciudadanas.

Otra definición cónsona con la anterior es la del Grupo Latinoamericano, quienes sostienen que "es un sistema centrado en el poder, en la autoridad indiscutible en el cual la jerarquía es importante, donde las relaciones son de dominio y sumisión."⁵ Según esta definición, se identifica a la sociedad civil como el *sumiso* y, a la elite gobernante como los *dominadores*, por tanto todo el ordenamiento de la sociedad gravita alrededor de la máxima jerarquía, el poder ejecutivo.

En lo que respecta al *militarismo*, según L. Radway (1979) quien dice.

2. Romero, María T. y Romero Anibal (1944) *Diccionario de la política (y de los grandes pensadores políticos)* Caracas: Panapo, p. 20.
3. Stoppino, Mario (1984) en Bobbio, Norberto y Matteucci, Incola (Directores) *Diccionario de política*. México: Siglo XXI Editores, p. 143
4. *Ibid.*, p. 152
5. Grupo Latinoamericano (1976) *Diccionario de ciencias sociales II*. España: Instituto de Estudios Políticos, p. 233

"es la doctrina o sistema que valora positivamente la guerra y atribuye a las fuerzas armadas primacía en el Estado y la sociedad. Exalta una función —la aplicación de la violencia— y una estructura institucional: la organización militar. Implica, a la vez, una orientación política y una relación de poder. (...) Una sociedad plenamente militarizada considera una posición privilegiada a los guerreros (...) en Estados centralizados, las fuerzas armadas determinan unilateralmente el carácter de las instituciones básicas, la forma de gobierno, los derechos y deberes de los ciudadanos y la parte de los recursos nacionales asignados a funciones militares."⁶

A su vez destaca que los únicos ejemplos de militarismo que han existido en el mundo se dieron en Japón (1931-1945) y en Alemania durante las últimas etapas de la Primera Guerra Mundial.

Por otra parte, A. Mauro y E. Chanaguir (1976) afirman que el término "se usa comúnmente en América Latina para designar la tendencia de las instituciones militares y de los militares a extender su participación en el gobierno civil de una nación, desplazando o sustituyendo elementos civiles."⁷ Sin embargo, indican que el término se generalizó debido a que en la región históricamente es frecuente la irrupción de los efectivos militares en los gobiernos de sus respectivas naciones.

Más recientemente, el mismo D. Irwin (2003) sostiene que "el llamado militarismo latinoamericano es realmente intervencionismo militar en asuntos de competencia política del sector no castrense de la sociedad y no en sentido estricto de la palabra, militarismo."⁸ Cabe destacar que el término *militarismo*, se tiende a desvirtuar el verdadero significado del mismo, pues se otorga dicho calificativo con cierta facilidad sin respetar el sentido o la acepción académica del mismo a aquellos gobiernos que simplemente son presididos por militares o, cuando la participación numérica de los efectivos militares se incrementa dentro de las estructuras e instituciones del poder, lo cual se traduce en una disminución o desplazamiento de los cuerpos civiles dentro del escenario público.

Sin embargo, para el caso latinoamericano lamentablemente el término ha sido desvirtuado y utilizado para proyectos políticos de variada laya, además que es entendido como la mera participación del sector castrense en el escenario político, pero con la ausencia de la pretensión de dominar la sociedad por una suerte de metástasis militar en forma coercitiva.

6. Radway, Lawrence (1979) *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*. Vol. 7. Madrid: Aguilar, p. 115.
7. Mauro, Amalia y Chanaguir, Elsa (1976) *Diccionario de las ciencias sociales II*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, p. 223
8. Irwin, Domingo y otros (2003) *Militares y sociedad en Venezuela*. Caracas: Publicaciones UCAB, p. 22
9. *Ibid.*, p. 42

En cuanto al término *pretorianismo*, según F. Mudel citado por D. Irwin (2000) lo define como "palabra de uso frecuente para caracterizar una situación en la cual la clase militar de una sociedad dada ejerce un poder político independiente, recurriendo a la fuerza o amenazando recurrir a ésta"⁹, al año siguiente el mismo D. Irwin (2001) respecto al mismo término sostiene que: "es una abusiva conducta militar para con la sociedad en general y particularmente la gerencia política de una sociedad dada."¹⁰ La manera más simplista, pero acertada de entender el pretorianismo es considerarlo como un estado político en el cual las fuerzas armadas tienen una cierta y efectiva influencia militar sobre los civiles (las autoridades políticas) en lo que respecta a la gerencia política de la sociedad.

Ahora bien, ¿qué es el Control Civil?, ¿cuál es el rol de la Institución Militar frente al Control Civil?, ¿en qué consiste ese modelo de relaciones civiles-militares? Antes de avanzar en el tema del Control Civil, es pertinente aclarar las formas ideales de relaciones civiles-militares, para ello se considera el criterio de E. Nordlinger tomado de la obra de D. Irwin (1996) quien al respecto dice:

... existen tres modelos ideales de relaciones civiles-militares donde predominan los civiles: tradicional, liberal y de penetración (...). En el primero, el conflicto entre los sectores dirigentes civiles y los militares es prácticamente inexistente, ya que las funciones de jefatura tanto en la esfera civil como en la militar están en manos de una misma elite" (...) El modelo liberal es fundamentalmente una creación de las sociedades liberales del siglo XIX y se basa en la existencia de elites bien diferenciadas con responsabilidades propias; los militares en ese modelo, voluntariamente, acatan su posición de subordinación frente a las autoridades civiles, reservándose la función de consejeros en materia de seguridad nacional aun cuando las decisiones en dicho campo sean en última instancia competencia de los civiles. La idea básica del modelo liberal es despolitizar en la medida de lo posible el aparato militar, adocinando el cuerpo de oficiales con valores y principios de obediencia a las autoridades civiles, pero respetando las características propias del sector militar.¹¹

En cuanto al tercer tipo, el modelo de penetración D. Irwin (2003) sostiene que se "caracteriza, como su nombre lo indica, por la infiltración que efectúan las autoridades civiles sobre la organización militar. Las Fuerzas Armadas son penetradas con ideas e ideologías políticas y hasta con personal político."¹²

10. Ibid., p. 250

11. Irwin, Domingo (1996) *Relaciones civiles-militares en Venezuela. 1830-1910 (Una visión general)* Caracas: Litobrit, p. 10

12. Ibid., p. 42

El máximo ejemplo del modelo tradicional es Napoleón Bonaparte, bajo este modelo no existe discriminación alguna entre militares y civiles, entre el estadista y el experto militar, ambas funciones están fusionadas en una misma elite tal y como ocurría en las sociedades europeas de los siglos XVII y XVIII. Contrariamente, en el modelo liberal si existe el Control Civil con una clara separación de funciones entre militares y civiles, más aun se impone una jerarquía, los militares están subordinados ante los dirigentes civiles (los estadistas) pero estos deben respetar las peculiaridades del sector castrense. El último modelo constituye una forma de Control Civil, solo que implica un conjunto de características muy propias y difíciles, por lo que resulta poco común su desarrollo, es común en sistemas comunistas como el de China y Cuba.

En lo que respecta al Control Civil, se puede entender que es una derivación del *modelo liberal* de relaciones civiles-militares según el criterio de E. Nordlinger, en tal sentido, parafraseando a P. Feaver (1999)¹³ asumimos como Control Civil, la expresión de rechazo y temor ante el fenómeno del "militarismo" por parte del sector civil, lo cual obliga a establecer y mantener una serie de mecanismos de *control*, que le garanticen la subordinación y la obediencia del sector castrense ante la sociedad en general, por ende, a las autoridades civiles legítimas.

El planteamiento central es ¿cómo las autoridades políticas civiles logran el control del sector castrense? En ese orden de ideas han surgido dos propuestas fundamentales, a saber; "reducir la habilidad" y/o "neutralizar la capacidad" del sector militar para subvertir el control que la sociedad civil impone a éstos. Lo cierto de la situación, es que serán efectivos en la medida que tales militares acepten tales controles, que pueden ser; *institucionales, administrativos y constitucionales* perdiendo así que los civiles asuman realmente la gerencia política de la sociedad.

2.1. Síntesis histórica de las relaciones civiles-militares de la Venezuela republicana:

Aquí se presenta un comentario de conjunto sobre las características de Venezuela durante los siglos XIX y XX, pero antes de avanzar en el mismo es necesario hacer dos aclaraciones conceptuales, a saber: caudillo y caudillismo, para D. Irwin (1996) es "un jefe guerrero personalista, político que emplea la banda armada para jefaturizar como factor básico de poder"¹⁴ y el segundo "es la actividad política dominante desplegada por dos caudillos en un memento histórico determinado"¹⁵

Cabe señalar que el siglo XIX constituye el periodo de dominio de los caudillos lo que conllevó a lo que M. Caballero llama "el siglo de la

13. Feaver, Peter D. (1999) "Civil Military Relations". *Annual Review of Political Science*. Nro. 2 (Texto traducido al español por el Dr. Domingo Irwin), pp. 11-14

14. Ibid., p. 7

15. Ibid., p. 7

guerra"¹⁶, precisamente las pugnas entre los diversos caudillos por reafirmar o asumir el poder se tradujo en un estado de anarquía reinante a lo largo de todo el territorio expresado por innumerables rebeliones o revueltas autodenominadas "revoluciones".

De tal manera que el pueblo no descansa, luego del largo y sangriento proceso de independencia la situación de guerra y de conflicto se mantiene, al respecto M. Caballero (1997) dice: "Todo el siglo XIX, además, será el de una gran lucha por imponer la dominación del liberalismo, pero lo será entre liberales. De modo que no será muy diferente la situación a partir de 1811"¹⁷

Otro factor que reviste importancia es la situación social de la incipiente sociedad criolla, definitivamente la "Independencia" no logró resolver sus problemas fundamentales: esclavitud, tenencia de tierra, las enormes desigualdades socioeconómicas y étnicas basadas en principios étnicos. Contrariamente vieron reafirmadas dichas desigualdades en la Constitución de 1830 así como otros instrumentos jurídicos de la época, entre los que destacan la Ley de Libertad de Contratos y pero aun en la Ley de Espera y Quinta.

Lo que a la postre se tradujo en el detonante de los recurrentes estallidos sociales, donde las masas fueron arrastradas por el caudillo nacional de turno y éste satisface sus necesidades personales, más no las del colectivo. Entre ellos destacan José A. Páez, José T. Monagas y Antonio L. Guzmán, aunque los dos últimos efectuaron ciertas reformas económicas y sociales la esencia fundamental de la situación no varió, terminando sus gobiernos en demagogia, peculado y corrupción.

Sencillamente la conflictividad tiene su origen en la inexistencia cierta y efectiva de un Estado Nacional acompañado de las profundas desigualdades, prácticamente todo el modo de vida de la colonia se transfiere a la nueva república independiente, con la diferencia que ya no eran los colonos ibéricos sino los libertadores criollos (antes grandes jefes militares durante la Guerra de Independencia, luego caudillos nacionales) quienes ostentaban el poder económico y político, en tanto, los pardos, los indígenas y negros en general mantuvieron su misma condición.

Finalmente esa lucha permanente por la igualdad entre los diversos grupos étnicos un tanto abstracta se va materializando de manera accidentada y distorsionada revuelta tras revuelta, caudillo tras caudillo. Solo la inestabilidad era la constante hasta que arriba al poder el último caudillo nacional, Juan V. Gómez quien sistemáticamente fue eliminando los caudillos restantes y se mantuvo en el poder hasta su muerte en 1936.

Ahora bien, en lo que concierne a la Venezuela del siglo XX que siguiendo la propuesta de M. Caballero (1997) la pasada centuria puede considerarse como "El siglo de la paz"¹⁸, claro está, ello no significa que durante ese

16. Caballero, Manuel (1997) *De la pequeña Venecia a la Gran Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, pp. 49-59

17. *Ibid.*, p. 49

18. *Ibid.*, p. 63

periodo no se produjeron conflictos o alzamientos, lo significativo es que las revueltas y enfrentamientos armados no fueron la constante, a la vez, la transferencia de gobiernos no implica en la mayoría de los casos un derramamiento de sangre. El siglo XX se define como el fin del caudillismo y en consecuente avance hacia la democracia.

Ese proceso se inicia con Gómez y según M. Caballero (1997) "es (...) el verdadero creador del Estado venezolano, partiendo de su columna vertebral, el ejército"¹⁹ que junto con el Congreso Nacional formaban parte de las pocas instituciones existentes en el país. Cabe destacar que dicho régimen se consolida con la llegada al país de capitales foráneos invertidos en el sector de los hidrocarburos. Tras su muerte le siguen más andinos pero militares de profesión a la presidencia, tal como son los casos de Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita quienes son la viva expresión del pretorianismo gobernante, sin embargo, es con Medina que se inicia la transición hacia la democracia en Venezuela.

No obstante, durante el Trienio (1945-1948) se profundizan las reformas sociales y democráticas, establecen el voto directo y universal para la elección del presidente, para M. Caballero (1997) "lo más importante fue la concesión del voto a los analfabetas, lo que significa la participación del campesinado venezolano, hasta entonces marginado totalmente"²⁰, ello se traduce en la inclusión de las masas populares para ser beneficiados de las libertades ciudadanas y democráticas.

Una vez más las pugnas interpretorianas dentro del sector castrense conllevan a otro golpe militar y el derrocamiento de Gallegos en 1948, asumiendo el gobierno en nombre de las FAN. El máximo líder del movimiento es el oficial del Ejército Marcos Pérez Jiménez, quien instaura un régimen sistema político de tipo pretoriano de masas siguiendo los términos *huntingtonianos* o un autoritarismo de tipo corporativo durante poco menos de una década, pero su gobierno termina por una acción militar con apoyo civil en las calles.

De allí en adelante, con el retorno de la democracia se firma el Pacto de Punto Fijo y con dicho instrumento se inicia el periodo más largo caracterizado por el apego a las Constitución de 1961 y la democracia, no obstante, son los tiempos en que se desaprovechan los cuantiosos recursos económicos que llegan al país producto de la renta petrolera y que por circunstancias internacionales alcanzó niveles nunca antes vistos se creyó haber llegado a la "Gran Venezuela" por llamarla a lo M. Caballero.

En este Venezuela farónica, lejos de invertir racionalmente los recursos en actividades sustentables y que a su vez generaran el desarrollo integral del país, las administraciones de turno prefirieron optar por políticas proteccionistas, de subsidios y paternalismo, lo que a la postre se convirtió en uno de los causantes fundamentales del colapso de la economía criolla.

19. *Ibid.*, p. 63

20. *Ibid.*, p. 67

Aunado a todo ello, los altos niveles de corrupción y vicios en que se transformó la administración pública, la excesiva partidización de todos los órdenes de la vida nacional terminaron por *desdemocratizar* el sistema, en donde la elección de un sindicato de obreros pasaba por los filtros de las cúpulas bipartidistas (AD y COPEI) en sus diferentes escalas.

En síntesis, en el análisis de la Venezuela del siglo XX no se debe descartar la sombra del siempre eterno pretorianismo dentro de la institución castrense criolla expresado a través rebelión militar, la cual se hizo presente en el escenario político de la Venezuela del siglo pasado con el rosario de golpes militares fallidos, que junto a lo antes expuesto son la evidencia más clara y tangible que la democracia venezolana aun no está consolidada, la meta de éste y futuros gobiernos es avanzar en el difícil proceso de la consolidación de la democracia y el control civil, así como también de la profesionalización de los oficiales activos en la FAN.

En ese sentido cobra sentido el siguiente planteamiento ¿hacia dónde vamos?, el siglo XXI debe ser el siglo del real predominio de los civiles sobre los militares, avanzando hacia formas más efectivas, constitucionales, institucionales y administrativas que permitan redundar en la consolidación de un control civil, lo que se traducirá en una mayor democratización de la democracia venezolana. Ver cuadro síntesis.

Cuadro Síntesis

Relaciones Civiles-Militares en la Venezuela Republicana

Periodo histórico/ Referentes analíticos	Venezuela del siglo XIX	Venezuela del siglo XX
Factor Básico de Poder	Las huestes caudillescas	La FAN y la sociedad civil
A. Perlmutter	Tiranía pretoriano o cleptocracia (Juan V. Gómez)	Alternancia entre pretoria-nismo gobernante y preto-rianismo potencia.
K. Remmer	Autoritarismo Excluyente	Democracia Excluyente (López y Medina), Democracia Inclu- yente (El Trienio), Autorita- rismo Incluyente (Marcos Pérez Jiménez) y Democracia In-cluyente (Betancourt a Caldera II)
S. Huntington	Pretorianismo Oligárquico (Juan V. Gómez)	Sistema Cívico naciente (López y Medina), Pretorianismo de Masas con Pérez Jiménez y Sistema Cívico Progresista de Betancourt a Caldera II.

II.-) Fundamentos teóricos y metodológicos para la reforma curricular de los programas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela en Tercera Etapa de Educación Básica y Ciclo Medio, Diversificado y Profesional

En esta segunda parte de la presente investigación ofrecemos los aspectos teóricos propios de las relaciones civiles-militares que a nuestro juicio deben ser incorporarse en calidad de contenidos programáticos para las asignaturas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela en sus distintas etapas, lo cual imprimirá una concepción más holística e integradora del proceso sociopolítica criollo, a su vez, permitiría ir avanzando en la superación de viejos problemas que enfrenta la enseñanza de historia en Venezuela, lo cual apuntará a que estos temas sean más significativos para los educandos, contribuyendo directamente en su formación como persona e insertarse adecuadamente en la sociedad valorando, respetando y siguiendo las normas democráticas.

Posteriormente, se presenta brevemente un conjunto de comentarios a manera de orientaciones que ilustran la manera ideal de avanzar hacia la construcción de la real reforma educativa y pedagógica en Venezuela, por su puesto, con mayor énfasis en el caso de la elaboración de los nuevos programas curriculares para las asignaturas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela.

2.1.-) Haciendo de la teoría de las relaciones civiles-militares contenidos de enseñanza para la Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela:

En esta parte de nuestra propuesta sencillamente nos plantemos la necesidad una doble tarea, por una parte incorporar los últimos adelantes en el área las relaciones civiles-militares en el caso venezolano a los contenidos programáticos de las asignaturas de Historia de Venezuela y de Formación Ciudadana para cada una de sus distintas etapas y, al mismo tiempo, ampliar la Formación Ciudadana dentro del currículum venezolano, la cual deberá tener como eje longitudinal a lo largo de dicho programa, la supremacía de los civiles frente a los militares en lo que respecta a la gerencia política de la sociedad.

¿Qué significa incorporar los adelantos en materia de las relaciones civiles-militares en los contenidos de enseñanza para las asignaturas ya antes mencionadas? Se refiere a desarrollar con un lenguaje sencillo pero sin disminuir el nivel cognoscitivo los aspectos teóricos existentes sobre las relaciones civiles-militares y su consecuente empleo para estudiar y comprender la evolución sociopolítica de la venezolana republicana en los contenidos de los programas en ambas asignaturas.

En ese sentido cabe plantearnos ¿están los estudios de las relaciones civiles-militares en procesos de cambios creadores? Antes de evaluar la situación actual del debate, es necesario hacer referencia al antecedente más claro y preciso que sobre el tema existe, al respecto D. Irwin (2000) dice:

las relaciones sociopolíticas ya varias veces aludidas como reconocidas áreas del saber académico, tiene poco más de 50 años. Si bien el tema que estudian las relaciones civiles-militares es tan antiguo como el hombre organizado en conjuntos sociales, más o menos complejos, fue solo a finales de 1930's y en los 1940's que surgen los primeros trabajos específicos y precursores.²¹

Tal y como son los casos de Alfred Vagats (1937) *A history of Militarism* (Una historia sobre militarismo) y Harold Lasswell (1941) *The Garrison State and Specialist of Violence* (El Estado cuartel y los especialistas de la violencia). Posteriormente surgen tres grandes teóricos sobre el tema y que a su vez generan una verdadera polémica académica ellos son Huntington, Samuel (1957 y 1968), Morris, Janowitz (1960) y S. E. Finer (1962), con sus obras sobre profesionalismo militar, Control Civil y niveles de cultura política. Justamente son ellos quienes terminaron constituyen el nudo gordiano sobre la teoría de las relaciones civiles-militares.

Sin embargo, una década más tarde surgen nuevos autores que con sus investigaciones tratan de justamente romper y avanzar en el debate, entre esa nueva generación de teóricos se destacan A. Stepan (1973) y su "nuevo profesionalismo militar", E. Nordlinger (1977) y su propuesta sobre Control Civil (tradicional, liberal y de penetración) y pretorianismo (moderado, árbitro o gobernante). Finalmente, Amos Perlmutter (1977) y su tipología de oficiales dentro de los Estados modernos: oficiales profesionales, oficiales revolucionarios-profesionales y los oficiales pretorianos, las diferencias sobre el pretorianismo histórico y el moderno. Las versiones de pretorianismo moderno, potencial o manifiesto entendiente éste como gobernante. Las tiranías militares o cleptocracia, las oligarquías y el autoritarismo burocrático.

Entre las décadas subsiguientes (1980 y 1990) surgen trabajo que tratan de explicar el proceso democratizador iberoamericano, se encuentren los trabajos de A. Stepan (1988) y Samuel J. Fitch (1998). En cuanto a la teoría y el debate sobre las relaciones civiles-militares se encuentran los trabajos de R. Khon (1997 y 2000) y el mismo Peter D. Feaver (1999 y 2000). Dentro de los análisis del tema en la Venezuela republicana se encuentran los trabajos de D. Irwin (1996, 2000, 2001, 2003 y 2005), D. Norden (1998 y 2002), Manuel Bravo (1999), Harold Trinkunas (2000) Pérez-Ledezma (2000) y Saavedra (2001).

Sin lugar a dudas, se ha avanzado en el tema y se encuentra claramente en un proceso de cambio creador, el mismo Peter D. Feaver (1999) sostiene que las futuras investigaciones sobre el tema habrán de centrarse en: civiles en control/ o no control, el abandono de las ideas *huntingtonianas* y finalmente, el énfasis a lo referido a la conducta del militar.

También insistimos en la necesidad de ampliar el programa de Educación Familiar y Ciudadana y hacer extensivo a otros grados dentro de la Educación

21. Ibid., p. 8

Básica en el país, el nuevo programa de ésta asignatura y sus futuros contenidos más allá de ser una conceptualización muy biológica y psicológica de los aspectos de la personalidad cargada de vocablos muchas veces poco comprensibles para los alumnos, de una mera descripción sobre las instituciones propias del Estado venezolano, la misma debe apuntar hacia la formación de una cultura ciudadana en los tiempos de la postmodernidad y cuyo eje longitudinal a lo largo de todo el programa se la exaltación de los civiles sobre los militares, de los valores democráticos y de las mecanismo que el sistema cuenta para promover cambios cívicos dentro del mismo con profundo apego a la democracia.

Ahora bien, ¿cómo lograrlo? A tal planteamiento nos resulta viable el desarrollo de un nuevo Currículum Nacional y la reforma curricular de los programas de Historia de Venezuela y Ecuación Familiar y Ciudadana, cuyo perfil del egresado se centre fundamentalmente en la formación de un civil-civilista, es decir, una persona no de uniforme conciente de la realidad y los procesos históricos de la cual es un elemento constituyente, un ciudadano crítico y protagónico apegado a las normas formales y no formales propias del sistema democrático, siempre procurando reformas dentro de éste conforme a reglas democráticas.

Indudablemente ello implica la incorporación de los adelantos sobre las relaciones civiles-militares en los contenidos programáticos para las asignaturas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela en sus distintas etapas, permitirá erradicar el presidencialismo, la excesiva cronología y la memorización de conceptos de cosas muchas veces aislada de su contexto y de la realidad de los procesos históricos, que entre otros tantos forman parte de los grandes problemas que enfrenta la enseñanza de la historia. Superando tan añejos problemas, lograríamos que los contenidos de dichas asignaturas se vuelvan mucho más significativos y a tono con la realidad sociopolítica criolla, que a la postre constituyen parte de la cotidianidad de los mismo educandos.

Al mismo tiempo, cuando el educando emplea las categorías analíticas propias de las relaciones civiles-militares para el estudio de la Historia de Venezuela e incluso de la Formación Ciudadana, el que aprende estará en la capacidad de poder abordar el fenómeno histórico y social en una dimensión mucho más vasta, abordar la realidad desde las perspectiva del proceso y no un conjunto de acciones parceladas y a veces hasta lamentablemente desarticuladas.

Por último y aunque no menos importante, ha de permitir desarrollar importantes y trascendentes valores en los educandos venezolanos y futuros ciudadanos, es decir: lo civil, civilista y democrático, con ello se vuelve letra viva el pensamiento freiriano cuando nos dice que la educación debe cumplir dos grandes metas la **concientización de la persona y su permanente búsqueda de ésta por la libertad**, entendiendo la libertad en el sentido más amplio y ecuménico del término.

Sencillamente el futuro egresado de la educación básica venezolana formado en estos principios, será un ciudadano conciente defensor de la

democracia participando de manera activa y crítica en la eterna lucha por la perfección y mejora del sistema democrático, valorando la supremacía de los civiles sobre los militares en lo que respecta a la gerencia política de la sociedad, cada ciudadano será garante de un efectivo Control Civil lo cual apuntará a su consolidación definitiva de la democracia, los futuros ciudadanos serán los grandes muros de contención para futuras expresiones de pretorianismo en el país.

2.2.-) Iluminando el camino a seguir (a manera de sugerencias metodológicas):

Estas líneas constituyen un pequeño aporte dentro de lo que debería ser la gran reforma educativa y pedagógica que requiere el país desde hace un buen tiempo, en ese sentido consideramos que la clave para llevar a la praxis la presente propuesta se requiere de dos grandes situaciones marco, a saber:

- **Equipos multidisciplinarios de civiles**, hacemos énfasis en lo que respecta a los **civiles**, pues, para nosotros el tema de la EDUCACIÓN así como cualquier otro que sea de la esfera no castrense son de absoluta facultad y responsabilidad de los civiles, siguiendo los criterios de A. Perlmutter en los Estados modernos a los militares solo les corresponde planificar, desarrollar estudios entre otras actividades de manera exclusiva sobre los temas de defensa, quedando siempre la toma de decisión en las autoridades políticas civiles legítimamente electas. De conformidad con lo antes expuesto, insistimos que ésta ardua tarea debe rediseñar el nuevo currículum nacional y particularmente los nuevos programas para Educación Familiar y Ciudadana así como también para Historia de Venezuela en sus distintas etapas, la misma debe descansar en los profesionales de la enseñanza especializados en el área de las ciencias sociales o propiamente dicho de la Historia, especialistas en currículo, historiadores, expertos en el área de las relaciones civiles-militares, sociólogos, entre otros.
- **De carácter interinstitucional**, es decir, que a través de un amplio debate y producto de mesas de trabajo conformada por funcionarios del Ministerio de Educación y Deportes, la Universidad Central de Venezuela con sus Escuelas de Educación e Historia, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, la Universidad Del Zulia, la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", la Universidad Católica "Andrés Bello", el Colegio de Profesores de Venezuela, la Academia Nacional de la Historia, la Asociación Venezolana de Educación Católica, entre otras que por factores de tiempo y espacio no se pueden citar aquí, lo fundamental es que sea con el mayor consenso y participación de los sectores involucrados en este y quines a la postre han de materializar sus ideas y aportes en un todo coherente que constituirá el nuevo programa para las asignaturas de Educación Familiar y Ciudadana e Historia de Venezuela en sus distintas etapas.

Ello garantiza la amplitud, la convergencia de varias escuelas del pensamiento y la diversidad de criterios académicos en la concepción de los nuevos programas y a la postre ello ha de quedar expresado en los productos de dichas futuras mesas de trabajo, al mismo tiempo, se estará evitando otro de los siempre eternos males en la historia educativa criolla, que se imponga una o determinada corriente historiográfica y una *única* visión de los procesos históricos. A mayor pluralismo en la creación de los programas antes mencionados, en esa misma medida serán más ricos y aproximados a la realidad los futuros programas curriculares.

Intentando hacer algunas conclusiones

Más que un intento por hacer unas conclusiones, en éste último segmento consideramos que éstos comentarios finales constituyen un decálogo de esperanza, esperanza que la real reforma educativa y pedagógica tenga lugar en Venezuela y que los futuros programas curriculares, especialmente los referidos a la historia y la formación ciudadana en sus distintas etapas y niveles del sistema escolar incorporen o tomen en consideraciones los aspectos desarrollados aquí.

Estamos plenamente convencidos que al introducir los temas de las relaciones civiles-militares en los contenidos programáticos de las asignaturas propuestas a lo largo de la presente investigación, se estaría produciendo una total ruptura con la forma en que tradicionalmente se abordan y desarrollan los contenidos de las ciencias sociales en el país, se estaría dejando en el pasado ese excesivo presidencialismo tan lamentablemente marcado en nuestro programas de historia de Venezuela, lo cual impide la comprensión cabal y global de los procesos históricos, ¿dónde queda el sujeto colectivo?, ¿acaso la historia criolla ha sido construida únicamente por los presidentes?, ¿dónde quedan las fuerzas vivas y los sectores dinámicos de la sociedad, los que mueven y definen la realidad histórica?, ¿hasta cuando la historia y su enseñanza va a quedar reducida a una lista de presidentes y sus acciones de gobierno?

Son muchas las interrogantes que podemos plantearnos que son la expresión de problemas que enfrenta la enseñanza de la historia en el aula de clase o ambientes similares, a nuestro juicio, tales problemas se superarían de materializarse ésta propuesta, la cual apunta claramente a refrescar y actualizar la visión histórica de la evolución sociopolítica venezolana a lo largo los años, sin lugar a dudas, se trata de un enfoque novedoso y dinámico que ha de permitir al educando abordar los problemas sociales desde la perspectiva de **procesos** en los cuales el peso del eterno ayer siempre está presente.

Al mismo tiempo ha de facilitar en los educandos que consoliden aprendizajes significativos a partir de una enseñanza de la historia en movimiento y permanente construcción por un colectivo en el cual él está inserto, pues se trata de una historia del presente que está empañada de nuestra herencia histórica, siglo XIX de los caudillos, siglo XX de los militares y el siglo XXI la lucha por la conquista de los civiles.

Justamente en esa meta por la hacer del siglo XXI el siglo de los civiles, entra en vigencia el pensamiento político y pedagógico de quien fue calificado por el Dr. Alejandro Mendible (junio, 2005) "un educador brasileño de proyección universal"²² Paulo Freire, pues, teniendo como base su prolífica labor académica y haciendo énfasis en su obra "Pedagogía del Oprimido", Freire revitaliza los contenidos para la enseñanza de la historia, no es posible concebir en la actualidad una historia para que se quede anclada en los libros o cuadernos de trabajo de los educandos, la nueva generación de venezolanos a formarse con el nuevo currículum nacional y sustentados en propuestas como la aquí expuesta, permitirá desarrollar en el que aprehende su etapa cognitiva de **concientización** para luego pasar a una etapa superior **la liberación**, la búsqueda permanente por la libertad individual y colectiva.

Por ello una persona formada bajo un currículum nacional con tales características garantizará la pervivencia del sistema democrático, no aceptará o tolerará la tendencia pretoriana de la FAN, tenderá a minimizar o neutralizar gradualmente el pretorianismo en el propio seno de la institución castrense criolla y finalmente, los civiles venezolanos de manera cívica y democrática estarán avanzando hacia formas más institucionalizadas y estructuradas de control civil, es decir, **que el siglo XXI venezolano y en adelante sea de los civiles.**

22. Mendible, Alejandro (junio, 2005) **Foro V: Proyecto político pedagógico de Paulo Freire. Ética, docencia y ciudadanía.** "Paulo Freire: maestro brasileño de proyección universal". Caracas: UCV.

EN LA PERSPECTIVA DE PAULO FREIRE: UNA EXPERIENCIA GENERADA EN EL AULA

Maria Gorety Rodríguez
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Intentaré a través de este trabajo expresar algunas reflexiones que he podido recoger de los discentes a lo largo del proceso interactivo de participación, en situaciones y momentos generados en el aula. Deseo plantear la necesidad de señalar los logros obtenidos por nuestros estudiantes desde el momento que cursan la Electiva: Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire en nuestra Escuela de Educación-UCV hasta que asumen realizar una investigación y se orientan por los postulados de este Insigne Maestro. Proyectos que se producen en la esfera del desarrollo humano presentados muchos de ellos a través de propuestas que se dirigen al desarrollo de la conciencia crítica que surge de la confrontación con la realidad social vinculado al contexto. Un esfuerzo de buscar alternativas y nuevas manera de trabajar el método más allá del lápiz, el papel y el pizarrón, despertando su curiosidad, iniciativa y creatividad, y, elaborando materiales propios que le permitan tener coherencia con la propuesta que hacen y adecuarlos al nivel de la población con la cual trabajan. Este trabajo nos ha conducido a desarrollar y proponer Talleres de Reflexión de los Postulados de Paulo Freire en el área de Ciencias Sociales, Talleres de Alfabetización y Concientización en distintas comunidades del interior del país. Con estas experiencias hemos aprendido a leer el texto sin romper con el contexto y abrimos nuevos senderos como personas inacabadas.

Descriptores: experiencias de aula, método de alfabetización y concientización, trabajo en comunidades.

EN LA PERSPECTIVA DE PAULO FREIRE:
UNA EXPERIENCIA GENERADA EN EL AULA

Conocer es construir categorías del pensamiento que hagan posible la lectura del mundo, su interpretación, su transformación. No es posible conocer si no hay deseo de conocer, si no hay involucramiento con lo que se aprende. No es tan importante tener hábitos de estudio como tener gusto por el estudio, tener placer, generar placer, construir placer.

Paulo Freire

Introducción y Contexto

Me complace participar en este Foro V: Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire y expresar algunas reflexiones que he podido recoger de los discentes a lo largo del proceso interactivo de participación, en situaciones y momentos generados en el aula. Segura estoy que estas experiencias nos ayudará a plantear y reflexionar sobre la educación no formal. En el entendido que estas experiencias surgen con gran relevancia cuando nos trazamos el análisis sobre las condiciones para lograr que en nuestro país exista mayor participación y acceso a la toma de decisiones por parte de la gran mayoría de la población. Esto es posible si entendemos que somos capaces de transformar y transformar-nos, de allí nuestra capacidad protagónica, histórica y política como seres humanos que somos.

Esta situación *problematicadora* plantea la formación de *ciudadanos críticos*, reflexivos, analíticos, seres cuyas actitudes y valores los prepara para la vida, la lucha por el cambio, contra las situaciones opresivas y en la búsqueda de una sociedad más democrática. Vemos así, la participación de los hombres y mujeres capaces de actuar y transformar sus propias condiciones de vida y su entorno, al reconocerse como miembros de una sociedad, o mejor dicho como *ciudadanos*.

En esta orientación, es importante recordar que Freire nos propone la tarea educativa de ir desde una *curiosidad ingenua* hacia una *curiosidad epistemológica* que incluye no sólo la razón y el pensamiento crítico sino también capacidades tales como la intuición, las emociones y la creatividad. Importante entonces reconocer las posibilidades que tiene la educación de incidir en la conformación de la ciudadanía crítica y democrática por cuanto ello depende de las condiciones sociales y culturales que hacen posible el ejercicio de la libertad y la democracia. Paulo Freire destaca la necesidad de educar a las personas oprimidas para el cambio social. En la Pedagogía de la Indignación, manifiesta indignación ante las injusticias sociales a las que se ven sometidas los grupos oprimidos. Esto requiere que los educadores desarrollen una formación que les ayude a reflexionar, analizar, criticar y valorar para conseguir los cambios propuestos.

Desde este punto de vista, consideramos oportuno reiterar que la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la Universidad Central de Venezuela, establece como uno de sus objetivos, difundir el pensamiento político y pedagógico de Freire a través de la asignatura electiva: "*Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire*". Asignatura ésta en la que hemos tenido la oportunidad de desarrollar experiencias significativas, muy particularmente vinculadas a procesos de alfabetización y concientización, llegando a convertirse algunas de estas experiencias en la fundamentación y desarrollo de Tesis de Grado, contribuyendo así con nuevos aportes para el sistema escolar venezolano.

De allí que considero oportuna la ocasión para presentar los logros obtenidos por nuestros estudiantes desde el momento que cursan la Electiva: Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire en nuestra Escuela de Educación-UCV hasta que asumen realizar una investigación y se orientan por los postulados de este Insigne Maestro. Proyectos que se producen en la esfera del desarrollo humano presentados muchos de ellos a través de propuestas que se dirigen al desarrollo de la conciencia crítica que surge de la confrontación con la realidad social vinculado al contexto.

Estas experiencias desarrolladas como modo de intervención en nuestro país, exige también que la práctica educativa incluya no sólo a los que se encuentran en las aulas o espacios escolares sino que se extienda a todos otros actores sociales.

Expondré —a grandes rasgos— algunas experiencias desarrolladas en la modalidad de los Estudios Universitarios Supervisados de los Centros Regionales de Barquisimeto, Barcelona y Capital, por ser éstos los únicos núcleos donde se ha dictado la asignatura. Quisiera hacer un paréntesis para señalar que en el Foro IV Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire presenté una ponencia titulada: "*Experiencias freireanas en la modalidad de los EUS-UCV: Una perspectiva de Pedagogía Crítica*". Para ese entonces, expuse únicamente las experiencias desarrolladas en los EUS: Barquisimeto y Barcelona, obviamente, hoy volveré a retomarlo para explicar a la audiencia el trabajo que seguimos realizando con otro centro regional (EUS-Capital) y otra modalidad de estudio (Presencial anual).

Objetivos de la Experiencia Pedagógica

- Difundir los postulados de Paulo Freire sobre la base de experiencias innovadoras y creativas que conduzcan a desarrollar el método de este insigne maestro en las comunidades en las cuales residen o laboran nuestros estudiantes.
- Detectar necesidades reales de una comunidad en particular y su posible intervención desde el ámbito educativo.
- Elaborar un banco de experiencias pedagógicas registrando sus principales características, así como sus fortalezas y limitaciones.

- Proporcionar criterios y recomendaciones que sirvan para el desarrollo de experiencias similares en otros centros regionales de EUS y en las distintas modalidades de estudio de la Escuela de Educación-UCV.
- Generar actitudes crítico-reflexivas frente al papel del Licenciado en Educación en el ámbito comunitario.
- Facilitar herramientas para que se produzcan cambios significativos en la práctica social de las comunidades en la búsqueda de resolver situaciones problemáticas del ámbito societal.

Método

Se trata de un estudio de campo porque se realiza en el escenario real donde participan nuestros estudiantes en su condición de facilitadores de este proceso interactivo y dialógico conjuntamente con los grupos objetos de estudio.

Las experiencias se desarrollaron durante tres semestres continuos en los EUS y un periodo académico en el régimen presencial-anual, siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, alfabetizando/concientizando a personas adultas dentro del contexto donde nuestros estudiantes viven o trabajan. Método que es adaptado a pequeños grupos lo que ha permitido mayor acercamiento, confianza e interacción entre el facilitador y los participantes.

En este sentido, la propuesta de Freire no es sólo un método, sino que presenta una proposición para la libertad. Esto constituye la categoría central de su concepción educativa, a partir de sus primeras obras, donde la educación es un camino de la libertad y su propósito es la transformación radical de la realidad, con el fin de mejorarla y tornarla más humana, de modo tal, de permitir que hombres y mujeres sean reconocidos, para que sean artesanos de su propia historia y no objetos a ser estudiados en una historia que no les pertenece.

El método de alfabetización de Freire, es un método de concientización, por cuanto hace reflexionar a los alfabetizandos sobre su realidad para modificarla concientemente. Es dialógico, parte de diálogo facilitador-participante, participante con su realidad, consigo mismo y con los demás. Es analítico y sintético, utiliza palabras que tienen alguna significación para el grupo de participantes (palabras generadoras). El método de Freire invita al analfabeto salir de la apatía y del conformismo.

Las actividades de alfabetización exigen la búsqueda de lo que Freire llama "universo vocabular entre los alfabetizandos". Se trata de escuchar al grupo, atendiendo a sus hablares y expresiones peculiares. Levantando este universo se escogen las palabras que formarán parte de la dinámica de alfabetización.

El método consiste en partir de la realidad del alfabetizando, de lo que él ya conoce, hechos de su vida cotidiana. Niega la repetición de sílabas, palabras o frases. Parte de una palabra generadora conocida por el grupo y expresada por ellos mismos.

Existe, por tanto, un saber popular que se genera en la práctica social, que los podemos llamar tres grandes momentos de la praxis alfabetizadora:

1.- Investigación temática: refiere a descubrir el mundo vivido por los adultos a través de sus palabras, frases, modo de hablar, etc.

2.- Codificación o simbolización de esa realidad concreta: con el uso de fichas, dibujos, cartillas, posters, etc.

3.- Decodificación, en la que se intenta desvelar la realidad para transformarla en una educación liberadora.

Lo acabado de explicar se refiere al Método de Alfabetización/Concientización de Paulo Freire, el cual es adaptado y aplicado por nuestros estudiantes a pequeños grupos que residen o laboran en su comunidad o comunidades cercanas, como uno de los requisitos que exige la Cátedra. Es decir, las experiencias se han venido desarrollando siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, alfabetizando/concientizando a personas adultas dentro del contexto donde viven o trabajan nuestros discentes, esto ha permitido mayor acercamiento, confianza e interacción entre el facilitador y los participantes.

Sintetizando el método, podemos decir que a partir de la idea que el adulto posee todo un universo de vivencias, se comienza con una investigación del medio en el cual vive o labora el grupo a ser alfabetizado, después de un proceso de conversación se escogen en conjunto facilitador-participantes, las palabras generadoras sencillas según la frecuencia de su empleo y su dificultad fonética, se organizan las fichas con las palabras escogidas en una situación existencial y se procede a su decodificación con la participación de todos, lo cual implica la interpretación de la situación en referencia.

El método de concientización de Paulo Freire, a diferencia del método de enseñanza tradicional, no pretende ser un método de enseñanza sino de aprendizaje, para cuyo efecto es necesario usar el diálogo, porque el diálogo está basado en la palabra, y la palabra tiene dos dimensiones: *reflexión y acción*.

Desarrollo de la Experiencia Pedagógica

Paulo Freire dejó un legado de ideas esparcidas por escuelas e instituciones de Brasil y del mundo, sin embargo, en reiteradas oportunidades y escenarios, hemos escuchado decir que no existe una escuela freireana en el sentido propio de la palabra, cada docente/facilitador emplea el método como le parece y toma de él aquello que piensa le será de utilidad. Aprovechemos para recordar que el método de Freire va mucho más allá de la palabra "método", para él conocer es leer y releer el mundo, es transformarlo, y, eso es lo

que se persigue dentro de los objetivos de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la Universidad Central de Venezuela, cuando difundimos los postulados político-pedagógicos y lo intentamos llevar a la práctica a través de las actividades que realizan nuestros estudiantes de la Electiva.

Para llevar a cabo la experiencia pedagógica se elige la modalidad de Taller, concebido como un espacio en el que se aprende mientras se realiza una actividad, es decir, *aprendiendo haciendo*. Con el taller se logra crear un ambiente de libertad, armonía, confianza en sí mismo y en los demás. Todo ello tomando en consideración que el constructivismo freireano plantea que todos pueden aprender, que todos saben algo, que cada uno es sujeto responsable de construir el conocimiento y resignificar lo que aprende y bajo estas premisas se inician nuestros estudiantes en su proyectos.

Importante resaltar que las experiencias fueron desarrolladas por cursantes de los últimos semestres de la Carrera de Educación. Algunas de ellas vinculadas a la alfabetización y otras a la concientización, la primera, a partir de un censo y diagnóstico en las comunidades y en relación a la segunda, para empezar a trabajar en algún tema se hace un diagnóstico participativo, o a partir de una serie de problemas identificados se los prioriza, se buscan las relaciones entre ellos, y luego se continúa el análisis, y, a partir de éstos surgen otros temas relacionados a los primeros y así se va tejiendo una red social. Seguidamente, se plantean alternativas de solución o caminos a seguir para uno de los temas en función del impacto que tiene sobre los demás y de las posibilidades de generar cambios, y por último, se planifica la acción.

De allí que queremos separar lo que han sido las experiencias producto del trabajo de la electiva y aquellas que han trascendido hacia un proyecto de investigación.

Las primeras, (*experiencias producto del trabajo de la electiva*) -tal como se señaló anteriormente- las dimos a conocer en el IV Foro y como estamos conscientes que la audiencia no es la misma, brevemente expondremos algunos aspectos:

- 1 Se trata de trabajos realizados por nuestros estudiantes de los EUS (núcleos ya señalados). Algunos no tienen experiencia docente.
- 2 Las experiencias se desarrollan en comunidades donde viven o laboran nuestros estudiantes quienes se convierten en facilitadores del proceso.
- 3 Son situaciones muy difíciles por cuanto se desarrollan con participantes heterogéneos.
- 4 En cuanto al método de alfabetización, por supuesto que en el poco tiempo no logran que aprendan a leer y escribir, pero, por lo menos le queda la satisfacción de lograr que reconozcan palabras empleadas en las dinámicas, aprender a leer y escribir palabras de su cotidianidad, y lo más importante que interpreten la situación, los momentos pedagógicos vivenciados.

- 5 Las diferentes actividades realizadas por nuestros alumnos expresan un claro sentido de unidad, de conciencia, de lucha y transformación, van más allá de las aulas de clase, mucho más allá del recinto universitario.

A manera de ejemplo, en las experiencias de la Electiva, un grupo de alfabetizandos realizó campañas sobre la Conservación del Ambiente, siendo la inicial palabra generadora y de preocupación para ellos, la BASURA. Otros, elaboraron el Reglamento Interno de una Asociación Civil para la manipulación de alimentos, producto de haber apreciado la forma como ellos venían preparando los alimentos que venden, donde se pudo evidenciar que no cumplían con las normas higiénicas establecidas en el Reglamento General de Alimentos. Otro grupo en una situación similar sobre la manipulación adecuada de alimentos, como resultado abrió un debate entre el Ser y el Deber Ser, sobre la realidad de lo que muchos hacen y deben corregir. Hicieron críticas constructivas unos con otros, y, se promovió la realización de un Código de Ética en Manipulación Higiénica de Alimentos, construido por los mismos participantes/alfabetizandos.

Quiero reiterar que por razones de tiempo, no precisaremos los resultados de estos dos centros regionales (EUS-Barquisimeto y EUS-Barcelona), los cuales están ampliamente recogidos en los documentos de la Cátedra y están a la orden para quienes deseen conocer con detalles el desarrollo de las experiencias. Pero sí deseo detenerme en el trabajo realizado en la *Ciudad de Caracas*, para que puedan apreciar como seguimos desarrollando trabajos vinculados a la temática objeto de estudio.

De allí que paso a exponer que los estudiantes de los EUS-Capital conjuntamente con los que cursaban la Electiva en el Plan Anual de manera simultánea desarrollaron un trabajo a partir del Análisis de los postulados de Paulo Freire basado en situaciones vividas durante la carrera de la Escuela de Educación. Inician el estudio leyendo las tres obras fundamentales de Paulo Freire: *Pedagogía del Oprimido*, *Pedagogía de la Esperanza* y *Pedagogía de la Autonomía*. Tomando en consideración que esta última se refiere a los saberes necesarios en la Práctica Educativa, se detienen a desarrollar cada uno de los aspectos allí tratados, haciendo transferencias positivas y negativas de situaciones reales vividas por ellos mismos como protagonistas del trabajo que realizan y como estudiantes de esta Escuela con derecho y voz a expresar lo que sintieron y sienten, a pensar y repensar nuestra Escuela y todos los actores del acto educativo. En sus trabajos llegan a la conclusión que todo docente y en particular los que trabajan en la Escuela de Educación deben conocer, difundir y aplicar los postulados de Paulo Freire, una manera de hacerlo posible, es que en los programas de formación y capacitación de los docentes (*independientemente de la Cátedra a la cual están adscritos*) se incorpore en las lecturas obligatorias -como mínimo- las tres obras fundamentales de Paulo Freire a fin de ser analizadas y discutidas con el Tutor de dicho programa de formación, otra forma, es abordar dichos postulados a través de las Cátedras, en las exposiciones y discusiones que tengan a tal fin, otra opción, es difundir su pensamiento en Seminarios Internos en la Escuela con la participación de actores de otras Escuelas de la Universidad y de

otras instituciones de Educación Superior, y, por último, recogen la idea que en los distintos Foros que propicia la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad se les brinde un espacio a los estudiantes a fin de compartir sus ideas e impresiones con relación al "deber ser" de los principios pedagógicos de Paulo Freire haciendo transferencias hacia la Escuela de Educación de la UCV, y de esta forma dar a conocer los resultados obtenidos para que no se limite únicamente al producto de una asignatura electiva donde solo comparte una audiencia muy reducida.

Lo expuesto son tan sólo algunos resultados de estas importantes experiencias que se están desarrollando en nuestras comunidades a través del método psico-social de Paulo Freire, que más que formar parte de un requisito de la asignatura electiva que dictamos, se convierte en un acto de humanización, de amor, de convivencia, de ganar-ganar.

La segunda, (proyecto de investigación) se refiere a experiencias que tienen su origen en la Electiva, pero trasciende los objetivos de la asignatura, y, se convierten en Trabajos de Grado ya aprobados, estos son:

1. PROPUESTA DE UN DISEÑO INSTRUCCIONAL BASADO EN EL METODO DE PAULO FREIRE COMO ESTRATEGIA DIDACTICA EN LOS PROYECTOS PEDAGOGICOS DE AULA. Realizado en EUS-Barquisimeto por *ELVIA APONTE* y *MARIA T. RODRÍGUEZ*.
2. APLICACIÓN DEL METODO DE ALFABETIZACION DE PAULO FREIRE: UNA PROPUESTA DE CAPACITACION DIRIGIDA A FACILITADORES DE EDUCACION DE ADULTOS. Realizado en EUS-Barquisimeto por *ADA RODRÍGUEZ*.
3. DISEÑO Y APLICACIÓN DE UN TALLER DE ALFABETIZACIÓN SEGÚN EL MÉTODO PSICO-SOCIAL DE PAULO FREIRE. Realizado en EUS-Barcelona por *LOLIMAR RODRÍGUEZ* y *BETZAIDA GUZMÁN*.

A través de estos trabajos se puede apreciar como el método de Paulo Freire puede ser aplicado a distintas situaciones y contextos. Los mismos presentan resultados sorprendentes y muy significativos. Combinan práctica y reflexión que no son dos indicadores aislados, sino que son los elementos que constituyen el *quehacer* humano, que Freire denominó "praxis". La praxis llevada adelante por Freire lo convirtió en un educador comprometido con la realidad, no sólo se sentó a pensar aisladamente, sino que fundamentalmente se dedicó a proponer caminos para humanizar el mundo en que hombres y mujeres se encuentran.

Desde esta perspectiva, nuestro objetivo es difundir hasta donde llegan nuestros estudiantes después de desarrollar interesantes proyectos en el marco de la asignatura. No obstante, invitamos a la audiencia a revisar cada una de estos trabajos de grado y obtener sus propias conclusiones.

Papel del Docente y del Discente

La sensación inicial en mi rol docente fue una mezcla de emociones: *alegría, ansiedad, curiosidad, inquietud, satisfacción*. El aprendizaje compartido y el interés de los participantes por estas nuevas y significativas experiencias me permitieron sentir tales emociones dentro de un espacio de ganar-ganar.

Mi experiencia con los cursos ha sido similar al que realizo en otros tipos de trabajo dentro de la Escuela de Educación; no obstante, se ha logrado una mayor interactividad, facilitada tanto en las asesorías grupales con los encuentros presenciales como a través del correo electrónico aperturado para el contacto de los estudiantes de la asignatura, (*son Estudios Supervisados y solo tienen cuatro encuentros presenciales por semestre*). Esto trajo como consecuencia positiva que el docente asumiera el rol de mediador entre los grupos y el aprendizaje, orientando al discente a ubicarse en un nuevo contexto de experiencias y aprendizaje en una constante relación problematizadora entre la teoría y la práctica para encontrar soluciones a los problemas que se presentan en el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Al leer cada trabajo desarrollado como docente de esta asignatura electiva, pude enriquecer mis conocimientos desde diferentes perspectivas epistemológicas, pero, particularmente, asumiendo una postura crítica interpretativa y reflexiva, intercambiando distintos puntos de vistas y estilos, compartiendo conocimientos con los actores (discentes) y así reflexionar con un mayor conocimiento de causa. El leer lo que los estudiantes piensan y escriben no solo de su experiencia del trabajo desarrollado en las comunidades sino de la asignatura en sí y de la docente, siempre es gratificante, ya que proporciona luces para revisar mi práctica educativa y reorientar las estrategias en caso de ser necesario. Es también un ingrediente para fortalecer los aprendizajes. La interactividad con los participantes -*algunos de ellos colegas docentes*- ha sido fluida, y abre las puertas para la comunicación y el intercambio profesional futuro.

Tuve muchas razones de índole personal, ideológica, filosófica y axiológica, que me guiaron y orientaron en esta exigente tarea que consistió en poner en práctica los variados componentes curriculares que abordé y reflexioné a lo largo de toda mi trayectoria y vivencias escolares, muy particularmente los contenidos abordados en esta asignatura electiva, en mi intento de acercar a mis estudiantes a un mayor compromiso con su futura práctica profesional en el ámbito educativo, reflexionando a partir de las situaciones problematizadoras sobre la educación, la pedagogía y su relación con el ámbito de acción político-social.

Así pues, como educadora estoy obligada a convertirme en sujeto participativo y creativo, en la búsqueda de conocimientos que viabilicen opciones de entender y comprender los fenómenos del *quehacer* de la enseñanza y aprendizaje, así como sus repercusiones en la vida de los actores involucrados en esta práctica social.

Por su parte, los discentes se han sentido incentivados por las actividades desarrolladas a través de las experiencias y se identifican con la caracterización

de un profesional de la educación que indaga sobre su propia práctica para decidir las alternativas que contribuyan en la solución de los problemas pedagógicos que se les presenta no solo dentro del aula de clase sino más allá de ellas, en las comunidades donde desarrollaron sus experiencias.

Lo abordado en estos proyectos comunitarios y la interrelación constante con mis alumnos, me hace reflexionar sobre lo que he vivido en el transcurso de once (11) años de trayectoria profesional en la UCV, pero particularmente, cuando en un acto de autoconciencia, logro recordar los eventos y/o acontecimientos de mis acciones como docente de preescolar en un barrio de la zona del 23 de enero, donde me inicié después de graduarme en la Universidad. Por ello, desde mi presente, recuerdo el pasado atribuyéndole significados a lo vivido, dotándolos de sentido.

Esta declaración no es ajena a lo experimentado no solamente por mis estudiantes de la asignatura electiva sino de los muchos que he tenido en los diferentes cursos que me ha tocado dictar en mi vida profesional, claro que cada experiencia y cada actor le da una coherencia distinta a su propia vida a través de la escritura, teniendo en cuenta sus valores, creencias, ideologías y normas del contexto.

Ante lo planteado reafirmamos que la forma en la que se aborda los contenidos de la asignatura y el contacto frecuente entre docente-discente y discentes entre sí, es factor indispensable en la motivación del aprendizaje.

En función a lo anterior, se parte de la idea que: a) El *Discente* de esta Electiva, es un ciudadano, actor y responsable de su propio aprendizaje y del proyecto que realiza en beneficio de la comunidad seleccionada como objeto de estudio. b) El *Docente* de la Electiva, planifica, orienta y evalúa experiencias significativas de aprendizaje y apoya al estudiantado en la elaboración, desarrollo y ejecución del proyecto, asumiendo el rol de facilitador, asesor y de acompañamiento al estudiante en el trabajo que realiza en las comunidades. c) El *aprendizaje* es considerado abierto, dinámico, flexible y plural, con bidireccionalidad y sentido dialógico. d) Los *contenidos* son saberes que se articulan, complementan e integran, y, e) La *evaluación* se aborda desde su dimensiones formativa y sumativa.

Análisis de los Resultados

Las experiencias desarrolladas permiten apreciar la aplicación de los postulados pedagógicos de Paulo Freire, tales como: concientización, diálogo, relación horizontal docente-discente en interacción, actitud amistosa, respeto por los conocimientos, entre otros, en el entendido que la alfabetización es un acto creador y dialéctico, como bien lo señala Freire, un acto creador al que los alfabetizandos deben asistir como actores sociales, capaces de conocer y no como puras incidencias del trabajo docente de los alfabetizados.

Todos los participantes, destacaron aspectos muy satisfactorios con relación a la experiencia. Al inicio se muestran temerosos, obviamente es

mucha la incertidumbre que se presenta. Pero, finalmente los resultados han sido gratificantes, algunos nunca esperaron verse como protagonistas del propio taller que estaban realizando. Se llegó a listar la categorización de opiniones de los manipuladores y se elaboró el Reglamento Interno de la Asociación Civil "Alfredo Sadel" de Barquisimeto, derivado del diálogo producto de los contenidos tratados. En otro caso, se promovió la realización de un Código de Ética en Manipulación Higiénica de Alimentos, construido por los mismos participantes, como ya se indicó en párrafos precedentes. Otros se limitan a un conjunto de recomendaciones, como es el caso particular de Caracas, quienes llegaron a la conclusión, que el pensamiento de Paulo Freire debe ser difundido con mayor fuerza en las instituciones con planes de formación docente, no sólo al estudiantado sino también al profesorado.

Desde el punto de vista de los trabajos de investigación, se han generado aportes de gran importancia para los proyectos comunitarios y para las microestructuras escolares.

Nuestras experiencias/vivencias han sido muy placenteras, se ha conseguido que grupos de personas con la que hemos trabajado, lean frases sencillas de avisos publicitarios, periódicos, revistas, que escriban su nombre, que salgan del mundo del analfabetismo y entren al mundo de la lectura, la escritura y la toma de conciencia. Nos hemos propuesto un proyecto de educación comunitaria, como una forma de vincular la educación y la comunidad (sus problemas) la práctica educativa con la realidad social. Que se traduzca en una propuesta alternativa para abordar la problemática, como señala Paulo Freire "en su perspectiva verdadera, que no es otra que la de humanizar al hombre, en la acción consciente, que éste debe hacer, para transformar al mundo".

Lo expresado refleja un esfuerzo de buscar alternativas y nuevas manera de trabajar el método más allá del lápiz, el papel y el pizarrón, despertando en el participante su curiosidad, iniciativa y creatividad. No es sólo trabajar el método sino difundir los postulados de Paulo Freire, siendo éste uno de los objetivos de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad. Con estas experiencias hemos aprendido a leer el texto sin romper con el contexto y abrimos nuevos senderos como personas inacabadas y afirmamos sin temor a equivocarnos que el pensamiento de Freire guarda vigencia hoy; no porque debamos "repetir" sus ideas, sino porque compartiendo el espíritu que las motivó podemos encontrar respuestas a nuestros problemas educativos.

Es por ello que nos planteamos -en la Cátedra en particular y en la Escuela de Educación-UCV en general- que la formación de ese futuro docente supone transformarlo de consumidor y repetidor de conocimientos, en productor de conocimientos y de soluciones para los problemas que le plantea su práctica. Por otra parte, insistimos en que se valore y respete la experiencia tanto del docente como del discente, y, que se reconozca que la capacidad de aprender se moldea en la convivencia y respeto mutuo.

Finalmente, tal como lo expresé en párrafos anteriores, espero que esta experiencia que contó con la participación de los discentes y demás actores implicados y con mi compromiso como docente investigadora en una relación de iguales en el proceso pedagógico, además de estrechar esos vínculos de solidaridad y hermandad que tejan un nuevo sentido de mi experiencia vivida con la de ellos en esos contextos comunitarios, aporte de manera significativa una nueva manera de llevar a la práctica los postulados de ese insigne maestro de América como lo fue Paulo Freire.

Referencias Bibliográficas

- Freire, Paulo (2001). *Pedagogía de la Indignación*. Edit. Morata. Madrid.
- Freire, Paulo (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, Paulo (1993). *La Pedagogía de la Esperanza*. México. Editorial XXI.
- Freire, Paulo (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores. España.
- Freire, Paulo (1969). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- Pérez de S. Rosa María (2001). *La Pedagogía Crítica Paulo Freire y su vinculación con la Formación del Docente del Siglo XXI*. Ponencia presentada en el Foro III Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas.
- Rodríguez, María Gorety y Ferrer, Ramón (1999). *Pedagogía de la Autonomía*. Ponencia presentada en el Foro II: Proyecto Político de Paulo Freire. UCV. Caracas.
- Rodríguez, María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas en la modalidad de los E.U.S.- Educación*, UCV. Ponencia presentada en el Foro IV: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas.

REFLEXIONES Y CONSIDERACIONES FREIREANAS EN TORNO A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN

Freddy Esqueda

Jefe Departamento Administración Educativa
Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

La Comisión de Educación, Cultura, Deportes y Recreación de la Asamblea Nacional presentó un nuevo Proyecto de Ley Orgánica de Educación (mayo 2005) que sustituye al anterior. Presentado por las Organizaciones de la Sociedad Civil en el año 2001, y el cual fue aprobado en primera discusión con el consenso de todas las agrupaciones políticas. Llama la atención que el nuevo proyecto contiene una serie de aspectos políticos y controversiales que merecen ser discutidos y analizados con la participación amplia de diferentes sectores del país. Hay quienes consideran que lo preocupante no es tanto lo que señala el Proyecto de Ley, sino los asuntos que ignora y no trata, en forma explícita, como la carrera docente, la evaluación, las equivalencias y revalidas, las condiciones de calidad y el rendimiento escolar, y otros temas indispensables del sistema educativo. La meta propuesta por la Comisión de Evaluación de la Asamblea Nacional es la de sancionar el Proyecto de Ley antes del quince de agosto, cuando termina el actual período de sesiones y precisamente el sector educativo se encuentra en el inicio de su tradicional lapso vacacional de agosto y primera quincena de septiembre. Por estas razones, nos proponemos reflexionar y analizar en forma crítica y analítica de orientación freireana, todas las implicaciones políticas, económicas, sociales, pedagógicas y culturales del Nuevo Proyecto de Ley Orgánica de Educación.

Descriptor: Proyecto Educativo, aspectos políticos, consideraciones freireanas.

**PONENCIAS
INTERNACIONALES**

**PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE
ADMINISTRADORES EDUCATIVOS
"PAULO FREIRE"**

**San José de Costa Rica
26, 27 y 28 de Noviembre de 1997**

SEMBLANZA DE PAULO FREIRE

Rosa María Pérez de Santos
Universidad Central de Venezuela

¿QUIÉN ES PAULO FREIRE?

Pedagogo, filósofo y sobre todo maestro y defensor de las clases populares de origen humilde, nació el 19 de Septiembre de 1921 en Recife, Estado de Encantamiento, Barrio de las Casas Amarella en la Hermana República de Brasil.

Al referirse a sus padres Paulo Freire dice:

"Joaquín Temistocles Freire, de Río Grande del Norte, Oficial de la Policía Militar de Pernambuco, espiritista, aunque no miembro de círculos religiosos, inteligente, capaz de amar: mi padre.

Edeltrudis Neves Freire, de Pernambuco, católica, dulce, buena, justa, mi madre.

Con ellos aprendí ese dialogo que he tratado de mantener con el mundo, con los hombres, con Dios, con mi mujer, con mis hijos. Elegí la religión de mi madre y ella me ayudó para que la elección fuese efectiva". (1978)

La vida de Paulo Freire fue sumamente activa y fecunda, publicó más de 50 obras y recibió 28 Doctorados Honoris Causa en Latinoamérica y Europa, estuvo unido al esfuerzo y ascenso popular:

"Su trabajo como pedagogo de los Oprimidos" se inicio en la zona más pobre del Brasil (el nordeste) que contaba con veinticinco millones de habitantes de los cuales quince millones eran analfabetos. Los resultados obtenidos con el método de alfabetización y concientización de Freire fueron óptimos, logró alfabetizar trescientos trabajadores en cuarenta y cinco días por lo que se decidió aplicar el método a todo Brasil" Pérez Santos, Rosa María (1995)(1).

Al derrocamiento del Gobierno del Presidente Goulart, Freire se exilia en la Embajada de Bolivia y de allí pasa a Chile, fue profesor de la Universidad de Santiago de Chile (durante el gobierno de Frei). Fue nombrado experto por la UNESCO y consultor por el Consejo Mundial de las Iglesias por lo que fija su residencia en Ginebra. Luego, sigue dando cursos por Europa y Latinoamérica, desarrollando experiencias teóricas-prácticas. La última etapa de su vida transcurre entre Francia y Brasil.

"Es un utópico en el buen sentido de la palabra, que ha descubierto el valor de la Palabra y sus raíces. Cree en la utopía de la liberación y se constituye en un profeta de la esperanza. No ha negado ningún esfuerzo contra la injusticia y la opresión, contra las estructuras y sistemas alienantes. Cree en el hombre. De ahí que pretenda transformar en presente, provocando un cambio radical y sueña con un futuro en que cada ser - sujeto pronuncie su propia palabra.

Es un procesador y teórico de la educación. Su método de liberación está precedido de una ideología, de un análisis de la realidad concreta. Realidad que admite como dialéctica, pero una dialéctica crítica y dialógica.

Como educador rompe el status desenraizado del profesor. Pretende: nadie educa a nadie, que nadie se educa solo, que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo". (Prólogo a Paulo Freire, 1978).

La teoría pedagógica de Freire pasa por diferentes momentos, es difícil definirla en tiempos post-modernos, como diría el Profesor Rigoberto Lanz, "cuando todo se derrumba". Epoca de crisis paradigmática. No obstante, el primer Freire el de la "Pedagogía del Oprimido" nos atrevemos a ubicarlo en el "Personalismo Cristiano" de Emmanuel Mounier, por la tesis, que allí sustenta, de rescate de la "persona" humana y de la doctrina cristiana. Posteriormente en la Educación como Práctica de la Libertad, Diálogo con Illich desde Pedagogía del Oprimido hasta la Pedagogía de la Esperanza luce como "Recons-truccionista Social".

El Reconstruccionismo Social se manifiesta como una concepción progresista basada en el principio del consenso social.

"Un ejemplo de la práctica del reconstruccionismo social en América Latina le presenta Paulo Freire y a través de su acción cultural y de concientización, su pedagogía dialógica, liberadora y pro-blematizadora. Su pedagogía del Oprimido cuyo propósito es la liberación del hombre, el rescate de la persona, la búsqueda de la igualdad humana". (Pérez de Santos, Rosa María (1987), en Educación y Curriculum comp. De Luis Bravo.).

En la obra *La Naturaleza Política de la Educación*, Freire se autocrítica y confiesa, reflexiona y revisa su planteamiento expresando que no hay Proyecto Educativo sin Proyecto Político, en otras palabras reconoce la relación simbiótica entre Política y Educación y su obra más reciente *La Pedagogía de la Autonomía* (aún no traducida al español) se refiere a la "Curiosidad Epistemológica", a la Práctica Educativa y al delicado rol de los Pedagogos del Siglo XXI. Actualmente algunos autores lo ubican en la tendencia de la pedagogía Crítica.

APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Rosa María Pérez de Santos
Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

El estudio de un caso de Aprendizaje Organizacional en Educación Superior nos conduce a remitirnos a las distintas teorías que se han ocupado del análisis de cambios organizacionales; lo que trae como consecuencia, la adopción de una determinada postura, enfoque o paradigma. En este orden de ideas, el trabajo se desarrolló partiendo de una revisión del panorama teórico de algunos planteamientos de los más importantes investigadores del Aprendizaje Organizacional como son: Kart Lewin, John Dewey, Argyrys y Shon, Tierney William, Meter y Waterman y Arthur Bedeian. A tales efectos para abordarla temática planteada se seleccionó el análisis de un caso concreto de Aprendizaje Organizacional realizado en la Universidad Central de Venezuela, específicamente en la Facultad de Medicina y mediante la óptica de la Teoría de Acción de Argyrys y Shon y el método comparativo constante de Glasse y Strauss. Observemos que la génesis de todas estas teorías esta en el pragmatismo.

Descriptor: Aprendizaje organizacional, teoría organizacionales, método comparativo constante.

Aprendizaje Organizacional en Educación Superior

Hoy más que nunca la Educación Superior, no solamente en Venezuela sino en cualquier lugar del mundo, exige los aprendizajes profundos y complejos debido a diferentes cambios económicos, sociales, políticos y culturales que enfrenta nuestra sociedad. La mayoría de estos problemas son solucionados en gran parte por las organizaciones sociales y dentro de ella los Colegios, Institutos Universitarios y las Universidades.

La Ley Orgánica de Educación (1980) establece en el artículo 25 que "La Educación Superior se inspirará en un definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana y estará abierta a todas las corrientes del pensamiento universal en la búsqueda de la verdad, las cuales se expondrán, investigarán y divulgarán con rigurosa objetividad científica". Asimismo, en el artículo 28 señala que son "Institutos de educación superior, las Universidades,

los Institutos Universitarios Pedagógicos, Politécnicos, tecnológicos y Colegios Universitarios y los Institutos de Formación de Oficiales de las Fuerzas Armadas; los Institutos Especiales de Formación Docente, de Bellas Artes y de Investigación; los Institutos Superiores de Formación de Ministros de culto..."

Para los fines de la presente ponencia es necesario señalar, qué se entiende por Aprendizaje Organizacional, para ello vamos a tomar en consideración el concepto expresado por Picón Medina (1994) al definirlo como "... cualquier cambio que afecte en alguna medida la teoría de acción de la organización con resultados relativamente persistentes. Sólo si la teoría de acción de la acción de la organización es modificada en algunos de sus componentes, se puede hablar de que la organización ha aprendido. Todo Aprendizaje Organizacional pasa primero por ser Aprendizaje Individual para luego integrarse en una gestalt del colectivo. Así, el aprendizaje individual es necesario, pero no suficiente para que se dé el Aprendizaje Organizacional."

En relación con ese aprendizaje individual y el aprendizaje organizacional, Alan y Larry citados por Bedeian (1980) expresan que: "Las organizaciones no aprenden en el mismo sentido en que los hacen los individuos, sin embargo, como sistemas sociales, las organizaciones son manifestaciones de sus integrantes humanos y por lo tanto están sujetas a los mismos procesos que caracterizan a la existencia humana."

Parafraseando a Hedberg igualmente citado por Bedain (1980), todo aprendizaje organizacional comienza con el aprendizaje individual, son los individuos quienes actúan y aprenden de su actuación; las organizaciones son los escenarios donde tiene lugar la actuación, este autor plantea que "los miembros llegan y se van y el tiempo cambia, pero los integrantes de las organizaciones conservan ciertas conductas, ciertas representaciones mentales, normas y valores con el tiempo".

En este sentido, un aporte significativo de la Psicología Organizacional lo constituye el estudio del comportamiento de las organizaciones, valiéndose de las ciencias humanas o de la conducta en el desarrollo de las teorías y su aplicación en investigaciones concretas en instituciones u organizaciones sociales. En relación con esto, William Tierney, investigador norteamericano dedicó algunos de sus trabajos a estudiar y analizar la cultura organizacional en la educación superior norteamericana. En su artículo "Organizational Culture in Higher Education" publicado en *Journal of Higher Education* (1988) afirma que la cultura organizacional ha surgido como un tópico central para aquellos que estudian las organizaciones.

El propósito del Trabajo de Tierney W (1988) es proveer un marco de referencia a fin de diagnosticar la cultura en los Colegios y Universidades para que superen los problemas. En definitiva, el concepto de cultura organizacional puede servir a los administradores para resolver problemas específicos propiamente de la cultura académica y organizacional de la Educación superior.

Lo cierto es que las instituciones de educación superior son influenciadas por poderosos factores externos, tales como las condiciones: demográficas,

económicas, sociales, culturales, y políticas; las cuales al mismo tiempo son conformadas por fuertes influencias que emanan del interior de la organización.

Frente a esta constatación, una cultura de la organización se refleja en lo que se hace, cómo se hace y quién está comprometido a hacerlo. Tiene que ver con las decisiones, las acciones y la comunicación tanto a nivel instrumental como a nivel simbólico.

Al respecto, el antropólogo Clifford Seertz citado por Tierney (1998) señala que "la cultura tradicional denota un patrón de significados históricamente transmitidos, incorporados en símbolos, un sistema de concepciones heredadas expresados en formas simbólicas, por medio del cual las personas se comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y actitudes hacia la vida".

Expresa el autor precitado que un análisis de la cultura organizacional a nivel de Educación Superior, bien sea, en un Colegio, Instituto o Universidad, ocurre como si la institución fuese una red interconectada, que no puede ser entendida a menos que uno mire no sólo a la estructura y a las leyes naturales de la red sino también a las interpretaciones de los actores de la red misma.

En síntesis, la cultura organizacional es el estudio de particulares redes de significado dentro de un contexto organizacional. De allí que, nuestra falta de comprensión del rol de la cultura organizacional en la mejora de la gerencia y el desempeño de la institución inhibe nuestra habilidad para asumir los retos que enfrenta la Educación Superior. En la medida en que estos retos aumentan se intensifica nuestra necesidad de entender la cultura organizacional.

Al estudiar las dinámicas culturales de las instituciones y sistemas educacionales nos estamos equipando para entender y reducir relaciones adversas: a la vez que nos capacita para reconocer como es más probable que estas acciones y propósitos compartidos tengan éxito y cómo pueden ser llevados a la práctica.

Para el desarrollo de la presente ponencia se seleccionó el análisis realizado en un trabajo de investigación por quien suscribe, referido a un caso concreto de Aprendizaje Organizacional en nuestra "Alma Mater", específicamente en la Facultad de Medicina y mediante la óptica de la Teoría de Acción de Argyris y Shon y el método comparativo constante de Glasser y Strauss.

En este sentido, el estudio de un caso de aprendizaje organizacional nos conduce a remitirnos a las distintas teorías que se han ocupado del análisis de cambios organizacionales y nos exige la adopción de una determinada postura, enfoque o paradigma.

En este orden de ideas, el trabajo se desarrolló partiendo de una revisión del panorama teórico de algunos planteamientos de los más importantes investigadores del Aprendizaje Organizacional como lo son: Kurt Lewin, Jhon Dewey, Argyris y Shon, Tierney William, Meter y Waterman y Arthur Bedeian.

Se adoptó la Teoría de Acción de Argyris y Shon para abordar el análisis de un proceso de aprendizaje organizacional, ya que ésta rompe con la típica organización Tyloriana tradicional que sólo soporta el aprendizaje de recorrido simple pero que por ser unilateral y lineal no permite otros tipos de aprendizajes avanzados; en tanto, que la teoría de acción comprende relaciones bilaterales, decisiones compartidas y compromisos de sus miembros y un estilo de organización que favorece los aprendizajes de doble recorrido y el deuterio aprendizaje.

El estudio de casos al que hemos hecho referencia y que se encuentra relacionado con el Aprendizaje Organizacional en Educación Superior es el siguiente: el Ciclo Básico de la Facultad de Medicina de la Universidad Central de Venezuela conocido como Escuela Básica "Lorenzo Ballester" atravesaba para 1984, por un lado, por una fuerte crisis proveniente de las presiones del sector estudiantil, el cual manifestaba descontento porque consideraba que el Ciclo Básico no cumplía con los objetivos para los que fue creado, además no desarrollaba una actitud crítica y creadora en los estudiantes, mucho menos introducía cambios positivos que se reflejasen en el Ciclo Profesional. Y por el otro lado, manifestaba la preocupación de algunos docentes y de autoridades a nivel de Escuela y/o de Facultad que consideraron que el Ciclo Básico ameritaba de una reforma sustancial. Esto dio lugar a un largo proceso de reestructuración que concluyó con la eliminación de la Escuela Básica y su inserción en las Escuelas Profesionales "Vargas y Razetti".

Ante la decisión tomada por el Consejo de la Facultad de Medicina para la eliminación de la Escuela Básica "Lorenzo Campins Ballester" y su inserción en las Escuelas Profesionales "Vargas y Razetti", tenía que darse un plan de integración o una determinada práctica organizativa basada o no, en determinado tipo de aprendizaje y/o desarrollo organizacional, pues no se trataba solamente de un cambio de plan de estudio; lo cual es un proceso serio y complejo de por sí, sino de romper una estructura y organización que había venido funcionando durante dieciséis (16) años en insertarla a otra estructura mucho más larga en tiempo y funcionamiento.

De allí, la necesidad de analizar algunas teorías organizacionales contemporáneas, asumir una determinada postura paradigmática y adoptar una determinada metodología acorde con el enfoque teórico para investigar si hubo o no y de qué tipo, un aprendizaje organizacional durante el proceso de integración del personal docente de la Escuela Básica a las Escuelas Profesionales de la UCV.

Como resultado tenemos que la inserción o integración del personal docente de la Escuela Básica a las Escuelas Profesionales "Vargas y Razetti", fue tensa, conflictiva, traumática y creadora de fuertes rupturas. Evidenciándose que para lograr un aprendizaje organizacional es necesario un verdadero compromiso institucional, así como la participación activa de toda la comunidad.

En consecuencia, con la creación de una organización de aprendizaje se sugiere una atmósfera de libertad, un clima de apoyo y una estructura

flexible, a fin de ofrecer un ambiente propicio para mejorar las respuestas de la gerencia durante épocas de agitación.

En síntesis, una organización de aprendizaje exige habilidades de diagnóstico y una aguda capacidad para emitir juicios adecuados; es decir, una de las principales tareas de la gerencia es la creación de una capacidad de aprendizaje en la organización de acuerdo con los planteamientos de Bedeian (1980) y coincidiendo casi planamente con Argyris y Shon (1987) en su Teoría de Acción.

Biografía

ARGYRIS C., Putnam y Otros (1987): Action Science. Jossey Bass Publishers. San Francisco

ARGYRIS C., y Shon D. (1987): Theory in Practice. Increasing Professional Effectiveness. Jossey Bass Publishers. San Francisco.

BANDURA, Albert (1982): Teoría del Aprendizaje Social. España Calpe Madrid.

BEDEIAN A.G. (1980): Organizations: Theory and Analysis. New Cork: Holt, Rinehart and Wiston.

GLASSER y STRANSS (1970): The discovery of grounded Theory Strategies for Qualitative Research. Aldine Publishers Company. Chicago.

Ley Orgánica de Educación (1980): Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 2.635. (Extraordinario). Julio 28, 1980.

PEREZ DE SANTOS, Rosa María (1980): El Problema de la Pedagogía. Criterios Epistemológicos para su estudio. Trabajo de Ascenso. UCV.

_____(S/F): Aproximación al Análisis de Algunas Concepciones Curriculares. En Lecturas de Educación y Currículo. Compilación Luis Bravo J. Editorial Biosfera. Caracas.

PICON MEDINA, G (1990): La Universidad, sus Peculiaridades como Organización Social Formal. U.S.R. Caracas.

_____(1994): El proceso de Convertirse en Universidad. Aprendizaje Organizacional en la Universidad Venezolana. FEDUPEL. Caracas.

SENGE, Peter (1990): La Quinta Disciplina. Editorial New Cork.

Tierney, William (1988): Organizacional Culture Higher Educación Defining The Essentials. En Journal of Higher Education. Volumen 59, No. 1. State University Press.

Waterman, Robert (1989): Cómo Mantener la Excelencia. Editorial Norma. Bogotá.

LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Casilda Chacín de Ascanio
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

Uno de los aspectos de mayor relevancia dentro del campo de la Administración, tanto desde el punto de vista general-empresarial como del educativo, es el que se refiere a los elementos y procesos administrativos, en razón a su particular significación en el funcionamiento de las instituciones. El presente estudio lo hemos desarrollado en tres niveles fundamentales: PRIMERO: el análisis relacionado con la diversidad conceptual sobre dichos elementos y procesos. SEGUNDO: el planteamiento de un "proyecto específico" ejercitado en la Cátedra de Administración Escolar del Departamento respectivo (Escuela de Educación U.C.V), para el estudio de la organización y funcionamiento de planteles educativos. TERCERO: consideraciones respecto a la aplicación de dicho proyecto en las situaciones concretas de nuestros planteles del sistema escolar. El mencionado proyecto tiene así, una doble significación: por una parte, representa un instrumento que facilita el estudio de las características de los planteles del sistema y, por la otra parte, permite respuestas dirigidas a mejorar tales instituciones en cuanto a los aspectos de carácter administrativo. Esto se corresponde, no sólo con la exigencia periódica que plantea la permanencia y desarrollo de cualquier tipo de organización, sino también con el hecho innegable de que el sistema escolar, en general, y de manera específica, las unidades educativas, han venido sufriendo un marcado deterioro, desde hace más de veinte años —aproximadamente—, a causa de diversos factores, entre los cuales es preciso destacar, según nuestra apreciación, el incumplimiento, por parte del Estado, de las obligaciones constitucionales y legales, consagratorias del concepto de Estado Docente.

EL PROBLEMA DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL AMBITO EDUCATIVO VENEZOLANO: A PROPÓSITO DE UNA RECIENTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL

Félix Ascanio
Profesor de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

Las políticas de formación docente formuladas por el órgano competente de la Administración Pública, reflejan de una manera básica la concepción del Estado Docente, en la cual se apoya la Administración Educativa. En Venezuela, especialmente en la llamada etapa democrática que se inicia en el año 1958, se ha producido un verdadero incremento en la población escolar, lo cual ha planteado la necesidad vinculada con la formación de cuadros docentes. De manera progresiva, y desde hace aproximadamente veinte años, se ha ido perfilando una crisis en todos los órdenes del campo de la educación venezolana. Esta crisis se ha expresado de manera destacada por un déficit de docentes en los niveles preescolar y básica, así como la incorporación de un buen número de personas carentes de toda formación pedagógica. Con la finalidad de buscar una salida a tal situación, el Ministerio de Educación ha dictado, en Enero de 1996, una resolución, en la cual se dan pautas para la formación docente. En el presente trabajo hacemos un análisis acerca de esta Resolución con la finalidad de establecer su pertinencia jurídica, así como su valor en cuanto a la posibilidad de abrir caminos ciertos para mejorar cualitativamente la educación venezolana particularmente en lo que se refiere a los niveles preescolar, básica y media.

Descriptor: Políticas, formación docente, administración educativa

LA FUNCIÓN SUPERVISORA COMO UN PROCESO DE LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Maria Gorety Rodríguez
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El sistema escolar venezolano requiere de profesionales especializados en el área de la supervisión educativa, ello obliga a revisar y examinar las responsabilidades, los roles y las funciones que éstos deben cumplir. Para mejorar la calidad de la educación, el supervisor escolar debe poner en práctica un conjunto de conocimientos gerenciales que contribuyan al logro de los objetivos en las instituciones educativas. Dicha calidad depende en gran parte de la gestión que realiza este profesional, así que su formación y actualización se perfila como una acción estratégica y fundamental para las transformaciones del sistema. En consecuencia, necesitamos formar profesionales en el campo de la supervisión, dispuestos a asumir los retos que nos depara el futuro, con una nueva visión de la educación, de pensar, de participar, de aprender, de crear una conciencia autónoma en torno a los valores de la libertad, la equidad, la justicia y la solidaridad. De allí que el proceso de cambio que se requiere de acuerdo al desempeño gerencial de los supervisores, es una responsabilidad del Estado, donde todos los entes involucrados deben participar activamente en beneficio de las organizaciones educativas y en el logro de los objetivos trazados.

Descriptores: Administración educativa, supervisión escolar, calidad de la educación.

La educación venezolana en cada uno de sus niveles y modalidades, presenta problemas de índole cualitativa y cuantitativa que deben ser orientadas en función de las competencias administrativas de la organización escolar.

A tales efectos, en el sector educativo, el supervisor juega un papel importante ya que de su eficiencia depende el buen funcionamiento de las actividades administrativas y académicas, por tanto, es imprescindible que este profesional sea ante todo; un hombre capaz de aceptar y asumir los cambios y retos a los que nos enfrentamos. Capaz de lograr el desarrollo, desempeño y la participación de los entes involucrados en el ámbito educativo,

integrándose al proceso de transformación de su entorno, a fin de que actúen como verdaderos gerentes escolares, conocedores de las realidades socio-educativas y las posibilidades de cambio estructural y mental, dotados de modernas técnicas de investigación y análisis —herramientas indispensables para el cumplimiento y logro de los objetivos de la organización.

La función supervisora en las diferentes instituciones educativas manifiesta fallas y deficiencias debido a una fuerte carga de improvisación y empirismo en el proceso, descuido en las funciones inherentes al cargo; presentación de un cuadro de discontinuidad académica y administrativa, falta de profundidad y énfasis en los aspectos meramente cuantitativos. En consecuencia, carencia de un eficaz y eficiente desempeño gerencial por parte de los supervisores educativos.

En relación a los problemas que afecta específicamente el área de la supervisión educativa, entre otros tenemos:

- 1 La supervisión educativa no ha llegado a ser democrática, pues todavía existen rasgos autoritarios, fiscalizadores y resolutivos.
- 2 Rasgos de liderazgo autocrático con un centralismo generalizado y con toma de decisiones personalizadas, donde no son consideradas las opiniones y sugerencias del personal subalterno y sus necesidades.
- 3 Énfasis en los procesos burocráticos, recolección de recaudos administrativos, en menoscabo de la atención al trabajo docente.
- 4 Se siguen utilizando métodos y técnicas que corresponden a la concepción autocrática, en contraposición con el estilo democrático que demanda el sistema político venezolano.
- 5 Costumbre de pensar y hacer el trabajo a medias, sin prestar atención a cómo hacer las cosas.
- 6 Carencia de sistematización y seguimiento de las labores desarrolladas, en consecuencia, no se produce una retroalimentación, ni las decisiones se toman en forma adecuada y oportuna.
- 7 Falta de motivación, aunado a esto, el proceso de comunicación se realiza en forma horizontal, no fluyendo en todos los sentidos y creándose un ambiente donde las personas no se sientan agradadas, lo cual impide el desarrollo armónico de la organización.
- 8 Falta de preparación y actualización de los supervisores en técnicas gerenciales, las cuales limitan condiciones especiales de competencia para un desenvolvimiento eficaz y efectivo que contribuiría al mejoramiento de la calidad de la supervisión educativa.
- 9 Falta de mecanismos de supervisión, control y evaluación por parte de los encargados de regir las políticas educativas de nuestro sistema, los cuales parecen no entender aún la importancia que tiene la supervisión dentro del contexto de la administración del sistema educativo.

10 No contamos con un programa de formación, capacitación y actualización del supervisor en ejercicio.

En definitiva, podemos evidenciar que los supervisores educativos no han recibido una formación adecuada para realizar la tarea de un buen gerente en educación, a pesar de que se han implementado diversas estrategias para su capacitación y actualización, pero los esfuerzos hasta ahora realizados, no han cubierto las expectativas. Sería necesario implementar políticas mediadoras destinadas a redimensionar la inoperancia planteada derivada de la acción supervisora, ya que la verdadera operacionalidad de una política objetiva y científica es primordial para solventar la problemática que atraviesa nuestro país en este campo del saber.

Asimismo, se requiere generar un proceso de supervisión que responda a los retos actuales y futuros que vive la sociedad, tomando en cuenta las características establecidas en el ámbito legal de la supervisión educativa, entre ellas tenemos: la Constitución Nacional, la Ley Orgánica de Educación y su Reglamento, el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente, los cuales definen la base de legitimidad para las actividades de actualización y capacitación de estos profesionales de la docencia.

Aunado a esta problemática, es criterio de numerosos autores que la falta de expertos en el área de la supervisión educativa en Venezuela, ha llevado a nombrar supervisores en todos los niveles educativos, de acuerdo con su afiliación política con el gobierno de turno, lo cual ha implicado una alteración en el clima organizacional y en el desmejoramiento de la institución escolar.

Con lo anteriormente planteado, nos encontramos frente a serias limitaciones e insuficiencias para responder a las nuevas exigencias de la educación, debido en gran medida, al carácter excesivamente rutinario y rígido del propio sistema, así como a la poca calificación de sus cuadros, ya que si bien son profesionales de la docencia, no han sido formados dentro del campo de la supervisión, dándose el caso curioso de que en algunas oportunidades hayan sido nombrados para ejercer el cargo, y posteriormente, es cuando se le sugiere el curso correspondiente. Ciertamente, esto contradice nuestra normativa legal, cuando establece que los cargos directivos de planteles oficiales y los de supervisión se proveerán mediante concursos de mérito o de méritos y oposición.

En la práctica, se ha hecho notorio que a muchos directores y subdirectores (*supervisores natos de la institución a su cargo*) se les haya otorgado la designación para el cargo que ocupan, en función más de intereses partidistas que de intereses económicos y sociales. En el caso específico de la supervisión, la situación cobra carácter de mayor gravedad, debido a la inexistencia de programas institucionalizados de formación de supervisores, haciendo falta una política por parte del Despacho del Ministerio de Educación, para la formación de los futuros profesionales en esta área específica, tomando en cuenta los parámetros establecidos en el marco jurídico vigente.

Al analizar nuestra realidad económica, social, educativa, cultural y política, con miras a colocar el supervisor educativo en el lugar más idóneo para cumplir con sus funciones académicas, administrativas y sociales, requiere de la flexibilización y humanización de los modos de pensar de la sociedad en general y de la institución en particular.

Ante los cambios e innovaciones que se presentan en los distintos campos del saber, la educación debe adaptarse y sus conductores prepararse para realizar y enfrentar adecuadamente estas innovaciones a las necesidades del proceso educativo, despertar ante el reto de la transformación, asumir responsabilidades y tomar una actitud crítica-reflexiva de cambio.

En consecuencia, el desarrollo del sistema escolar impone la demanda creciente de profesionales especializados en el área de la supervisión educativa y ello obliga a revisar y a examinar las responsabilidades, los roles y las funciones que éstos deben cumplir.

El supervisor para mejorar la calidad de la educación, debe poner en práctica un conjunto de conocimientos gerenciales para lograr éxitos en las organizaciones educativas. Dicha calidad depende en gran parte de la gestión que realiza el supervisor escolar, así que su formación y actualización se perfila como una acción estratégica fundamental para las transformaciones escolares deseadas. Morles A. (1995) señala que: "Si se desea transformar el sistema para adecuarlo a las exigencias de la sociedad del futuro es necesario comenzar por transformar, no sólo la formación y actualización del docente, sino también la motivación, la imagen, las actitudes y los valores de éste..." Frente a esta constatación, debemos reconocer que el supervisor educativo proporcionará un marco de acción que genere actividades de innovación, investigación, cooperación y orientación, en un ambiente de confianza, donde es necesario dotar a las personas de habilidades y capacidades para identificar, analizar y solucionar problemas. Igualmente debe demostrar con su actitud que se está produciendo un cambio, contagiar a todos en su crecimiento personal y profesional, con la colaboración de todos los actores involucrados en el proceso educativo a fin de contribuir en la participación activa de la sociedad.

De allí que, nos urge la necesidad de formar profesionales en el campo de la supervisión, dispuestos a asumir los retos que nos depara el futuro, con una nueva forma de ver la educación, de pensar, de participar, de aprender, de crear una conciencia autónoma en torno a los valores de la libertad, la equidad, la justicia y la solidaridad, todo ello inmerso en una nueva filosofía para cumplir la misión que le corresponde en beneficio de la sociedad; con miras a reunir condiciones especiales de competencia para su desenvolvimiento efectivo.

Deming E. (1989) plantea que toda organización que busque su mejoramiento, es tarea del gerente, crear un clima social favorable y constructivo, un ambiente de calidad, donde se fomente el trabajo en grupo, la comunicación, la seguridad, el orgullo por la labor ejecutada y un mejoramiento interminable, donde prevalezca un espíritu de verdadera cooperación y motivación.

En tal sentido, el supervisor educativo debe convertirse en guía y animador del proceso para obtener un recurso humano de mejor calidad. Parafraseando a Hodgetts R. (1989) un supervisor eficiente debe aprender a supervisarse así como motivar a sus subalternos, tomar decisiones en grupo, estar capacitado en relaciones humanas y estar al ritmo de nuevos procedimientos para asumir su compromiso social.

Entre las condiciones que contribuirán a optimizar la calidad de la supervisión educativa, se encuentra en lugar destacado, el nivel de desempeño de estos profesionales. En base a ello, Klisberg B. (1983) expresa que "se requiere buscar un perfil gerencial apto para encarar dilemas de gestión en sociedades que tratan de enfrentar la crisis y afianzar la democracia...el gerente que hace falta tendrá que mejorar las tecnologías que le son pertinentes desde el punto de vista de los problemas de gestión..."

Al respecto, Morles A. (1995) señala que "Cualquier transformación significativa que se pretenda llevar a cabo en un sistema educativo requiere contar con recursos, en todos los niveles y áreas relacionadas, que estén debidamente motivados y capacitados...los responsables de lograr esta motivación deberán estar conscientes de ello y sus planes deberán utilizar las estrategias y acciones más eficientes para asegurar su logro..."

Tomando en consideración lo anteriormente expresado, se ha intentado delinear un conjunto de cualidades tanto personales como profesionales, así como las competencias básicas que se consideran indispensables para que el supervisor educativo pueda desempeñarse de manera eficaz y eficiente en las funciones inherentes a su cargo.

Cualidades Profesionales	Cualidades Personales	Competencias Básicas
Ecuánime Sincero Honesto Inteligente Imaginativo Intuitivo Responsable Seguro Sensible Ascendencia moral Objetivo Facilidad de expresión Comunicativo Buena apariencia Líder Confianza en si mismo Etico Vocación de servicio Innovador Respetuoso Crítico	Líder Administrador Organizador Planificador Coordinador Evaluador Dirigente Facilitador Promotor Orientador Especialista Investigador	Legislación Educativa Administración Escolar Planificación y Gestión Orientación de Recursos Humanos Evaluación Curricular Recursos para el Aprendizaje Distribución y Supervisión de Personal Programas de Adiestramiento de Personal Evaluación de Planes y Programas Relaciones con la Comunidad Servicios de Apoyo Coordinación Interinstitucional Capacitación, Actualización y Adiestramiento Gestión Pedagógica e Institucional Aplicación de Nuevas Tecnologías

Perseverante Participativo Creativo Asesor Reflexivo Sensato Abierto a los cambios		
--	--	--

Aunque esto no representa la totalidad de cualidades y competencias básicas que debe poseer un supervisor, es una aproximación en mayor o menor grado de acuerdo a las circunstancias reales que requiere este profesional; para lograr un excelente desempeño desde una perspectiva tanto ética como intelectual, conocedor de la misión y visión institucional en la formación del hombre que requiere el Estado dentro de una sociedad históricamente determinada.

Sin dejar de reconocer, que no es posible diseñar lineamientos pedagógicos, establecer objetivos y metas instruccionales, así como promover aprendizajes o implantar nuevas metodologías, sin un cabal conocimiento de los contenidos con los que se está trabajando. Es fundamental, la capacitación del supervisor educativo en competencias y herramientas específicas, que le permitan trabajar bajo parámetros de eficacia pedagógica e institucional para contribuir con la gestión del sistema escolar.

En tal sentido, el proceso de cambio que se requiere de acuerdo al desempeño gerencial de los supervisores, es una responsabilidad del sector público, donde todos deben participar activamente en beneficio de las organizaciones educativas y en el logro de sus objetivos.

Obviamente, el supervisor educativo debe desempeñarse y desarrollarse a través de políticas de sensibilización, adiestramiento y capacitación, a fin de ser dotados de las herramientas, técnicas y habilidades necesarias para una formación gerencial de calidad en el marco de la educación permanente. Para ello es necesario que la Institución Ministerial tome en consideración los siguientes lineamientos:

- 1 Desarrollar actividades dirigidas a la formación, capacitación y actualización del supervisor, en concordancia con los planes, políticas y necesidades del entorno educativo.
- 2 Desarrollar programas de acreditación y adiestramiento dirigido a los supervisores en servicio, que permita la formación de recursos humanos, en el marco de un proceso de educación permanente.

- 3 Realizar jornadas de sensibilización, capacitación y actualización dirigidos a los supervisores en ejercicio.
- 4 Preparar al supervisor educativos en modelos y técnicas de investigación, así como en teorías de organización y liderazgo, atendiendo las necesidades del nivel y/o modalidad en la cual se desenvuelve como profesional de la enseñanza.
- 5 Brindar apoyo a las actividades de supervisión que se desarrollen a nivel nacional e internacional.
- 6 Realizar convenios con organismos nacionales e internacionales y las distintas instituciones que apoyen la ejecución, proyección y capacitación de los trabajos de investigación en el área.
- 7 Incentivar al supervisor escolar a participar activamente en los programas de adiestramiento organizacional tendientes a asegurarle a la institución el logro de los objetivos y actividades propuestas.
- 8 Realizar intercambios de experiencias en materia de investigación y/o capacitación que sobre supervisión se desarrollen en el campo educativo tanto a nivel nacional como internacional.

En conclusión, el presente trabajo incluye un conjunto de ideas que evidencian que a mayor desempeño gerencial por parte de los supervisores escolares, mayor supervisión habrá, es decir, para que una acción supervisora sea considerada de calidad, debe llevar consigo un desempeño gerencial de calidad. Al mismo tiempo se plantea la urgente necesidad de actuar sobre la formación del supervisor escolar, por ser éste, un agente dinamizador y por constituir un pilar esencial del quehacer educativo, así como un factor indispensable para poder lograr un mejoramiento de la calidad de la educación.

Bibliografía

- Albornoz, Orlando (1991): *Sociedad y Respuesta Educativa*. Ediciones de la Biblioteca. UCV. Caracas, Venezuela.
- COPRE (1990): *Un Proyecto Educativo para la Modernización y la Democratización*. Vol. 9. Caracas, Venezuela.
- COPRE (1986): *Proyecto del Acuerdo de Profesionalización de los Niveles Directivos y Supervisorios en el Sector Público*. Caracas, Venezuela.
- Deming, Edward (1989): *Calidad, Productividad y Competitividad*. Ediciones Díaz de Santo. Madrid, España.
- Florez Ochoa, R. (1994): *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Mc. Graw Hill. Santa Fé de Bogotá, Colombia.
- Hodgetts, Richard (1989): *Administración*. Editorial Mc. Graw Hill. México.

Klisberg, Bernardo (1983): *Universidad, Formación de Administradores y Sector Público en América Latina*. Fondo de Cultura Económica. México.

Ministerio de Educación (1985): *Plan de Acción*. Mimeo. Caracas, Venezuela.

Morles, Armando (1995): *La Educación ante las Demandas de la Sociedad del Futuro. En Investigación y PostGrado*. UPEL. Editorial OASIS, Caracas, Venezuela.

Puello, C., Rodríguez, M., Verdú, J., (1994): *Diagnóstico de la Función Supervisora como un Proceso de la Administración Escolar en el Departamento de Educación de Adultos de la Zona Educativa del Distrito Federal*. Tesis de Grado. Escuela de Educación. UCV. Caracas, Venezuela.

UNESCO (1990): *Declaración sobre Educación para Todos: Satisfacción de las necesidades básicas del aprendizaje*. Jostiem, Tailandia. UNESCO. Washington.

LA CALIDAD TOTAL: UNA PERSPECTIVA PARA LA GERENCIA ESCOLAR

José Clemente Marín Díaz

Miembro de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesor de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es aportar ideas para mejorar la calidad de la administración escolar. Se describe y analiza el concepto de calidad total como herramienta para el mejoramiento de toda la organización, entendiendo que ésta plantea la necesidad de llevar a cabo cambios conceptuales y estructurales dentro de la institución, no solamente tomando en cuenta los indicadores académicos y administrativos, sino igualmente los aspectos sociales, económicos y culturales, en la búsqueda de lograr los objetivos propuestos por el Estado en cuanto a la formación de un hombre crítico, participativo, innovador y transformador e el contexto de una sociedad democrática.

Descriptores: Calidad total, cambios conceptuales y estructurales, mejoramiento continuo.

La Calidad Total: Una Perspectiva para la Gerencia Escolar

Venezuela atraviesa en la actualidad una situación de crisis que plantea la urgente necesidad de implementar soluciones útiles tendientes a solventar la diversidad de problemas, entre ellos los referentes a la calidad de la educación y la gerencia escolar. En tal sentido, el objetivo del presente trabajo es aportar ideas para mejorar la calidad de la administración escolar entendiendo que la calidad total plantea la necesidad de llevar a cabo cambios conceptuales y estructurales dentro de la organización. Estos cambios, necesariamente involucran a todo el contingente humano que en ella se desempeña. Por ello una de las exigencias básicas de la calidad total es la participación activa de todos los niveles organizacionales y la transformación de los recursos de la organización.

La calidad total no sólo se refiere a la calidad de todos los procesos, objetivos y relaciones intra y extra organizacionales pues se involucran en toda ella numerosas y complejas variables. Su estrategia tiene como punto central de interés la organización del trabajo y la modificación de conceptos generales.

Este enfoque de calidad total se origina en los Estados Unidos de América durante la década de los treinta. El Dr. Edward Deming, experto en estadística, había desarrollado técnicas para llevar los procesos industriales a lo que él llama "control estadístico". Después de la guerra, los servicios del Dr. Deming tuvieron demanda internacionalmente en países como Grecia, India y Japón. En este último país aplica su método de estudio estadístico en la recuperación de la industria japonesa con mucho éxito, produciéndose allí el llamado "milagro japonés". Actualmente el control de calidad, también llamado calidad total, se ha convertido en un movimiento mundial, aplicado para mejorar continuamente la calidad de los productos. En Venezuela se aplica en alguna de las empresas más importante del país, tales como: Maraven, Corpoven, Lagoven, Enelven, Polar, Sivena, entre otras.

Podemos definir calidad total, como una filosofía empresarial coherente orientada a satisfacer mejor que los competidores, de manera permanente y plena, las necesidades y expectativas cambiantes de los clientes, mejorando continuamente todo en la organización con la participación activa de todos para el beneficio de la empresa y el desarrollo humano de sus integrantes, con impacto en el aumento del nivel de la calidad de vida de la comunidad.

La calidad, según Deming E. (1989) es una filosofía de trabajo presente a lo largo y ancho de la organización, donde se busca que las personas que realizan su trabajo se autocontrolen y construyen la calidad. Su método se basa en catorce principios que pueden ser aplicados a cualquier empresa, estos principios son:

- Crear constancia en el propósito y mejorar el producto y el servicio.
- Adoptar una nueva filosofía.
- Dejar de depender de la inspección en masa.
- Acabar con la práctica de hacer negocios sobre la base del precio.
- Mejorar constantemente y siempre el sistema de producción y servicio.
- Implantar la formación.
- Adoptar el liderazgo.
- Desechar el miedo.
- Derribar las barreras entre las áreas de staff.
- Eliminar los slogans, exhortaciones y metas para la mano de obra.
- Eliminar los cupos numéricos para la mano de obra.
- Eliminar las barreras que privan a la gente de su derecho de estar orgullosos de su trabajo.
- Estimular la educación y la automejora en toda la organización.
- Actual para lograr la transformación.

Algunas Definiciones

La aplicación y la constancia de estos principios demostraron, según Schultz (1989) como una alta calidad resulta en mayor productividad, mayores ganancias, mayor participación en el mercado y mas empleo. Entre algunas definiciones de calidad tenemos:

Joseph M. Jurán

Calidad es adecuación al uso, por lo que la calidad del servicio la mide el usuario (Rodríguez y otros, 1991).

El modelo de este autor presenta tres principios: Planificar, controlar y mejorar. Al mismo tiempo propone la "Secuencia Universal de Mejoramiento" según la cual toda mejora o descubrimiento debe seguir la secuencia siguiente:

- Prueba de la necesidad
- Identificación de proyectos
- Organización para la mejora
- Diagnóstico de causa
- Búsqueda de soluciones
- Implantación de soluciones
- Control al nuevo nivel.

Philips Crosby:

Calidad es la actitud hacia el cambio y está marcada por los lemas: "Cero defecto, conforme a los requerimientos y la calidad es gratis" (Lagoven, 1992:10).

Este modelo pauta básicamente cuatro aspectos:

- Definición de calidad.
- Sistema de prevención de calidad estándar.
- Estándar de calidad.
- Medición de calidad.

Calidad:

La excelencia relativa de un producto o servicio producido para satisfacer o exceder las necesidades y expectativas razonables. Grado de satisfacción del cliente. Calidad Total, Control y mejoramiento continuo de la calidad de los procesos de trabajo desde los proveedores hasta los clientes. Es el

enfoque gerencial que logra mejorar la calidad de los productos y servicios de cualquier organización. La calidad es responsabilidad de aquellos que hacen el trabajo, no de un grupo de especialistas e inspectores. Los clientes son los jueces finales de la calidad; las mediciones internas se deben hacer tomando en cuenta las características de la calidad que necesita el cliente. (Lagoven, 1992:2)

James Harrington:

Calidad es el grado en que satisfacemos las expectativas de los clientes (Harrington, 1992:41)

Otras definiciones de calidad

1. Cumplir requisitos, hacerlo bien desde el principio, de conformidad con especificaciones que nos acercan más a los aspectos parciales de la misma o a lo que debemos hacer para mejorar. Actualmente la idea de calidad está más enfocada a evaluar el producto o servicio del sistema y de sus partes y en qué medida se adecua o satisface lo que se espera de él. El objetivo fundamental de la aplicación del enfoque de Calidad Total es desarrollar cambios progresivos en la organización de tal manera que se mantenga la actitud de los trabajadores hacia el mejoramiento continuo de sus labores como un patrón fijo de comportamiento. La clave consiste en identificar y conocer los procesos de trabajo y su comportamiento, entendiéndose como proceso la secuencia de pasos progresivos por medio de los cuales se transforman los insumos a fin de obtener un producto o un servicio. En todo proceso existe una interacción ordenada entre instalaciones físicas, métodos de trabajo, planes y programas, equipos y herramientas, recursos humanos, etc., con el propósito de obtener el producto o servicio. Todos los procesos poseen: a) abastecedores o proveedores. b) operadores o transformadores c) clientes, usuarios o consumidores.

ESQUEMA A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN ESCOLAR



Los insumos representan otros procesos u otros sistemas que están fuera de la organización, pero tienen relación directa con los procesos de la misma porque son los que aportan los recursos materiales y humanos necesarios para operar. En el caso particular de las micro-estructuras educativas oficiales, el que aporta los insumos es el Estado, en concordancia con los artículos 102 y 103 de la Constitución Bolivariana de Venezuela, entendiéndose mediante el Ministerio de Educación y Deportes, los estados, los municipios, institutos autónomos y empresas del Estado.

La etapa de transformación es la serie de pasos interrelacionados que dan como resultado un servicio, una acción, una idea. Tiene su punto de partida desde el mismo momento en que el individuo ingresa a la escuela y finaliza con su egreso formal (por ejemplo: Educación Básica: 1° a 9° grado). Los docentes, quienes cumplen la labor de enseñar lo consideramos aquí operadores.

Las salidas son los resultados finales de un proceso terminado pero que a su vez podrían ser entradas para otro proceso. Quienes reciben estas salidas son los usuarios (alumnos) todo esto en concordancia con los planes y programas del Estado, según el tipo de hombre que se desea formar.

Una serie de procesos interrelacionados reciben el nombre de sistema. La puesta en funcionamiento de la nueva institución escolar involucra varios procesos interrelacionados que van desde las necesidades de formación de la población, la planta física, la dotación del material necesario para su funcionamiento, la ubicación hasta la efectividad de la instrucción. Un proceso es de calidad cuando elabora servicios que satisfacen las expectativas de los usuarios a un mínimo costo y máxima satisfacción colectiva.

Para lograr que un proceso cada día eleve más sus niveles de calidad es necesario identificar y eliminar lo que Crosby ha llamado "desperdicios crónicos", concepto que según el autor representa la diferencia entre lo que se obtiene de un proceso de trabajo y lo que podría o debería lograrse si funcionaran correctamente todos los elementos que intervienen en el proceso: infraestructura, equipos, capital, recursos humanos, tiempo.

Las fallas en los procesos, las repeticiones de trabajo, la sub-utilización de talento humano, el uso de materiales adicionales a lo pautado, son considerados desperdicios y representan costos para el Estado. A este costo asociado a los desperdicios crónicos, Jurán lo denomina "costos de baja calidad".

2. Oportunidad en la aplicación del proceso educativo: incluyendo desde el período en que el niño está en el vientre materno, pasando por el ingreso al pre-escolar, hasta la culminación de la educación básica, sin olvidar que el aprendizaje dura toda la vida y que nos desenvolvemos en diferentes grupos, en una sociedad llena de conflictos y que constantemente esta evolucionando. Entendemos que los costos económicos son elevados pero la inversión social bien vale el esfuerzo.

3. Costos en los productos o servicios: este aspecto guarda relación con los gastos en recursos (materiales, financieros, humano) y la prestación

del servicio. Estos costos presentan dos factores: a) El precio a que compramos un obtenemos los recursos; b) La capacidad que tenemos para aprovecharlo.

4. Seguridad en el sistema: como expresión del grado en que se garantiza la integridad, capacidad y disponibilidad de todos los componentes del sistema escolar y en especial del personal docente idóneo.

5. Ética y Moral: como elemento clave y que además determina los anteriores de la calidad del sistema de tal modo que debemos velar por el mejoramiento permanente de la motivación, incentivación y actitud de todas las personas implícita en el proceso, así como también el cumplimiento de sus labores, con un sistema de valores que enfatice las dimensiones trascendentales del hombre: trabajo, justicia, equidad, cooperación, solidaridad, honestidad.

Existen tres criterios comúnmente utilizados en la evaluación del desempeño de un sistema, los cuales están muy relacionados con la calidad total:

- Eficiencia
- Efectividad
- Eficacia

A pesar de ser tres nociones conceptuales diferentes, a veces se les mal interpreta, mal utiliza o se consideran sinónimos. Por esta razón creemos conveniente puntualizar las definiciones de los mismos, así como su relación con la calidad en las instituciones escolares.

La Eficiencia

Se utiliza para dar cuenta del uso de los recursos o cumplimientos de actividades, con dos acepciones: la primera; como relación entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad que se había estimado o programado a utilizar. La segunda; como grado en el que se aprovechan los recursos utilizados transformándolos en productos. Como se puede observar, ambas definiciones están muy vinculadas a una vertiente de la productividad: la del uso de recursos. Sin embargo, como se ha dicho anteriormente no dan cuenta tanto de la cantidad como de la calidad del producto o servicio, por lo que expresa sólo parte del significado de la productividad. (Harrington, 1992:33).

En la medida en que el desperdicio se vaya reduciendo, el proceso irá mejorando, se estará logrando calidad, reducción de costos y aumento de productividad. Los desperdicios son originados por un sin número de causas que pueden ser comunes o eventuales, que actúan en forma directa o indirecta sobre el proceso. Las causas comunes son aquellas que afectan el proceso en forma permanente y aleatoria y las causas eventuales son las que afectan esporádicamente y se les puede atribuir específica y directamente un resultado diferentes al esperado.

Conceptos como control de calidad o control total de la calidad nos hacen referencia a qué hacer para lograr productos y servicios de calidad y, es necesario decirlos, es donde los Japoneses hacen mayor énfasis.

Por otra parte, nos encontramos con que el concepto de calidad está íntimamente ligado al de productividad y ¿qué es productividad? A continuación se dan algunas definiciones.

Según Harrington J. (1992): "*Es el cumplimiento o superación de las expectativas de los clientes a un costo que le represente valor*" (Ibid, p.41). Kasukiyo Kurosawa, en su definición simplificada nos dice: "*Productividad es el aprovechamiento productivo de la naturaleza para producir y mejorar la raza humana*" (Ibid, p.32). En tal sentido, la productividad evalúa la capacidad del sistema para elaborar los productos o prestar los servicios que son requeridos (que se adecuen al uso) y a la vez el grado en que se aprovechan los recursos utilizados, es decir el valor agregado, el cual tiene dos ramificaciones para su aumento: 1. Producir lo que la sociedad valora; 2. Hacerlo con el mejor consumo de recursos.

A través de estos planteamiento se puede observar claramente como la noción de productividad se relaciona con la calidad, sin embargo, podríamos decir que ambas nociones convergen cuando son debidamente tratadas; calidad como expresión de factores que van más allá del producto o servicio en sí mismo, (incluyendo al servicio y los procesos que lo harían posible) y productividad como resumen de las vertientes anteriormente señaladas.

A nivel específico y operacional, en las instituciones escolares será de interés desde el punto de vista de calidad lo siguientes:

La calidad del servicio educativo que es inherente a las especificaciones técnicas, que asegura la adecuación de la enseñanza a la realidad de la población a la que se le imparte, tanto en términos de calidad de diseño de planes, programas, métodos de calidad en concordancia o conformidad con lo que el país y la normativa legal exigen (el currículum).

Específicamente en el plano educativo, la exageración de la importancia de este criterio no se puede llevar a destacar la administración de recursos materiales y financieros, descuidando el cumplimiento de los objetivos trazados dentro de la institución para un proceso enseñanza-aprendizaje acorde con el entorno social, lo que traerá como resultado bajos niveles de calidad. Estos son los denominados estilos eficientes: cumplimiento de presupuesto de gastos, uso de los horarios y materiales disponibles, realización de actividades pautadas. No obstante sus limitaciones, el concepto de eficiencia nos conduce siempre a tener presente la idea del costo a través del uso que hagamos de los recursos.

La efectividad:

"*Es la relación entre los resultados logrados y los resultados propuestos y da cuenta del grado de cumplimiento de los objetivos planificados*" (Harrington, 1992: 34). Tiene que ver con la cantidad de alumnos a formar, tipo de alumnos a tener transferencia del conocimiento y desarrollo de potencialidades. Cuando se considera la efectividad como único criterio se cae en los estilos efectivistas, aquellos donde lo importante es el resultado, no importa a qué costo. La efectividad se vincula con la calidad a través de impactar en el logro de mayor y mejor servicio (según el objetivo) sin embargo adolece de la noción de uso de recursos.

La eficacia:

"*Valora el impacto de lo que hacemos, del producto o servicio que prestamos*" (Harrington, 1992: 34)

En síntesis, el propósito de la calidad total está relacionado con las necesidades y expectativas de la sociedad en general. Es por ello que en una empresa pública o privada es necesario precisarla de tal manera que pueda medirse y verificarse si se están logrando los propósitos de la misma.

En el ámbito educativo, podemos definir la calidad total como el mejoramiento continuo de todo el sistema educativo y muy particularmente del sistema escolar, con un equipo de docentes, directores, supervisores que hagan uso de su capacidad de liderazgo para promover la dinámica de la comunidad escolar hacia el alcance de sus metas de progreso y del bienestar social.

Darle calidad a la educación no quiere decir solamente mejorar las técnicas didácticas y metodologías de enseñanza que harían más eficiente la transmisión, asimilación o aprendizaje de objetivos contenidos y conocimientos. Estos aspectos técnicos e instrumentales tienen una gran importancia pero en todo caso deben estar subordinados a los propósitos fundamentales de orden ético, económico, cultural y nacional para la realización social del individuo y su grupo en una línea consistente con su historia y el entorno social en la búsqueda de justicia, equidad y bienestar social indubitadamente en el contexto de una educación dinámica, dirigida a impulsar constantemente el proceso de evolución científico-técnica y humanística que cada vez incide en forma más decisiva en nuestras sociedades.

Es difícil aplicar diversos indicadores para medir la calidad de la educación, sin embargo, se puede medir por sus resultados, siendo un resultado evidente el que se mide a través del aprendizaje, es decir, cuando se determina qué ocurre en el proceso de enseñanza-aprendizaje y cuáles son los resultados de ese aprendizaje. Otros indicadores a tomar en cuenta serían: la gerencia escolar, el financiamiento, la supervisión, la planta física; pero debemos tener claro que para que el concepto de Calidad Total esté presente en nuestras instituciones escolares, es necesario que se tomen medidas con carácter de

urgencia para enfrentar la grave crisis por la cual atraviesa en la actualidad la educación.

A lo largo de los años se han venido acumulando defectos y fallas, no realizándose las innovaciones y ajustes gerenciales necesarios para ponernos al día de acuerdo con las exigencias del país e incluso del mundo, que ha sufrido grandes cambios en el campo, no solamente de la ciencia y la tecnología sino también a nivel político e ideológico, es conveniente crear un clima social favorable y constructivo, un ambiente de calidad, donde se fomente el trabajo en grupo, la comunicación, la discusión constructiva, la solución en común de los problemas, la confianza, la seguridad, el orgullo de la labor ejecutada y un mejoramiento interminable. En esta atmósfera debe prevalecer un espíritu de verdadera cooperación y motivación.

Para el control y desarrollo de la calidad, la metodología de calidad total cuenta con un conjunto de herramientas de calidad, que no son más que el conjunto de técnicas estadísticas que se utilizan para la implantación del sistema de trabajo basado en la calidad total. La aplicación de las técnicas estadísticas es fundamental en la obtención de la información necesaria para mejorar en forma continua los procesos de trabajo en el área educativa, desarrollándose un control que permite analizar cuantitativamente y cualitativamente dichos procesos, registrar sus variaciones y aplicar medidas para reducirlas al mínimo, haciendo el proceso cada vez más estable, controlado y predecible en tres fases básicas: recolección, análisis y presentación de los datos, los cuales se presentarán a través de diversas herramientas tales como: gráfica de corrida, diagrama de causa-efecto, diagrama de Pareto, histograma, flujograma de procesos, gráfica de correlación y gráfica de control.

En conclusión, podemos decir que la calidad total, es el mejoramiento continuo de toda la organización escolar, no solamente tomando en cuenta los indicadores académicos y administrativos, sino igualmente los aspectos sociales, económicos, culturales en la búsqueda de lograr los objetivos propuestos por el Estado en cuanto a la formación de un hombre crítico, participativo, transformador en el contexto de una sociedad democrática. Es decir, que se debe tomar en cuenta la sociedad como un conjunto y a las instituciones escolares integradas al entorno social para el mejoramiento progresivo de las mismas, donde el sustrato esencial de la calidad sea eminentemente el hombre, su motivación, su creatividad, sus valores, su inteligencia, su capacidad de aprendizaje y sus deseos de cambio y transformación como materias primas fundamentales de competitividad y bienestar.

Bibliografía

Albergs S. y Otros (1989): Serie de Desarrollo Organizacional. Autodiseño de Organizaciones. *Cómo lograr un desempeño Superior*. Addison-Wesley/Iberoamericana. México. D.F.

Deming Edward (1989). *Calidad Productiva y Competitividad*. Editorial Díaz de Santos. Madrid

Escorche V. y otros (1991). *Productividad y Calidad*. Manual del Consultor. Venezuela. Edit. Nuevos Tiempos.

García Hoz V. Y Medina R. (1990). *Organización y Gobierno de Centros Educativos*. Editor Caracas. Quinto Centenario.

Harrington J. (1992). *Cómo incrementar la calidad y productividad en su empresa*. Mc. Grw Hill. USA.

Organización Lagoven (1992). *Calidad Total*. Guía de Autoestudio. Cuadernos Lagoven. Caracas.

Schultz L. (1989). *Gerencia de la Calidad Total, una visión a largo plazo*. PMI. Caracas.

MODELOS ADMINISTRATIVOS Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN. LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Mirian Salas.

Profesora de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

La teoría de la administración a través de los modelos trata de dar a conocer y explicar la organización de la sociedad. La administración es un medio que nunca estará ausente en el cumplimiento de los fines de la educación, a través de los procesos administrativos. La educación es en lo fundamental, un hecho socio-político, en el cual subyacen elementos de filosofía, economía, sociología, historia, etc. al lado de los lineamientos exclusivamente pedagógicos. A pesar de las distintas posiciones "la Educación es una empresa, de tipo social" que tiene organización, que posee una estructura determinada que cumple dos (2) de los principios señalados por Henry Fayol: Autoridad y Responsabilidad. La primera es la función del Estado de mandar y lograr obediencia, la segunda: responsabilidad, es el compromiso, el deber de cumplir con su tarea, labor. La autoridad y la responsabilidad pueden ser delegadas cuando existe entendimiento, lealtad, confianza y capacidad. La administración del sistema educativo venezolano se encuentra en un proceso de transición, de una administración educativa centralizada a una descentralizada. La Reforma del Estado tiene su justificación en la necesidad de afrontar problemas mencionados en el punto anterior y los desafíos en el campo de la educación.

Descriptor: Modelos administrativos, descentralización, calidad de la educación.

CONSIDERACIONES GENERALES

La administración educativa es la parte de la administración general encargada del estudio del que hacer educativo que toma en cuenta los distintos enfoques de la teoría administrativa y educativa para el desarrollo e implementación de acciones efectivas y satisfactorias de alcance a los fines deseados con el propósito de cambiar situaciones existentes a las deseadas impartiendo efectividad a los esfuerzos humanos.

La administración es un medio que nunca estará ausente en el cumplimiento de los fines de la educación, a través de los procesos administrativos. La educación es en lo fundamental, un hecho socio-político, en el cual subyacen elementos de filosofía, economía, sociología, historia, etc. al lado de los

lineamientos exclusivamente pedagógicos. La educación es un servicio público, afirmación que implica el análisis del Estado y de sus funciones como ente educador por excelencia. El estudio de la estructura del sistema educativo supone la existencia de una organización que le da forma y sentido a la administración. Los Modelos Administrativos establecen una concepción teórica que da origen a políticas, planes y acciones administrativas concebidas dentro de una corriente del pensamiento determinada, los mismos constituyen guías, generales a manera de orientación para elaborar un plan específico de acción dentro del que hacer administrativo investigativo, operacional y evaluativo.

Históricamente, el Estado tiene la responsabilidad de educar a sus ciudadanos, ello es posible a través de un organismo en el cual delega tal atribución por la vía normativa. A pesar de las distintas posiciones "la Educación es una empresa, de tipo social" que tiene organización, que posee una estructura determinada que cumple dos (2) de los principios señalados por Henry Fayol: Autoridad y Responsabilidad. La primera es la función del Estado de mandar y lograr obediencia, la segunda: responsabilidad, es el compromiso, el deber de cumplir con su tarea, labor. La autoridad y la responsabilidad pueden ser delegadas cuando existe entendimiento, lealtad, confianza y capacidad. El enfoque estructuralista permite explicar a través de los dos (2) tipos de poder de decisión: Centralizada y Descentralizada de la educación su incidencia y colaboración en la calidad del Sistema Educativo centralizado durante los últimos treinta años ha respondido a un modelo Burocrático de la organización que hace énfasis en la estructura, mientras que la administración Educativa Descentralizada sigue el modelo de la Teoría Estructuralista la cual enfatiza la estructura, las personas y el ambiente en el cual se encuentra la organización. Venezuela vive un proceso de transición: el agotamiento del modelo centralista y el reto del modelo descentralizado: elevar la calidad del servicio educativo.

LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO (PERSPECTIVA CENTRALIZADA)

La administración del Sistema Educativo desde la Perspectiva Centralizada se corresponde con el enfoque estructuralista, concretamente con la teoría de la burocracia, la cual hace énfasis en la estructura de la organización.

Al analizar el comportamiento del sistema educativo venezolano en los últimos 38 años de democracia apreciamos que:

- 1 El sistema educativo se ha convertido en una empresa gigantesca centralizada en el M.E.
- 2 Presenta un conjunto de caracteres muy específicos que exigen una conducción diferente.
- 3 La autoridad y la toma de decisiones se centra única y exclusivamente, en el vértice de la pirámide jerárquica: Ministro.

- 4 Concentración excesiva de funciones en determinadas unidades centrales, limitadas en su ámbito de acción al estar normadas legalmente.
- 5 Predominio de las relaciones informales sobre la relación formal.

La centralización se reserva la autoridad y la adopción de decisiones importantes, además de ofrecer la capacidad de poder político y elección de alternativas.

Ahora bien, la centralización es posible bajo un modelo administrativo. Al respecto Max Weber representante de la teoría burocrática, considera la existencia de una sociedad legal, racional o burocrática en la que predominan normas interpersonales y una racionalidad de los medios y de los fines, a la cual le atribuye un tipo de autoridad racional, legal o burocrática caracterizada por ser técnica, meritocrática y administrada. El aparato administrativo que corresponde a la dominación legal es la burocracia, la cual tiene las siguientes características:

1. Carácter legal de las normas y reglamentos.
2. Carácter formal de las comunicaciones.
3. Carácter racional y división del trabajo.
4. Impersonalidad en las relaciones.
5. Jerarquía de autoridad.
6. Rutinas y procedimientos estandarizados.
7. Competencia técnica y meritocrática.
8. Especialización de la administración separada de la propiedad.
9. Profesionalización de los participantes.
10. Completa previsibilidad del funcionamiento.

Las consecuencias derivadas del modelo son la previsibilidad del comportamiento humano y la estandarización del desempeño de los participantes. Al respecto, es importante destacar que la centralización se justifica cuando urge unificar rutinas y procedimientos, racionalizar los objetivos, tomar decisiones en forma rápida, reducir fricciones o roces de las organizaciones y se busca la máxima eficiencia de la organización. En el caso venezolano basta con recordar las características de la educación del año 1958: escasa asignación de presupuesto al sector educación, población escolar más rural que urbana, precarias condiciones de las infraestructuras físicas de los planteles, no existía educación especial oficial, alto índice de alfabetización, incoherencia de los contenidos curriculares, un docente mal pagado entre otras cosas. Con la instauración de la democracia y la Reforma del Estado se logro, democratizar la educación a través de la masificación de la educación la apertura de un gran número de instituciones al nivel de educación superior, la aprobación de una ley orgánica en 1980 que intento unificar el sistema educativo creando los niveles de educación preescolar, básica, media diversificada, profesional

y superior y las modalidades: educación especial, adultos, militar, extraescolar y ministros de culto. Sin embargo, dicho modelo, no pudo crear mecanismos para llevar la calidad de la educación por su: a) Exagerado apego a lo normativo y mayor intercalización de éstas, olvidando la flexibilidad que es una de las características de toda actividad racional; b) Exceso de formalismo y de papeleo: todo debe ser certificado por escrito; c) Resistencia al cambio: al estar rutinizado, estandarizado, el funcionario se acostumbra a la estabilidad; d) Despersonalización de las relaciones. Recuerde que una característica del modelo es la impersonalidad de las relaciones, esto conduce a la desviación de los intereses de las personas. Los funcionarios conocen a sus jefes no por sus nombres sino por los cargos que ocupan, en la organización; e) Categorización como base del proceso decisorial, quien toma las decisiones es aquel que ocupa el puesto más alto, así no sepa nada del problema que va a ser resuelto. f) Conformidad con las rutinas y procedimientos a pesar del empleo de la tecnología. La burocracia ve como medio de garantizar que las personas hagan aquello que de ellas se espera. g) Exhibición de señales de autoridad. La burocracia enfatiza la jerarquía de autoridad. h) Dificultad en la atención de clientes y conflictos con el público al no poseer los medios adecuados para resolverlos. Es la consecuencia imprevista más relevante del modelo burocrático racional que conduce a la ineficiencia. Al extrapolar la situación al campo de la administración de la educación, podemos llegar a cualquier cantidad de conclusiones entre las cuales considero importante destacar:

1. Exagerada centralización de la gestión educativa. Los curriculum, los nombramientos de directivos y docentes de las escuelas, la dotación, el pago, las prestaciones sociales etc. se hacen y tramitan en el Ministerio de Educación.
2. Alto índice de exclusión escolar (deserción, repitencia, abandono) a lo cual se le agrega la exclusión y deserción de docentes y estudiantes de educación.
3. Deterioro del Sistema Educativo y su bajo rendimiento global.
4. El abandono de las funciones esenciales atribuidas al nivel central frente a un crecimiento burocrático concentrado en los niveles operativos del sistema.
5. Incompatibilidad de la estructura administrativa del nivel central con la realidad socio cultural y desigualdad regional.
6. La reducida participación y el bajo compromiso de las instancias ejecutoras del proceso educativo con los programas y proyectos instrumentados para mejorar el funcionamiento del servicio y la calidad de la educación "Elena Estaba B y Tania Miquelena. CINTERPLAN (1994).

Por último el modelo se caracteriza por ser mecanicista y su conservatismo de la burocracia lo cual no le permite tomar en cuenta el crecimiento personal y el desarrollo de la personalidad madura, su sistema de autoridad y control

están totalmente obsoletos, no anticipa problemas emergentes, tampoco aprovecha la influencia de nuevas tecnologías, no es capaz de modificar, ni adaptar su estructura a los cambios del entorno, se encasilla en lo normativo, en el estudio interno de la organización y en el cuido de la jerarquización de las decisiones que conducen a la imprebilidad de su funcionamiento.

LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO. (PERSPECTIVA DESCENTRALIZADA).

La administración del sistema educativo venezolano se encuentra en un proceso de transición, de una administración educativa centralizada a una descentralizada. La Reforma del Estado tiene su justificación en la necesidad de afrontar problemas mencionados en el punto anterior y los desafíos en el campo de la educación. El estudio de la administración educativa descentralizada es posible mediante: el uso de la Teoría Estructuralista de la Administración, la cual toma en cuenta la teoría burocrática que ve a la organización como una unidad social grande y compleja. Al respecto Idalberto Chiavenato en su obra *Introducción a la Teoría General de la Administración* (1989) señala "la aparición de organizaciones complejas en todos los campos de la actividad humana no está separada de otros cambios sociales: ellas hacen parte integrante y fundamental de la sociedad moderna". La teoría burocrática o "teoría de la crisis" refiere el estudio de la estructura desde otra perspectiva, parte del análisis interno de la organización y su interacción con otras organizaciones formales (burocráticas), considera al hombre organización flexible, con tolerancia a las frustraciones, capaz de diferir recompensas, permanente deseo de superación. El análisis de las organizaciones (estructuralista) se hace dentro de un enfoque múltiple y globalizante tanto de la organización formal como la informal, de recompensas y sanciones materiales y sociales, los diferentes niveles jerárquicos (institucional, gerencial, técnico), que deben ser abarcados tanto por el análisis intraorganizacional como interorganizacional. Es conveniente evaluar las organizaciones por los objetivos organizacionales. Los conflictos y dilemas organizacionales deben resolverse satisfactoriamente y producir cambios y innovaciones. La teoría estructuralista es una "teoría de transición" para la teoría de sistemas. Venezuela ha consolidado en los últimos treinta años el sistema democrático, un Estado en extremo centralista, paternalista y protagónico. Las desigualdades y desajustes que abarcan todos los ámbitos de la actividad nacional entre ellos: la burocratización de los partidos políticos y económicos que detenta el poder, gasto público exagerado unido a un descontento de la clase media, menor participación de los pequeños y medianos industriales. La descentralización se asume como política global para apoyar los procesos de democratización y de desarrollo local. En el ámbito educativo la descentralización aparece como un instrumento para mejorar la eficiencia y modernizar la administración de los sistemas educativos, perfeccionar la diversificación del currículum, involucrar más los actores sociales en las decisiones educativas y redistribuir la asignación de recursos, haciéndola más realista a las necesidades locales, permitiendo una mejor focalización de los recursos. En este orden

de ideas, el Estado Venezolano a través del Ministerio de Educación elaboró en 1995 un Plan de Acción que contempla una nueva Visión de la Administración del Sistema.

En el cual se plantea la política de transformación educativa del Ministerio de Educación comprende la Descentralización, Desconcentración y la Transformación Institucional como líneas estratégicas con tres (3) objetivos: mejorar la calidad, incrementar la eficiencia de la gestión y garantizar la equidad social. El Proyecto de Reorganización y Descentralización del Ministerio de Educación forma parte de la Reforma del Estado plantea como elementos claves la Descentralización, el fortalecimiento del Estado Docente y el nacimiento de la Sociedad Docente. Además persigue la co-gestión de la educación a través de la incorporación de las gobernaciones, algunas Alcaldías y el Ministerio de Educación y el fortalecimiento de la gestión e integración de las instancias del gobierno local utilizando como estrategias la descentralización, desconcentración y la modernización institucional. Este nuevo enfoque contempla una redistribución de las competencias y funciones de las instancias territoriales, mayor autonomía de los Estados y del plantel, incorporación ciudadana, identidad comunitaria, eficiencia de la gestión educativa y equidad en la prestación del servicio educativo.

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

La calidad de la educación depende de la selección de los elementos relevantes, de la valoración del carácter de los elementos y del peso otorgado a su importancia. La estimación de la calidad es un proceso complejo cargado de valores asociado a la excelencia, abarca dos (2) aspectos: juicios de valor y el de posición en una escala implícita de bueno y malo. En la administración educativa centralizada un indicador puede ser: la ampliación de la cobertura mientras que la administración descentralizada se relaciona con los recursos materiales, relación entre información recolectada y acciones a desarrollar, planificación de las estrategias, uso de técnicas para generar cambios positivos.

De lo expuesto, considero que la calidad de la educación es una administración educativa descentralizada, es factible elevarla, al contemplar la superación de las dificultades y conflictos que pugnan en los Estados Regionales que buscan espacios de participación. Sin embargo, la descentralización no es una panacea para el sistema educativo, pienso que la responsabilidad de elevar la calidad de la educación es un problema de todos independiente del tipo o enfoque de la administración educativa que requiere de un sistema de información educacional (marco conceptual) que establezca las vinculaciones entre la información a ser recolectada y las acciones relacionadas que se espera que incrementen la calidad de la educación.

Bibliografía

- CHIAVENATO, Idalberto (1989): *Introducción a la Teoría General de la Administración*. 3era. Edición. Mc. Graw Hill. México.
- CINTERPLAN (1994): *Reforma Educativa. La Prioridad Nacional*. 1era. COPRE, O.E.A. Caracas, Venezuela.
- GORDONES, Isabel y Ofelia Bolívar (1993): *La Descentralización Educativa Modelos de Organización*. En Rev. Año 12, N° 20, 183-200.
- GUTIERREZ, A. (1977): *La Formation des Administrateurs et les exigences de education*. Reven Perspectives Vol. IV. París, Francia.
- LEMUS, Luis Centeno: *Administración, Dirección y Supervisión*. Editorial Kapeluz. Buenos Aires, Argentina.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1997): *Política de Descentralización y Desconcentración del Servicio Educativo. Balance y Perspectivas*. Caracas, Venezuela.
- UNESCO (1996): *Anteproyecto de Informe Final*. Séptima Reunión de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe. Kingston, Jamaica..

CARTA DA TERRA
VIII CONFERENCIA MUNDIAL DA ICEA
Tema Geral: A Carta da Terra
na Perspectiva da Educacao
Sao Paulo, 23 a 28 de agosto de 1999

Organizacao: Instituto Paulo Freire
Apoio: Unesco e Conselho da Terra

ESTADO DOCENTE, DERECHOS HUMANOS Y BIODIVERSIDAD

María Gorety Rodríguez

Miembro de la Cátedra "Paulo Freire y la Americanidad"
Escuela de Educación- Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

Hoy cuando está por finalizar el tercer milenio, la Sociedad globalizada en el contexto de un modelo capitalista neoliberal; vive una crisis de valores que ha puesto en entredicho la axiología que hizo posible los alcances obtenidos por la modernidad. En este espacio Societal; es necesario el rescate de los valores, es allí, donde debemos enfatizar; en la búsqueda de profundizar los valores o derechos fundamentales del ser humano: *El derecho a la vida, a una vivienda digna, a la salud, la recreación, el deporte, la biodiversidad, la educación*, entre otros, los cuales deben redimensionarse para lograr una sociedad más humanizada. Desde esta perspectiva, la pedagogía de la autonomía del insigne Maestro brasileiro, Paulo Freire, juega un papel de singular importancia, al tener sus bases de sustentación teórica en la ética, el respeto a la dignidad de los protagonistas del proceso de aprendizaje, *entiéndase docente, discente, comunidad*. En síntesis, el entorno escolar en sentido holístico permite una nueva dimensión del ser humano y su contexto. En ese sentido, es conveniente el accionar de todas las organizaciones defensoras de los derechos del hombre para que éste tenga unas condiciones mínimas de calidad de vida. Finalmente, las naciones y muy particularmente la nación venezolana, deben asumir la reafirmación del Estado Docente como principio normativo que garantice desde el punto de vista constitucional, *la obligatoriedad, la gratuidad, la universalidad y el laicismo en la educación*.

*Matar la vida, frenarla, con la reducción de los
hombres a meras cosas, alienarlos, mistificarlos,
violentarlos, es propio de los opresores.*
Paulo Freire

Hoy, estamos reunidos hombres y mujeres de todas partes del mundo; en la VIII Conferencia Mundial para la Asociación Internacional de Educación Comunitaria (ICEA), con el valioso apoyo de la UNESCO y del Consejo de la Tierra; con la finalidad de cumplir con un conjunto de objetivos relacionados todos con la Carta de la Tierra en la Perspectiva de la Educación. Queremos hacer una reflexión colectiva en torno a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, comencemos a llamarlos "Derechos Planetarios", como bien lo ha denominado esta organización.

Ahora bien, ¿Qué se entiende por Derechos Humanos o Derechos Planetarios? Existen diversas concepciones en torno a este tema, pero todas coinciden en señalar que los derechos humanos tienen como punto de partida "el valor a la dignidad que se le reconoce al ser humano". Entonces ¿Qué se entiende por dignidad humana?, revisando distintas definiciones, podemos decir, que la dignidad humana tiene que ver con lo justo, lo recto, lo noble, tres condiciones que representan "lo digno", "lo merecedor" de toda persona, por el simple hecho de ser persona, de ser humano.

Todas las personas nacemos con derechos y estos derechos humanos están determinados por la naturaleza misma del sistema político, económico y cultural, los cuales aseguran la vida del hombre en la sociedad en la cual se encuentra inmerso. Es decir, los derechos humanos deben ser reconocidos y garantizados por el Estado. Al respecto, cabe citar a Florentín Meléndez y Margaret Popkin (1989) "Los derechos humanos son valores, bienes muy valiosos que posee la persona por su naturaleza humana, y que los ha poseído siempre, pero que necesitan ser incorporados en las leyes de los países para que gocen de una efectiva protección frente al Estado y frente a los abusos de los particulares y de los grupos sociales".

A nivel universal ¿Cuáles son las características básicas que identifican los derechos humanos o planetarios?:

Los derechos humanos o planetarios son considerados **Imnatos o inherentes**, porque todas las personas nacemos con derechos que nos pertenecen por nuestra condición de seres humanos. Derechos éstos que deben ser respetados tanto por el prójimo como por el Estado.

Se les considera también **Universales**, ya que todo ser humano -como se expresó anteriormente- nace con derechos, nadie puede ser discriminado

del disfrute de su derecho, por eso no importa la raza, el credo, el sexo, la cultura, el idioma, la nacionalidad, la condición económica, la opinión política o el lugar en que se viva. Todos los derechos deben ser disfrutados a plenitud por todas las personas.

Los derechos humanos son bienes inherentes a todos los habitantes del planeta, obviamente, **Compatibles** con los marcos jurídicos de las naciones. Por consiguiente, el Estado no puede desconocer o restringir los derechos consagrados internacionalmente, al contrario, puede agregar otros derechos en su ordenamiento jurídico nacional, para mejorar el goce de los derechos existentes.

Otra de las características propias de los derechos humanos o planetarios, es que son **Inalienables o Intransferibles**, es decir, el ser humano no puede renunciar a sus derechos bajo ninguna circunstancia, mucho menos someterlo a ningún tipo de negociación. Ninguna persona o autoridad puede menoscabar estos derechos. Sólo podemos entender que en situaciones extremas pueden ser limitados o suspendidos, pero nunca alienados.

Al considerar los derechos humanos **Acumulativos e Imprescindibles**, lo hacemos en función de considerar que a través del tiempo vamos conquistando nuevos derechos, que una vez alcanzados forman parte del patrimonio de la dignidad humana. Reconocidos formalmente los derechos humanos, su vigencia nunca se vence, por el contrario, debe reafirmarse.

Los derechos humanos también se caracterizan por el hecho de ser **Inviolables**, esto quiere decir, que nadie puede lesionarlos. Debe prevalecer por siempre el respeto por estos derechos y se debe denunciar a quien intente -o llegue a- violarlos.

Es **obligatorio** respetar todos los derechos humanos que existan en nuestras leyes y también aquéllos que no aparezcan directamente en ellas. Es decir, los derechos humanos no son una lista de derechos plasmados en leyes, representan tan sólo un mínimo de acuerdo en función de la evolución del ser humano, por lo que se van incorporando otros derechos inherentes a la persona.

Los derechos humanos son **Indivisibles y no jerarquizables**, significando entonces, que están relacionados entre sí, reforzándose mutuamente. No podemos hacer ninguna separación ni pensar que unos son más importantes que otros.

El principio *Pro Homini*, es decir, hacer todo aquello que beneficie siempre al ser humano, es otra de las características básicas de los derechos humanos o planetarios. Debemos ampliar el alcance y contenido de un derecho siempre en función del bienestar de la persona.

Una vez expresadas las características básicas de los derechos humanos inherentes a todo habitante del planeta azul, me trasladaré al país que represento; el país donde nací "VENEZUELA", un país tropical, rico en recursos naturales, multirracial y multiétnico. No importa el color de sus habitantes, no interesa

su raza, ni su credo, ni el país de su origen, ni su idioma, todo ciudadano es bienvenido a ella. Así lo fueron mis padres —*hace más de cuarenta años*— cuando ingresaron como inmigrantes por el Puerto de La Guaira desde Portugal, en busca de mejores oportunidades.

Ahora bien, como todos ustedes han oído a través de las noticias internacionales, Venezuela el pasado 25 de Julio dió un nuevo paso en su historia, sus habitantes acudieron a la convocatoria del Presidente Hugo Chavez para votar por una Asamblea Nacional Constituyente. Dicha Asamblea es el escenario donde se discute lo que queremos como país y el establecimiento de nuevas normas que regirán nuestras vidas en sociedad, lo que conducirá a una nueva Constitución.

Dentro de los grandes tópicos a tratar en la Asamblea, tiene un papel fundamental los principios que deben ser considerados en materia de derechos humanos, principios éstos señalados a lo largo de mi exposición. En este contexto, los derechos humanos serán los principios que orientarán los valores de la sociedad venezolana que queremos.

Cabe resaltar, que los derechos humanos, tal como están contemplados en la Declaración Universal y en la Convención Americana, no son comprensibles sino en un Estado democrático, es decir, en un Estado de Derecho; donde se le dá límites al poder del Estado y una garantía del respeto a la dignidad del ser humano. Por consiguiente, la Asamblea Constituyente, debe asegurar la vigencia de los derechos humanos, no sólo a través de su consagración constitucional, sino sobre todo, estableciendo controles democráticos que eviten los abusos, por parte de particulares y del Estado. Es necesario, el rescate de los valores; es allí donde debemos enfatizar; en la búsqueda de profundizar los derechos fundamentales del ser humano.

Se debe garantizar: El derecho a la vida. El derecho a la salud. El derecho a la salud sexual y a la reproducción. El derecho a la integridad personal y al trato humano. El derecho a no ser sometido a trabajo forzado. El derecho a la libertad personal. El derecho a las garantías judiciales. El derecho de nacionalidad, residencia, circulación y asilo. El derecho a la libertad de conciencia, culto y religión. El derecho a la libertad de opinión, expresión, investigación y reunión. El derecho a la libertad de asociación y libertad sindical. El derecho a la democracia. El derecho a la participación política. El derecho a una vivienda digna. El derecho a la recreación. El derecho al deporte. El derecho a la educación. El derecho a la biodiversidad, entre otros. Los cuales deben redimensionarse para lograr una sociedad más humanizada.

Como educadora y basándome en el tema general de esta Conferencia, voy a detenerme enfatizando en torno al derecho a la educación. En tal sentido, considero que la nación venezolana, debe asumir la reafirmación del Estado Docente como principio normativo que garantiza desde el punto de vista constitucional, *la universalidad, la obligatoriedad, la gratuidad y el laicismo en la educación.*

Cabe resaltar que el Estado Docente asume la educación como un mecanismo de integración social y nacional, así como un medio de incorporación de las masas al ejercicio de la ciudadanía democrática. Es decir, el Estado venezolano asume la obligación y el deber de formar ciudadanos democráticos, con sentido de nacionalidad. Entonces ¿Qué se entiende por Estado Docente? Es la facultad que tiene el Ministerio de Educación como órgano central del Ejecutivo Nacional para todo lo concerniente en materia educativa. En tal sentido, le corresponde a éste; planificar, orientar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar el sistema educativo, así como la creación de espacios educativos de acuerdo a las necesidades tanto nacionales como regionales. Al respecto, Josefina Bruni Celli (1998) expresa:

"...nuestro sistema educativo tiene dos grandes características: 1) una vigorosa presencia de escuelas oficiales administradas directamente, desde el centro, por el Ministerio de Educación; y 2) un fuerte control central sobre todo el sistema escolar, fuese éste oficial o privado, de parte del Ministerio de Educación, quien se reservó la elaboración y aprobación de todos los planes y programas, el derecho a normar minuciosamente el régimen escolar y la facultad para fiscalizar a todas las escuelas por medio de un sistema nacional de supervisión" (p.12)

En este orden de ideas, José Miguel Cortázar (1996) expone:

"La Doctrina del Estado Docente concibe a la educación como un proceso político ideológico, vinculado a la formación de valores que permiten la integración social, por lo que no puede admitirse la imposición de intereses extraños a las virtudes nacionales, a los principios constitucionales ni a las bases jurídicas de la nación venezolana (...) es obligación del Estado educar al pueblo para permitir de esta manera su acceso a los bienes culturales, pues la cultura como bien universal inalienable, es la condición básica para el ejercicio de la plena ciudadanía (...) Esta obligación plantea en consecuencia el principio de la no discriminación, porque todo niño y adulto debe ser educado sin distinción alguna de raza, sexo, religión, condición social y económica. (p.275) (Subrayado nuestro).

Si bien, el primer deber del Estado es dar educación al pueblo, como lo decía nuestro Libertador Simón Bolívar, también le corresponde este deber a los padres de familia y a la sociedad en general. El Estado debe y tiene la responsabilidad de educar a sus ciudadanos, pero en Venezuela no se cumple por completo, ya que existe gran cantidad de niños y adultos que están fuera del sistema escolar, trayendo como consecuencia un país que se sumerge en la delincuencia e inseguridad social, esto a su vez trae como resultado cárceles superpobladas y continuos atropellos a los derechos humanos. Además de un elevado número de analfabetas que están destinados a ser subempleados y obtener sueldos miserables. Esto no significa que la educación sea solo un problema del Estado, sino más bien una tarea y una preocupación de todos los que formamos parte de la sociedad.

En nuestro régimen democrático, la educación y su concreto: la escuela, son factores fundamentales que legitima las relaciones de poder y de desigualdad social. Más aún, tomando en cuenta los niveles de pobreza crítica por los cuales atraviesa la población venezolana, la deserción y el ausentismo escolar.

En la actualidad, el Estado venezolano desde el punto de vista constitucional, consagra la igualdad de oportunidades expresada en el derecho al estudio y al libre acceso a cualquier posición en la sociedad, esta igualdad es solo formal por cuanto ella misma es contradictoria con las necesidades a las cuales tiene que responder el aparato escolar, que fragmenta, califica y descalifica a la fuerza de trabajo de acuerdo con los requerimientos del mercado.

Hoy, cuando el país se debate en la discusión de una nueva Constitución, los sectores más desposeídos de la población y los Constituyentistas como representantes genuinos del mandato del soberano, deben luchar por conquistar efectivamente en una perspectiva de Estado Docente, el derecho al estudio y en particular a la educación gratuita. En síntesis, alcanzar no solamente una igualdad legal sino igualdad real que debe expresarse en un mejoramiento cualitativo de los niveles de bienestar y de respeto de los derechos humanos por parte del Estado.

Al relacionar lo ya expresado con la Ecopedagogía, tópico base de esta Conferencia, es conveniente que se le dé curso a los Acuerdos de la Cumbre de Río, en la búsqueda de un desarrollo sustentable, dado los niveles de destrucción del medio ambiente global y muy particularmente, del medio ambiente venezolano, donde los ríos tienden a secarse y las especies tienden a desaparecer; por la mano del hombre con la premisa de un modelo de desarrollo.

Es prudente recordar que hace pocos años, se firmó el Convenio sobre Diversidad Biológica, celebrado dentro del marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, llevado a cabo en este mismo país, específicamente en Río de Janeiro, en el mes de junio de 1992. Cabe señalar, que dentro de sus objetivos se encuentra el conservar la diversidad biológica, utilizar una biodiversidad sostenible a largo plazo y compartir las ventajas del uso de los recursos. Tres años más tarde, este Convenio ya lo habían firmado más de cien países.

A mi juicio, el tema del desarrollo sustentable y el cuidado de la biodiversidad planetaria, —entendida ésta como “vida sobre la tierra”, o sea, el conjunto de especies que viven en un lugar determinado— debe ser el tema de las primeras décadas del tercer milenio. El Estado moderno, no puede desembarasarse de la responsabilidad social que tiene de mantener el ecosistema natural para disfrute de las futuras generaciones, en donde, el principio de sustentabilidad debe orientarse en primer lugar hacia los recursos naturales renovables, sin el descarte de aplicar en la misma medida el aseguramiento de los recursos no renovables. Debemos pensar en la administración de los bosques, los suelos, la fauna, la flora y las aguas, como principio fundamental para la conservación de nuestro planeta.

Venezuela, es un país de grandes contrastes al lado de las inmensas riquezas que proporciona nuestro principal producto natural (el petróleo). Hay una situación de escasez de recursos e insatisfacción de necesidades que afecta a más del 75% de la población. Bajo los indicadores que nos muestran al mundo como un país de grandes disponibilidades económicas, se esconde una situación de pobreza y marginalidad social en proporciones alarmantes. Es por ello, que el Estado en el marco de la Constituyente debe generar una política social integral, entendida como las actividades que un gobierno debe llevar a cabo para satisfacer las necesidades de la población y mejorar sus niveles de vida.

No podemos seguir hipotecando el futuro de las nuevas generaciones, irrespetando y violando en forma preocupante los derechos humanos de los sectores de menos recursos de nuestra población. Aunado a ello, se intenta justificar la destrucción del ambiente en un supuesto modelo de desarrollo que atenta contra el equilibrio de los recursos no renovables de la geografía venezolana. De hecho, en el gobierno anterior, se dieron importantes concepciones en la Sierra de Himataca a Corporaciones Transnacionales.

Si algo debe garantizar la próxima Constitución es un marco legal coherente, que tenga por finalidad el desarrollo sustentable tanto de los recursos renovables como no renovables para el disfrute de la colectividad. Esas políticas deben formar parte de las orientaciones educativas del Estado para lograr un desarrollo armónico desde el punto de vista geo-político del territorio nacional. Y es allí, donde el Estado debe asumir su papel ductor del sistema educativo y escolar venezolano.

Ante tal situación, la Ecopedagogía está llamada a desempeñar una función esencial que permita colocar al planeta y sus recursos; por encima de toda otra concepción económica, política o social que pretenda suplantarla y es allí, donde la educación asume una condición que excede los propósitos de toda normativa, para quedar circunscrita a la fuerza esencial de la inspiración y trascendencia espiritual que puedan imprimirle los auténticos protagonistas del hecho educativo en el marco de una política global por parte de las Naciones para la conservación y cuidado de la Aldea Global.

En ese contexto, es indispensable la vigencia de un diseño curricular dentro del espacio escolar; que desarrolle de manera armónica y oportuna, todos los factores que perfilen los ideales educativos y con ello, contribuir a un cambio de conciencia en torno a la conservación del ambiente planetario y los extraordinarios recursos que aún se tienen.

Es por ello, que en respuesta a las demandas de la sociedad venezolana ante la situación de la educación y de sus escuelas, surge una nueva reforma curricular en el país, la cual tiene sus bases de sustentación en algunos documentos de reciente data, entre los que podemos mencionar: El Informe de la Comisión Presidencial para el Estudio del Proyecto Educativo Nacional (1986), el Informe del Banco Mundial (1992), el IX Plan de la Nación (1994), el Plan de Acción del Ministerio de Educación (1995), entre otros, donde se coincide

que en Venezuela desde hace varios años, se ha acelerado el fracaso escolar, desde el punto de vista de la repitencia y la deserción. Esto sin contar los problemas de índole académico-administrativos que se han venido generando en las instituciones escolares.

Dicha reforma representa un conjunto de políticas y diseños que desde el Ministerio de Educación se han venido construyendo para desarrollar un cambio educativo a nivel nacional, que permita la incorporación, participación y permanencia de niños y jóvenes en las instituciones escolares, así como el desarrollo de sus valores éticos, individuales y culturales.

Es así, que mediante la oportuna actuación de los entes involucrados en este proceso, —entiéndase docentes, discentes y comunidad en general— es posible multiplicar al máximo los efectos positivos y trascendentes de la ecopedagogía, para contrarrestar, controlar, reducir o neutralizar los que puedan perturbar el alcance satisfactorio de los resultados educativos deseados. ¿Cómo hacerlo? Comprendiendo y difundiendo que todo ser humano tiene derecho a vivir en un ambiente sano que debe preservar y querer, demostrando una actitud responsable en el manejo y cuidado de los recursos ambientales, para que nuestros semejantes copien nuestros patrones. En síntesis, realizando acciones por parte de la escuela, la familia y la comunidad en general como modelos de salud y defensores del patrimonio natural, histórico y cultural de nuestro país.

Expresado lo anterior, podemos decir sin temor a equivocarnos, que la Ecopedagogía tiene por finalidad reeducar a todos los ciudadanos planetarios, hacer de ellos individuos con conciencia crítica, analítica, reflexiva e innovadora. Como habitantes del planeta Tierra en la búsqueda de su conservación, debemos asumir un cambio de conciencia que nos permita transformar y reorientar el ecosistema global.

En esa orientación, la Pedagogía de la Autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa del insigne Maestro Brasileiro Paulo Freire, juega un papel de singular importancia, al tener sus bases de sustentación teórica en la ética, el respeto a la dignidad y a la propia autonomía de los protagonistas del proceso de aprendizaje. Lo anterior, basado en principios fundamentales de la ética pedagógica, entre los que podemos mencionar: *Rigor metódico, reconocimiento de la identidad cultural, reflexión crítica sobre la práctica, rechazo por la discriminación, investigación, compromiso, libertad y autoridad, alegría y esperanza, respeto a la autonomía del educando, lucha en defensa de los derechos de los educadores, curiosidad epistemológica*, entre otros. Aspectos éstos de gran relevancia para ser considerados dentro de los principios fundamentales que este Encuentro Internacional pretende discutir en materia de Ecopedagogía, donde la práctica educativa requiere de una disposición constante, ya que la función principal de la educación es dirigir deliberadamente los cambios en la persona, la naturaleza y la sociedad, propiciando el desarrollo armónico entre ellos.

Por consiguiente, no podemos en esta hora menguada, seguir asumiendo una actitud pasiva frente al futuro de la humanidad. Es por ello, que intento establecer un nexo de orientación metódica y pedagógica entre la *Ecopedagogía*, los *Derechos Humanos* fundamentales de las personas, la *Biodiversidad*, y la necesidad de reafirmar como lo señalé anteriormente la concepción de *Estado Docente* por parte de los países tercermundistas; cada día más empobrecidos y dependientes de los sectores de poder metropolitano.

He aquí, una reflexión que hago en este Congreso Mundial que intenta discutir una vez más, sobre el futuro del hombre, sus derechos y el ecosistema en el cual éste se encuentra inmerso. Lo que se desea es, implantar un cambio de conciencia por el respeto a los valores y los derechos de los seres humanos. En esta perspectiva, es necesario que todos los ciudadanos planetarios comencemos a sentir la Tierra como parte de nosotros mismos. ¿Cómo hacer para lograrlo?, ¿Por dónde comenzar?. Estoy segura que cada uno de los participantes de este evento tiene una posible respuesta y así podremos contribuir con un granito de arena por el rescate de una vida saludable y en armonía para nuestro planeta. Empecemos a caminar por los senderos del futuro construyendo una nueva esperanza... *La Conservación de la Tierra para el disfrute de las nuevas generaciones.*

Muchas Gracias.

Bibliografía

- Albornoz, Orlando (1993): *La Agenda Educativa de la Nación. Los retos y desafíos educativos de Venezuela en el siglo XXI*. Fondo Editorial Fermentum, Mérida.
- Ascanio P., Félix R. (1980): *El Estado frente a la Educación. Contribución al Estudio del Estado Docente en Venezuela*. Trabajo de Ascenso. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Bruni Celli, Josefina (1998): *Educación, Estado y Sociedad*. En *Ideas para el Debate Educativo*. Asamblea Nacional de Educación. Consejo Nacional de Educación. Caracas, Venezuela.
- Cortázar, José Miguel (1996): *El Concepto de Estado Docente: Alcance y Significados. Una revisión a la luz de los cambios sociopolíticos recientes*. En *La Educación Venezolana: historia, pedagogía y política*. Guillermo Luque, Coordinador. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Ferrer, Ramón y Rodríguez, María Gorety (1999): *Pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire*. Ponencia presentada en el II Foro "Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire". Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Freire, Paulo (1997): *Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Primera Edición en Español. Traducción de Guillermo Palacios. Siglo Veintiuno Editores.

Marín Díaz, José C. (1998): Aproximación a una Perspectiva Legal de Análisis del Proceso de la Educación en Venezuela. Mimeografiado. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela.

Meléndez Florentín y Popkin Margaret (1989): Los Derechos Humanos. En Manual de Educación Popular. San Salvador.

Pérez de Santos, Rosa María (1997): Semblanzas de Paulo Freire. En Memoria del Primer Congreso Internacional de Administradores Educativos. Paulo Freire. Compilador Joaquín Bernardo Calvo. Escuela de Administración Educativa. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Pérez de Santos, Rosa María (1999): La Pedagogía Latinoamericana en el Sendero del Discurso Político-Pedagógico de Paulo Freire. Ponencia presentada en el II Foro "Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire". Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela.

PROVEA, Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos y Red de Apoyo por la Justicia y la Paz (1996): Conceptos y Características de los Derechos Humanos. *Serie de Formación Popular en Derechos Humanos "Tener Derechos No Basta"*. EDISIL Impresos. Caracas, Venezuela.

UNESCO (1990): Declaración sobre Educación para Todos: Satisfacción de las necesidades básicas del aprendizaje. Jontiem, Tailandia. Unesco. Washington.

UNESCO (1996): La educación encierra un tesoro. Informe a la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Jacques Delors et al. París.

EL PARADIGMA HUMANISTA EN LA ECOPELAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE

Rosa María Pérez de Santos
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Fundadora y Coordinadora de la
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El conocido pedagogo brasil era latinoamericano y del mundo Paulo Freire centra su política pedagógica en la educación formal y no formal. En la cultura popular y en el hombre como persona y transita por diversas veredas paradigmáticas desde la corriente anti-escuela, el personalismo cristiano, pasando por el reconstruccionismo social hasta llegar a la Pedagogía Crítica senda siempre consecuente con un paradigma humanista. Desde la perspectiva humanista freireana se concibe a la educación dentro y para el amor; hacia la persona, hacia los desposeídos, hacia los campesinos, hacia los trabajadores, hacia la naturaleza, hacia el ambiente y hacia el planeta tierra. Dedico parte de su obra a su Recife e Pernambuco natales, a convivir nuevamente con su pueblo, con sus luchas y su flora, su fauna, su orografía, su cielo, sus sueños, sus fantasmas, sus cicatrices, sus amores, sus preguntas. En una relación ecológica profunda para continuar tejiendo la red de la vida, por la vida y con la vida en su plenitud e integridad, Paulo Freire plantea la relación Horizontal Educador Educando y define la educación como un proceso para superar la conciencia ingenua y lograr la conciencia crítica. Por lo que afirmamos que en el Proyecto Político e Pedagógico de Paulo Freire se plasman las bases de una Ecopedagogía latinoamericana.

Descriptores: Ecopedagogía - Personalismo cristiano. Pedagogía Crítica, Reconstruccionismo Social y Humanismo.

**I FORUM INTERNACIONAL SOBRE
ECOPEDAGOGIA**

**PORTO-PORTUGAL
24, 25 y 26 DE Marzo de 2000**

EL PARADIGMA HUMANISTA EN LA ECOPEDAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE

Rosa María Pérez de Santos

Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la
Americanidad
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El conocido pedagogo brasil era latinoamericano y del mundo Paulo Freire centra su política pedagógica en la educación formal y no formal. en la cultura popular y en el hombre como persona y transita por diversas veredas paradigmáticas desde la corriente anti-escuela, el personalismo cristiano, pasando por el reconstruccionismo social hasta llegar a la Pedagogía Crítica senda siempre consecuente con un paradigma humanista. Desde la perspectiva humanista freireana se concibe a la educación dentro y para el amor; hacia la persona, hacia los desposeídos, hacia los campesinos, hacia los trabajadores, hacia la naturaleza, hacia el ambiente y hacia el planeta tierra. Dedico parte de su obra a su Recife e Pernambuco natales, a convivir nuevamente con su pueblo, con sus luchas y su flora, su fauna, su orografía, su cielo, sus sueños, sus fantasmas, sus cicatrices, sus amores, sus preguntas. En una relación ecológica profunda para continuar tejiendo la red de la vida, por la vida y con la vida en su plenitud e integridad, Paulo Freire plantea la relación Horizontal Educador Educando y define la educación como un proceso para superar la conciencia ingenua y lograr la conciencia crítica. Por lo que afirmamos que en el Proyecto Político y Pedagógico de Paulo Freire se plasman las bases de una Ecopedagogía latinoamericana.

Descriptores: Ecopedagogía - Personalismo cristiano. Pedagogía Crítica, Reconstruccionismo Social y Humanismo.

**ECOPEDAGOGÍA: LA PERSPECTIVA
EDUCATIVA DEL TERCER MILENIO**

Maria Gorety Rodríguez
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

La ecopedagogía representa para la sociedad contemporánea una alternativa educativa en la formación de las futuras generaciones, en esa perspectiva, se debe diseñar estrategias metodológicas de aprendizaje, que tengan como norte el desarrollo sustentable en un equilibrio homeostático entre los seres humanos y el medio ambiente, donde el cuidado y mantenimiento de los recursos naturales renovables sea una política de Estado de todas las Naciones del mundo, y donde las mismas no sean solamente sean cartas de buenas intenciones, que muchas veces no se les da cumplimiento por parte de los Estados signatarios o firmantes. Es por ello, que la ecopedagogía debe convertirse en una herramienta fundamental que contribuya a propiciar un cambio de conducta por parte de las nuevas generaciones; en la búsqueda de un desarrollo armónico dentro de toda la comunidad planetaria. En otras palabras, la ecopedagogía debe convertirse en un método de enseñanza interactiva, con la presencia de todos los componentes o actores de la sociedad, que persiga como visión; la conservación del ecosistema mundial para beneficio de los seres humanos, y muy particularmente, para lograr mantener la supervivencia de la humanidad, de no ser así, estaríamos contribuyendo a la creación de una entropía ambiental, que traería nefastas consecuencias al desarrollo ulterior de la humanidad.

Descriptor: Ecopedagogía, conservación ambiental, perspectivas educativas.

**CONGRESO LATINOAMERICANO:
ACTUALIDAD Y PROSPECTIVA DEL
PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.
UNIVERSIDAD DEL CENTRO-TANDIL
NUCLEO DE ESTUDIOS
EDUCACIONALES Y SOCIALES**

**BUENOS AIRES-ARGENTINA
NOVIEMBRE, 2001**

GENESIS Y PROYECCIÓN DE LA CÁTEDRA PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD EN LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora
de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El 02 de mayo de 1997, sentimos un fortísimo impacto al enterarnos de la cruel noticia de la muerte de Paulo Freire, había fallecido el "Maestro de la Dignidad", la noticia corrió como pólvora por Brasil, Venezuela, Latinoamérica y el mundo. Fue entonces cuando nos propusimos difundir su pensamiento y su obra dentro y fuera de la Universidad, como una manera de retribuir y reconocer el legado cultural que aportó a Latinoamérica y el mundo. Nuestro trabajo académico en la Escuela de Educación (Universidad Central de Venezuela) es ámbito propicio para sembrar y cultivar sus ideas y repensar a Paulo Freire. Compartimos la iniciativa de crear la *Cátedra Paulo Freire y la Americanidad*, con profesores, estudiantes, empleados, obreros, es decir, poco a poco con toda la comunidad.. Buscando apoyo de las autoridades y de todos los sectores, poniéndolos en contacto con sus ideas y sus obras a través carteleras, carteles, charlas, tertulias.

Descriptores: Génesis de la Cátedra, vida y obra de Paulo Freire, Proyección de la Cátedra.

GENESIS Y PROYECCIÓN DE LA CÁTEDRA PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD EN LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

"Quien enseña, aprende al enseñar y enseña al aprender".

PAULO FREIRE

Desde la década de los ochenta (80) hemos venido leyendo, estudiando y analizando el proyecto político pedagógico de Paulo Freire, revisando desde sus primeras obras "Educación como Práctica de la Libertad y Pedagogía

del Oprimido" considerada su tesis, pesando por la "**Pedagogía de la Esperanza**" su antítesis, la "**Pedagogía de la Autonomía**" (su tesis) hasta la "**Pedagogía de la Indignación**" su obra de VIDA.

En la década de los ochenta trabajamos las obras de Paulo Freire en Pregrado en la Cátedra de Introducción a la Pedagogía y en post-grado, en la Maestría en Educación Superior y en el doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, en el área de Epistemología y Educación. Siempre hemos sentido una profunda admiración y gran respeto por el fecundo diálogo, reflexión autocrítica del discurso político pedagógico, de Paulo Freire y en nuestra práctica pedagógica en Educación Media y en Educación Superior hemos tratado de orientar la relación Docente-Discente, es decir, E-E, con la horizontalidad freireana. Aplicando el diálogo en consecuencia, con sus postulados. Analizando también otras concepciones pedagógicas. En 1984, tuvimos la dicha de conocer personalmente a Paulo Freire con motivo del Congreso Iberoamericano de Psicología.

El 02 de mayo de 1997, sentimos un fortísimo impacto al enterarnos de la cruel noticia de la muerte de Paulo Freire, había fallecido el "Maestro de la Dignidad", la noticia corrió como pólvora por Brasil, Venezuela, Latinoamérica y el mundo. Fue entonces cuando nos propusimos difundir su pensamiento y su obra dentro y fuera de la Universidad, como una manera de retribuir y reconocer el legado cultural que aportó a Latinoamérica y el mundo. Nuestro trabajo académico en la Escuela de Educación (Universidad Central de Venezuela) es ámbito propicio para sembrar y cultivar sus ideas y repensar a Paulo Freire. Compartimos la iniciativa de crear la **Cátedra Paulo Freire y la Americanidad**, con profesores, estudiantes, empleados, obreros, es decir, poco a poco con toda la comunidad.. Buscando apoyo de las autoridades y de todos los sectores, poniéndolos en contacto con sus ideas y sus obras a través carteleras, carteles, charlas, tertulias. Con la ayuda de profesores y amigos de varias universidades del país, logramos organizar el I FORO PROYECTO POLÍTICO PAULO FREIRE E INSTALAR LA CÁTEDRA PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD el 13 de noviembre de 1997, en un auditorio de la Universidad Central de Venezuela conocido como "Sala de Conciertos", con una excelente acústica y con capacidad para 600 personas. Invitamos autoridades, profesores, estudiantes y públicos de todo el país. Acudieron delegaciones del interior. Asistieron algunos Diplomáticos, entre ellos el agregado de Brasil en Venezuela para aquel entonces, Dr. Volver Soárez.

Antes de hacer referencia al programa desarrollado el día de la instalación de la cátedra, quiero compartir con ustedes una anécdota casualmente poco antes del evento, conocimos a la profesora Ligia Ojeda, brasilera, nacida en la misma región de Pernambuco, amiga y compañera de trabajo de Paulo Freire, compartió con él, la aplicación de su método psicosocial con obreros y campesinos, fue al igual que Paulo Freire, acusada de subversiva y comunista por alfabetizar y concienciar al pueblo, al lado y con las enseñanzas de Paulo Freire, lo que le costó 70 días de prisión A ÉL. Siendo Ligia Ojeda una profesora humilde y tímida, logramos convencerla a participar en el

Foro I con una reflexión llamada **CONVIVENCIA CON PAULO FREIRE** que llenó de emoción e hizo llorar a la audiencia por la significativa experiencia vivida y compartida.

FORO I

PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO DE PAULO FREIRE

El programa de la instalación de la Cátedra y del Foro I contenía lo siguiente:

Presentación de la Cátedra por la Profesora Rosa María Pérez de Santos

Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad Universidad Central de Venezuela.

Profesor Luis Bigott UCV-CONAC
"Semblanza de Paulo Freire"

Profesora Ligia Ojeda UCV-CEB
"Convivencia con Paulo Freire"

Profesora Sulbey Naranjo USR-CALA
"La Educación como formadora de contenidos de conciencia"

Profesor Eric Núñez Lira UC-CALA
"El método de la concientización de Paulo Freire"

Profesor José Sánchez Carreño. UDO-CALA
"El pensamiento Pedagógico de Paulo Freire"

Moderadora: Profesora Rosa María Pérez de Santos

Dos semanas más tarde el 27 de noviembre de 1997, fuimos al a Universidad de Costa Rica al **Congreso de Administradores de la Educación**, dedicado a Paulo Freire y la Americanidad y por el Departamento de Administración Educativa, al que estamos adscritos en la Universidad Central de Venezuela, presentamos (07) ponencias incluida la presentación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad y todos estos trabajos fueron publicados dos años más tarde (1999) en la Memoria del Congreso de Costa Rica. Allí nació la planilla de la Sociedad de amigos de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad que nos hemos permitido organizar en una base de datos, para invitar a los amigos a los grandes eventos organizados en la Universidad Central de Venezuela y fuera de ella.

Continuamos trabajando dando seminarios, cursos, talleres, desarrollando funciones de Docencia, Investigación, Extensión en distintas instituciones y en el sistema escolar venezolano en los niveles de Preescolar, Básica, Media Diversificada y profesional, así como Educación Superior (distintas universidades), así como en instituciones públicas y privadas. Todo este trabajo ad honores, sin fines de lucro, el objetivo es difundir el pensamiento freireano, que sembró las bases de una Pedagogía Latinoamericana a través de la Pedagogía del Amor.

El 30 de junio de 1999, se desarrolló el FORO II PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO PAULO FREIRE, en el hermoso auditorium de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela con asistencia de más de 200 personas, participaron docentes de varias universidades, Rectores, Vicerrectores, agregado cultural y otros representantes de la Embajada de Brasil en Venezuela, desarrollándose el programa siguiente:

FORO II

PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO PAULO FREIRE

**La Pedagogía Latinoamericana en el Sendero
del Discurso Político Pedagógico de Paulo Freire
Profesora Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora
de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Universidad Central de Venezuela**

"Paulo Freire y la Comunicación"
Profesora Elizabeth Safar
Directora del ININCO-UCV

Paulo Freire Inspirador de Acciones
Profesor Rafael Angulo
Ministerio de Educación CEPAD

Pedagogía de la Autonomía
Profesores María Gorety Rodríguez y Ramón Ferrer
Universidad Central de Venezuela

Presentación
Profesora María Egilda Castellanos
Coordinadora del Doctorado en Educación
Universidad Central de Venezuela

Moderador: Profesor Edgar Colmenares
Coordinador Académico de la Facultad de Humanidades
y Educación de la UCV.

Continuamos desarrollando talleres, seminarios, conferencias y diálogos en distintas instituciones educativas, asesorando investigaciones, tesis de pre-grado y post-grado.

En agosto de 1999, las profesoras Rosa María Pérez de Santos y María Gorety Rodríguez asistieron a un magno evento Continental en Sao Paulo Brasil, que se llamó Carta de la Tierra y VIII Conferencia Mundial DACEA, cuyo tema central fue la Carta de la Tierra en la perspectiva de la Educación en el que la Profesora María Gorety Rodríguez presentó un trabajo titulado: **Estado Docente, Derechos Humanos y Biodiversidad**, y la profesora Rosa María Pérez de Santos, presentó el trabajo llamado: **Hacia una Ecopedagogía Latinoamericana inspirada en la concepción Humanista de Paulo Freire**.

En noviembre de 1999, hubo un Congreso en la Universidad de Pau-Francia llamado Europa y América Latina miradas cruzadas al Alba del tercer milenio. Allí la fundadora y coordinadora de la Cátedra presentó el trabajo: **Génesis Europea y bases para la consolidación de una Pedagogía Latinoamericana en el discurso de Paulo Freire**.

Continuamos asesorando y trabajando con talleres y seminarios en toda la geografía nacional y en los meses de mayo y abril de 2000 la Profesora Rosa María Pérez de Santos, haciendo uso de su licencia sabática, se trasladó a Europa, primero a la Universidad de Oporto-Portugal y luego a la Universidad de Bologna-Italia y también en Roma para concluir en la Universidad de Salamanca-España. En la Universidad de Oporto-Portugal participamos en el evento I Foro Internacional sobre Ecopedagogía en que la profesora Rosa María Pérez de Santos presentó **El Paradigma Humanista en la Ecopedagogía Latinoamericana de Paulo Freire**. La profesora María Gorety Rodríguez, envió su trabajo de **Ecopedagogía: La Perspectiva Educativa del Tercer Milenio**. La presentación de ambos trabajos la hizo la profesora Rosa María Pérez de Santos. En la Universidad de Bologna-Italia participamos también en el Encuentro dedicado a Paulo Freire, denominado II forum Internacional en el cual la Profesora Rosa María Pérez de Santos presentó su trabajo: **Origen Europeo y bases para la sistematización de una Pedagogía Latinoamericana en el Discurso de Paulo Freire**.

En tanto que la profesora María Gorety Rodríguez, envió su trabajo *Práctica Educativa de Paulo Freire: una Visión Compartida* (ambos trabajos fueron expuestos por la profesora Rosa María Pérez de Santos). En Salamanca-España, se hizo la presentación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la Universidad Central de Venezuela.

En el año 2001, los miembros activos y colaboradores de la Cátedra organizaron el FORO III PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO PAULO FREIRE, cuyo programa contenía:

FORO III

PROYECTO POLÍTICO PEDAGÓGICO PAULO FREIRE

Presentación del Foro III

Profesora Rosario Hernández de Sánchez
Coordinadora de la Cátedra Simón Rodríguez
Universidad Central de Venezuela

La Pedagogía Crítica de Paulo Freire y su Vinculación con la Formación Docente para el siglo XXI.

Profesora Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Universidad Central de Venezuela

La Filosofía Educativa de Paulo Freire

Profesor Rafael Garrido
Universidad Católica Andrés Bello

Moderadora:

Profesora Rosario Hernández de Sánchez

Transitando el Pensamiento de Paulo Freire

Profesora María Gorety Rodríguez
Miembro Activo de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad UCV.

Ambos foros II y III concluyeron con un concierto de música latinoamericana, contaron con una nutrida asistencia de profesores, estudiantes, empleados y personas de diversas instituciones de todos los niveles del sistema educativo provenientes de Caracas y del interior del país.

La frecuencia de los foros, como podemos observar, son interanuales: 1997-1999-2001, todos han sido dirigidos a difundir el pensamiento del Maestro de la Dignidad, Paulo Freire desde distintas perspectivas.

En el Diseño Curricular de la Escuela de Educación de la UCV, incorporamos una materia electiva, a través del Programa de Estudios Universitarios Supervisados (EUS), región Capital, denominada. "Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire", la estamos desarrollando con metodología freireana dialógica y participativa, casi todos los participantes de los cursos son docentes en ejercicio. Hemos diseñado un programa sobre la base de las tres obras fundamentales de Paulo Freire. Analizando su Tesis en la **Pedagogía del Oprimido**, su antítesis en la **Pedagogía de la Esperanza** y su síntesis en la **Pedagogía de la Autonomía**. Estas reflexiones debatidas en el aula en pequeños grupos y luego con todo el curso, las llevan en su práctica pedagógica y traen sus experiencias.

Entre los resultados de las investigaciones asesoradas por la coordinadora de la Cátedra Profesora Rosa María Pérez de Santos, tuvimos recientemente en noviembre de 2001, la presentación y discusión de la tesis de Pre-grado, elaborada por dos Psicopedagogas Milagro Mota y Mary Reyes, denominada **Vigencia del Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire en la Educación Básica Venezolana**. Este trabajo de grado fue aprobado con mención publicación, en ella los tesisistas después de análisis comparativo, en cuanto a la concepción de la educación, al analizar algunos documentos del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, emitidos por el Estado venezolano, en los que se refleja una concepción bancaria de la educación vista como transmisión de conocimientos. En el trabajo se establece el contraste Proyecto Político Pedagógico Paulo Freire, por lo que las autoras aportan un conjunto de propuestas orientadas por las obras del Maestro de la Dignidad para transformar la Educación Básica en Venezuela.

Recientemente el 13 de noviembre de 2001 se cumplieron cuatro años de la instalación de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad en la UCV, ocasión en la que elaboramos un tríptico alusivo al IV aniversario, un marca libros y una cartelera informativa con la historia y proyecto de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad de la Universidad Central de Venezuela.

Se reprodujeron 2000 tríptico y 2000 marca libros elaborados y donados por los miembros activos de la Cátedra para ser distribuidos por todo el país a través de los Núcleos de los Estudios Universitarios Supervisados en la Escuela de Educación, en otras Escuelas y Dependencias de la Universidad Central de Venezuela y otras instituciones.

Para este Encuentro Latinoamericano hemos traído unos ejemplares de trípticos y marca libros del IV aniversario, así como del funcionamiento de la cátedra, para compartirlos con los participantes de este **CONGRESO LATINOAMERICANO DEDICADO A PAULO FREIRE**, para honrar sus ideales, siendo uno de ellos la integración de los Educadores de los países Latinoamericanos y del Caribe como miembros de una gran familia freireana nos sentimos muy contentos y orgullosos de que nuestro Epónimo Paulo Freire sea considerado el Pedagogo Latinoamericano más importante del siglo XX, es un honor merecido que compartimos con alegría.

Ante la esperanza de ir logrando sus ideales recordamos aquella expresión: **"LA UTOPIA ES EL SUEÑO DE LO POSIBLE"**

VIGENCIA DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE EN EL NUEVO DISEÑO CURRICULAR DE LA EDUCACION BASICA EN VENEZUELA

Maria Gorety Rodríguez
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV
Caracas-Venezuela

RESUMEN

El nuevo Diseño Curricular para el nivel de Educación Básica, aspira que el educando adquiera un conjunto de habilidades que le permita comprender, interpretar y reflexionar acerca de su entorno social. En conformidad con los planteamientos del nuevo modelo curricular, el Currículo Básico Nacional, presenta cuatro grandes características: 1. *Centrado en la escuela*: A fin de priorizar la función de las instituciones escolares, como ente social fundamental y como agentes de cambio y transformación. 2. *Sustentados en las Teorías del Aprendizaje*: Buscando un aprendizaje significativo, humanista y constructivista, que permita comprender y explicar los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos. 3. *Consensuado*: Por cuanto requiere la participación de la sociedad en general y la comunidad en particular, entendiendo que de una u otra manera, todos somos partícipes del proceso educativo. 4. *Abierto y flexible*: Con el propósito de favorecer el proceso de actualización permanente de los docentes y se tome en consideración propuestas dentro de las áreas académicas, a fin de adecuar los contenidos al contexto. Al analizar cada uno de estos planteamientos, se puede apreciar que los mismos, están estrechamente vinculados al pensamiento de Paulo Freire, el cual encierra una práctica pedagógica holística e integradora, fundada en la ética, el respeto a la dignidad humana, la actualización permanente del educador, principios éstos que cobran cada vez mayor vigencia en el proceso educativo venezolano.

VIGENCIA DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE EN EL NUEVO DISEÑO CURRICULAR DE LA EDUCACION BASICA EN VENEZUELA

*El saber sólo existe en la invención, en la reinversión,
en la búsqueda inquieta, impaciente y permanente
que los hombres realizan del mundo,
con el mundo y con los otros.*
Paulo Freire

A partir de la promulgación de la Ley Orgánica de Educación en 1980 (*aún vigente*), el sistema escolar venezolano quedó conformado, por una parte, en cuatro niveles: Educación Preescolar, Educación Básica, Educación Media Diversificada y Profesional y Educación Superior, y, por la otra, en seis modalidades: Educación de Adultos, Educación para las Artes, Educación Militar, Educación para la Formación de Ministros del Culto, Educación Especial y Educación Extraescolar. Cada uno de ellos presenta características muy particulares, difícil de ser agotados en este Congreso, pero, por cuanto nos ubicamos en un contexto latinoamericano, con la participación de representantes de distintos países, considero pertinente, exponer de una forma breve y precisa, las finalidades de cada uno de los niveles y modalidades precitados:

- EDUCACIÓN PREESCOLAR: Proteger al niño en su crecimiento y desarrollo, orientándolo en las experiencias socio-educativas propias de la edad.
- EDUCACIÓN BÁSICA: Desarrollar destrezas y capacidad científica, humanística, técnica y artística en los educandos, así como guiarlos en la exploración y orientación vocacional.
- EDUCACIÓN MEDIA DIVERSIFICADA Y PROFESIONAL: Continuar el proceso formativo iniciado en los niveles precedentes, ampliando su formación cultural y ofreciendo oportunidades para que definan su campo de estudio y trabajo, orientándolos en la prosecución de sus estudios.
- EDUCACIÓN SUPERIOR: Comprende la formación profesional y de postgrado. Tiene por misión formar profesionales conforme a las exigencias del desarrollo nacional y el progreso científico, fomentando en el educando el proceso de investigación.
- EDUCACIÓN DE ADULTOS: Dirigido a personas mayores de quince años que deseen adquirir, ampliar, renovar o perfeccionar sus conocimientos. Capacitándolo para la vida social, el trabajo productivo y la prosecución de estudios.
- EDUCACIÓN PARA LAS ARTES: Contribuir al máximo desarrollo de las potencialidades espirituales y culturales de la persona.

- EDUCACIÓN ESPECIAL: Atender en forma diferenciada personas cuyas características físicas, intelectuales o emocionales les impida progresar a través de los programas diseñados para los diferentes niveles del sistema escolar, con el objeto de lograr su máximo desarrollo e incorporación a la vida social.
- EDUCACIÓN MILITAR: Se rige por disposiciones de leyes especiales concernientes a los cuatro componentes de la estructura militar. (La Aviación, La Armada, La Guardia Nacional y el Ejército).
- EDUCACIÓN PARA LA FORMACIÓN DE MINISTROS DEL CULTO: Se rige por disposiciones de la Ley Orgánica de Educación y las que dicten las autoridades religiosas competentes.
- EDUCACIÓN EXTRAESCOLAR: Desarrolla programas diseñados para proveer a la población de conocimientos y prácticas que eleven su nivel cultural, artístico y moral, así como, perfeccionar su capacidad para el trabajo.

Hablar de cada uno de estos niveles y modalidades, harían demasiado extensa mi intervención, por consiguiente, el objeto de estudio y análisis de este discurso, se centrará única y exclusivamente, en el nivel de Educación Básica, por cuanto éste representa la educación general esencial, universal, obligatoria y gratuita, no menor de nueve años de estudios, que persigue dentro de sus finalidades:

- La formación de un ciudadano integral, que pueda desarrollarse plenamente para la vida y el ejercicio de la democracia participativa y protagónica, tal cual lo establece el texto constitucional vigente.
- El fomento de ciudadanos capaces de participar activa, consciente y solidariamente en los procesos de transformación social, enmarcado en los valores trascendentes del ser humano, tales como: amor, identidad nacional, respeto, libertad, perseverancia, honestidad, convivencia, comprensión, tolerancia y demás actitudes que favorezcan el fortalecimiento de la paz entre las naciones y los vínculos de integración y solidaridad latinoamericana.
- El desarrollo de la conciencia ciudadana para la defensa y mejoramiento del ambiente y la calidad de vida, así como la capacidad científica, técnica, humanística, artística y la consolidación del manejo del lenguaje, procesos de pensamiento y valoración hacia el trabajo, integrando los cuatro aprendizajes fundamentales: Aprender a Ser, Aprender a Conocer, Aprender a Hacer y Aprender a Convivir. En síntesis, se pretende la formación de un hombre crítico, transformador y revolucionario en el contexto de una sociedad democrática.

Las finalidades expuestas anteriormente, deben enmarcarse en la dirección de un propósito fundamental: *dignificar al ser humano*. Por tanto, la Educación Básica es concebida como un derecho humano universal, que debe garantizarse a todos los ciudadanos para que desarrollen sus potencialidades hasta un

límite que le permita desenvolverse en su ambiente societal y, hacer posibles los aportes significativos de cada uno en la modernización del país. Al respecto, Esté (citado en M.E., Currículo Básico Nacional, 1997) expresa: "...el problema inicial de la educación se refiere a la dignidad, a la dignificación de la persona, al fortalecimiento del sujeto". Se quiere entonces, una educación que desarrolle el pleno potencial del ser, su autonomía intelectual y su libertad personal, capaz de participar activamente en las esferas políticas, culturales, sociales y productivas de la sociedad, que contribuya a elevar su nivel de vida y a profundizar la democracia. No obstante, se pretende propiciar en el educando la confianza en sí mismo, que aprenda y desarrolle sus destrezas y habilidades, que tome decisiones oportunas y acertadas sobre la base de sus propias opiniones y la participación de quienes mancomunadamente cooperan en el proceso.

En esta orientación, la última obra de Freire; "Pedagogía de la Autonomía", publicada en español en 1997, recoge entre sus páginas la práctica pedagógica de Freire "*fundada principalmente en la ética, el respeto a la dignidad humana, la actualización permanente del educador, su actitud amorosa hacia los discentes, la propia autonomía de los educandos y particularmente un alto compromiso social*" (Rodríguez, 2001). Aspectos éstos que coinciden con el nuevo modelo curricular de la educación básica venezolana. Nuevo, entre comillas, por cuanto el mismo se mantiene en vigencia desde septiembre de 1997, con el anterior gobierno del Dr. Rafael Caldera y siendo Ministro de Educación para la época el Dr. Antonio Luis Cárdenas.

Antes de hacer énfasis en este Diseño Curricular, es importante acotar, que desde la promulgación de la Ley Orgánica en referencia hasta el presente, nuestro país ha transitado por una serie de acciones y reflexiones con relación a diversas fallas que ha atravesado el sistema educativo y escolar, radicándose fundamentalmente en dos aspectos claves: deserción escolar y repitencia. Las causas que lo originan son diversas, entre las más importantes se encuentra el hecho de llegar a apreciar que los niños no llegan a dominar suficientemente su lengua materna, obviamente, no entienden lo que leen o escuchan, por tanto, no se encuentran en capacidad de expresar sus propias ideas con claridad y precisión. En consecuencia, se le dificulta entender sus textos de estudios. Cabe resaltar que no sólo se refleja bajo rendimiento en Lengua, también se evidencia en el área de Matemática, Sociales y Ciencias Naturales, se afirma que estas deficiencias son originadas -entre otras razones-, por la falta de pertinencia de muchos contenidos programáticos. Esto trae como consecuencia, que los alumnos salgan aplazados, repitan cursos y en muchos casos, abandonen la escuela.

La situación planteada, también es consecuencia de las didácticas tradicionales y obsoletas, que los docentes vienen utilizando desde décadas anteriores y que no inducen al interés y motivación por la lectura, mucho menos, a la comprensión de textos, pareciera más bien, un proceso de aprendizaje, basado en una receta de cocina, que debe seguirse paso a paso sin cambiar la medida de los ingredientes. En el aspecto educativo, se traduce en un proceso de enseñanza tradicional que no permite cambios en el sistema.

Sumado a lo anterior, no podemos olvidar, otro aspecto fundamental que afecta negativamente al discente, como lo es la inaccesibilidad de los textos, por sus elevados precios y dada la situación crítica, desde el punto de vista económico que atraviesa un porcentaje significativo de venezolanos. Por consiguiente, la didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, se ha convertido en una actividad antipática, desagradable y poco útil, la cual limita al dictado, la copia, el caletre (aprendizaje memorístico) y la educación bancaria. Al respecto, Freire (1999) puntualiza *"no basta con leer por horas un texto y recitarlo memorísticamente con miedo a equivocarse, lo importante es interpretar críticamente lo leído y comunicar de forma espontánea y natural lo asimilado"*. Esta cita no envuelve únicamente al educando, también arropa al educador.

Recuerdo que al leer "Pedagogía de la Autonomía", además de la sinceridad, humildad y sencillez del autor, me llevó a la reflexión, la forma como expone: *"nada de lo que experimenté en mi vivencia docente debe necesariamente repetirse (...) soy profesor de la decencia contra el pudor, a favor de la libertad contra el autoritarismo, de la autoridad contra el libertinaje, de la democracia contra la dictadura, a favor de la lucha contra la discriminación, a favor de la esperanza y de la belleza de mi propia práctica, belleza que se pierde sino cuido del saber que debo enseñar (...) la enseñanza de los contenidos es mi testimonio ético al enseñarlos"*. Lamentablemente, muchos docentes que ejercen esta hermosa profesión, no lo hacen por vocación, simplemente, por llenar una vacante y/o recibir una remuneración, para de algún modo, mejorar su situación económica. Otros, son docentes bajo un enfoque autoritario y algunos otros, se hacen llamar democráticos, pero ninguno de ellos, permite que alguien invada constructivamente su praxis docente, se niegan a la autoevaluación y a la evaluación que bien puedan hacer sus estudiantes y colegas. Los profesionales de la docencia, debemos seguir el ejemplo de Freire, autoevaluarnos sin miedo alguno, porque nuestros errores nos sirven de aprendizaje y en esa medida, estamos mejorando nuestra práctica educativa, y por ende, la calidad de la educación.

Dentro de esta línea de pensamiento, surgen planteamientos que coinciden con la urgente necesidad de mejorar la calidad de la educación, y, en esta perspectiva, los docentes también somos actores protagonistas del proceso. No sólo podemos mejorar la calidad si hacemos cambios en las políticas educativas, entendemos, que quienes trabajan desde arriba, deben construir un diseño coherente entre el discurso y la acción educativa, pero; también, quienes estamos en la base debemos mantener el espíritu y propósito de las decisiones tomadas a nivel macro. Por tanto, es necesario hacer énfasis no sólo en la docencia, sino también en los procesos de investigación y las prácticas pedagógicas. En este sentido, Freire señala *"no hay docencia sin investigación ni investigación sin enseñanza"*. La praxis docente debe profundizar en la indagación, en la búsqueda del conocimiento y en la propia investigación. Las palabras sabias del maestro afirman *"Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo,*

interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad" (Freire, 1999).

A ello no escapa, la poca participación de otros entes involucrados en el proceso educativo: supervisor escolar, director, comunidad educativa y dentro de ella, la sociedad de padres y representantes. Parafraseando a Austin (1998) nos encontramos en un mundo en constante cambio, que exige la participación de personas capaces de interactuar con su medio y transformarlo, de plantearse y construir nuevos desafíos, pero, muchos de nosotros, solo bajamos la cabeza, cerramos la boca y cobramos nuestro sueldo, no ponemos pasión a lo que hacemos, no nos aventuramos ante los riesgos, esa es la posición que nos conduce por el camino que perjudica la competitividad y el progreso.

En esa línea discursiva, se busca sustituir aquel director que dirige la escuela con poca autoridad y autonomía, por un director líder y con un alto sentido de compromiso social, capaz de actuar como un verdadero gerente escolar. Sustituir un supervisor fiscalizador y autocrático, por un supervisor democrático en la búsqueda de solucionar los problemas existentes. Sustituir una Sociedad de Padres y Representantes, que piensa que la escuela es el lugar donde deben llevar a sus niños a aprender y allí lo dejan durante el horario escolar, por otra sociedad, que se interese más por la participación y comunicación con los entes involucrados en la institución escolar. (Rodríguez, 1998)

Con relación a lo anteriormente expuesto, Odremán (1997) señala que este grave problema, se acentúa por cuanto a nuestros docentes no se les proporciona una buena formación sólida desde el punto de vista tanto ético como académico, que les permita actuar dentro y fuera de las aulas con plena autonomía y creatividad. Asimismo, no se les brinda una permanente actualización y capacitación en el área de su desempeño laboral, lo que significa que el docente venezolano no está lo suficientemente preparado ni motivado hacia la labor que realiza. De allí, que centren su trabajo dentro de un esquema memorístico que no permite al educando interpretar lo que lee y escribe, y si logran comprenderlo, fácil y rápidamente lo olvidan, por cuanto ha sido almacenado en su memoria a corto plazo.

A partir de estas consideraciones, nuestro país inicia un proceso de "Reforma Educativa", que intenta responder a las aspiraciones y exigencias de diversos sectores de la vida nacional. Es por ello, que la Dirección de Educación Básica del Ministerio de Educación (hoy, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes), diseñó un proceso denominado "simplificación curricular" en el mes de octubre de 1996, lo cual se transformó en "reforma curricular", una vez realizado el proceso de consulta abierta a distintos sectores del país, principalmente, a los docentes de la I y II Etapa de Educación Básica; sentando allí las bases para enrumbar la reforma pedagógica que la sociedad venezolana ha venido demandando ante la situación en que se encuentra la educación y sus instituciones escolares (Rodríguez, 1998).

Oportuno recordar, la crítica al modelo tradicional "bancario" presentado por Freire, donde la acción de formar, es una acción de compromiso social entre seres humanos. Por tanto, resaltar la vigencia del pensamiento de Paulo Freire, resulta pertinente y acertado en el proceso de transformación de la educación. Este pedagogo latinoamericano; fuente de inspiración de muchos maestros, trabajadores y estudiantes universitarios, mantiene en todas sus obras, una posición opuesta al modelo educativo tradicional, memorístico, al cual llamó educación bancaria, que resalta la educación vertical docente-discente, bajo una relación de poder, basada en la transmisión de conocimientos, contrario, a la reflexión y construcción de nuevas ideas a través de una participación activa, donde el educador no asuma al educando, como un simple depósito de contenidos; sino en una relación horizontal y dialógica. Es decir, parafraseando a Freire, la educación es un proceso para superar la conciencia ingenua (inquietud indagadora) y adquirir la conciencia crítica (curiosidad epistemológica), donde el ser humano se integre a la sociedad con un sentimiento individual y colectivo, con la finalidad de transformarla de manera dialéctica, problematizando situaciones para alcanzar la perspectiva crítica del hombre y su relación con el contexto societal. En esa orientación, se concibe al alumno como constructor de su propio aprendizaje, producto de interacciones que se dan dentro y fuera de la escuela.

En este sentido, el Diseño Curricular vigente para el nivel de Educación Básica, aspira que el educando adquiera un conjunto de habilidades que le permita comprender, interpretar y reflexionar acerca de su entorno social. Tal como se planteó al inicio de la exposición, *dignificar al ser humano*, esto requiere la definición de dos conceptos fundamentales; la ética y la moral, sustentos básicos para la práctica pedagógica. Al hablar de la ética como principio fundamental a la hora de enseñar, debe hacerse referencia a que la formación ética está estrechamente ligada a la moral y la estética, por cuanto la praxis educativa, tiene que ser en sí misma, un verdadero testimonio de lo que es la decencia y la pureza, existiendo congruencia entre lo que se dice y lo que se hace, entre lo que parece ser y lo que realmente estoy siendo. Señala Freire (1999) el profesor que menosprecia la curiosidad del educando, su gusto estético, su inquietud, su lenguaje, su sintaxis. El que trata con ironía al alumno, que lo minimiza, el que elude el cumplimiento de su deber...transgrede los principios fundamentales éticos de nuestra existencia.

Por otra parte, el docente debe actuar como un agente de cambio, proactivo, creativo, transformador, investigador y no como un simple ejecutor de políticas y programas educativos, como bien decía Freire, impulsor de "paquetes" diseñados por las autoridades y ajeno a la realidad de las escuelas. El rol del docente es de mediador del aprendizaje y darse la posibilidad de reflexionar sobre la comunicación familia-comunidad-escuela, para que se produzcan interacciones entre ellos, favoreciendo así, un desarrollo integral del educando y lograr que pueda alcanzar su dignidad como persona. (Esté, citado en M.E., Currículo Básico Nacional, 1997). En palabras de Freire, el educador que sigue procedimientos autoritarios o paternalistas que impiden o dificultan el ejercicio de la curiosidad del educando, termina por entorpecer

su propia curiosidad. Por el contrario, la visión que se tiene del docente del siglo XXI, es aquel que facilita por cuanto prepara los ambientes para que se produzca el aprendizaje y media en el proceso a intervenir oportunamente para suministrar información, al seleccionar fuentes de información y motivar el intercambio. Visto de este modo, "...enseñar no es transferir conocimientos, contenidos, ni formar es la acción por la cual un sujeto creador da forma, estilo o alma a un cuerpo indeciso y adaptado". (Freire, 1999).

En conformidad con los planteamientos del nuevo modelo curricular, el Currículo Básico Nacional, presenta cuatro grandes características: 1. *Centrado en la escuela*: A fin de priorizar la función de las instituciones escolares, como ente social fundamental y como agentes de cambio y transformación. Involucra a la institución escolar en todos sus aspectos y se instrumenta a través de los Proyectos Pedagógicos de Plantel y los Proyectos Pedagógicos de Aula. 2. *Sustentados en las Teorías del Aprendizaje*: Buscando un aprendizaje significativo, humanista y constructivista, que permita comprender y explicar los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos. 3. *Consensuado*: Por cuanto requiere la participación de la sociedad en general y la comunidad en particular, entendiendo que de una u otra manera, todos somos partícipes del proceso educativo, generando niveles de compromiso, colaboración, receptividad y un intercambio de experiencias que enriquecen el proceso. 4. *Abierto y flexible*: Considerando los intereses y necesidades de los protagonistas del proceso (*entiéndase, alumnos, docentes y comunidad en general*), por una parte, y por la otra, favoreciendo el proceso de actualización permanente de los docentes, tomando en consideración la relación existente entre lo académico, lo institucional y lo contextual, para que la educación responda a las necesidades y particularidades de la sociedad.

La transversalidad es también un componente significativo del Diseño Curricular, "Lenguaje, Desarrollo del Pensamiento, Valores y Trabajo", representan los cuatro ejes transversales presentes en el modelo de la I Etapa de Educación Básica, los mismos, se mantienen en la segunda etapa, agregando un nuevo eje transversal: "Ambiente". Todos ellos hacen posible la vinculación escuela con la realidad social, no son temas paralelos a las áreas, sino medios que conducen a un aprendizaje significativo que debe favorecer la formación científica, humanística y ético-moral de los discentes en el marco de su propia realidad social, política, cultural y económica.

Dentro de la transversalidad, debemos respetar el acto educativo, recordemos que para Freire, la educación es comunicación, es diálogo, y bajo esta visión no es posible la transferencia del saber o del conocimiento, se deben propiciar espacios para un aprendizaje significativo. Al respecto, Freire (1976) expresa que educar no es transferir conocimientos, sino un encuentro entre sujetos interlocutores, es comunicación, es la búsqueda compartida de la significación de los significados. Como bien lo dijera veintitres años más tarde, en "Pedagogía de la Autonomía", el enseñar está vinculado al aprender, enseñar no existe sin aprender y viceversa "Quien enseña aprende al enseñar, quien aprende enseña al aprender" (Freire, 1999)

Más allá de los objetivos, contenidos y estrategias pedagógicas, el ambiente escolar, también ocupa un lugar importante en el proceso educativo. Al respecto, Bruni y Ramos (1997) expresan:

La mayoría de nuestros planteles, están desestructurados institucionalmente, funcionando sólo como un lugar de paso, en el que se carece de sentido de pertenencia evidenciado en las escasas relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, la desidia y el abandono de las instalaciones y las pocas actividades que en ellos se organizan, en el que la discusión y la construcción colectiva son prácticas ausentes en el aula y en el proceso de toma de decisiones, y en el que el rendimiento estudiantil, la exclusión y los problemas pedagógicos no son preocupación de nadie. Desde esta óptica, no podemos considerar actualmente a la escuela con el ejemplo de comunidad participativa y responsable, en la que se desarrolla un proceso que permite que el estudiante se apropie de las prácticas, los valores y la cultura ciudadana que requiere para su participación activa en una sociedad democrática.

La escuela debe propiciar un desarrollo personal, creando ambientes naturalmente organizados para atender a la diversidad cultural de la población venezolana. El buen clima pedagógico democrático es aquel donde el educando va aprendiendo en función de su propia práctica, donde su curiosidad y libertad, no deben estar sujetas a límites; ni se sientan con derecho a invadir la privacidad del otro, lo fundamental e importante, es adoptar una postura dialógica, abierta, indagadora, curiosa y no pasiva, tanto por parte del docente como del discente, donde se asuman como seres epistemológicamente curiosos. Por tanto, debe abrirse a las exigencias del medio y la coordinación de esfuerzos con otros agentes sociales a fin de alcanzar las metas que persigue la sociedad, como lo es, la formación de un hombre con capacidad crítica, investigador, creativo, con orientación humana y sentido técnico, transformador y revolucionario en el marco de una sociedad democrática, participativa y protagónica, que se relacione con su entorno social y ambiental, con una orientación de paz y conservación de los recursos naturales renovables, dentro de una política de desarrollo sustentable (Marín, 1998). Freire, contempla la posibilidad de crear espacios pedagógicos favorables para la producción y asimilación del conocimiento, para ello es necesario que el educando pierda el temor que le tiene al docente y el mito que se forma en torno a su persona. En esa orientación, los gobiernos no sólo deben articular su discurso teórico, es necesario, la instrumentación práctica de la política educativa por parte del Estado.

Al analizar cada uno de estos planteamientos, se puede apreciar que los mismos, están estrechamente vinculados al pensamiento de Paulo Freire, el cual encierra una práctica pedagógica holística e integradora, fundada en la ética, el respeto a la dignidad humana y la actualización permanente del educador. Principios éstos que cobran cada vez mayor vigencia en los programas y las políticas del Estado venezolano.

Aunque duele decirlo, el grave problema de las reformas educativas en los países latinoamericanos, es la improvisación, la ausencia de continuidad y evaluación de las políticas educativas. Hoy, más que nunca, nuestro país, el continente y el mundo, ante la vorágine de agresividad, guerra y hambre entre otros males, debe rescatar las enseñanzas del maestro Paulo Freire, para poder comprender y entender la verdadera dimensión ética del ser humano... Queridos compañeros latinoamericanos y freireanos, gracias por haberme dado la oportunidad de compartir ideas y sueños, por favor les pido sigamos apostando a la vida.

Muchas Gracias

Referencias Bibliográficas

- Austin, James (1998). *Un viaje hacia el nuevo milenio*. [Grabación en VHS. Conferencia de Clausura del Congreso de la Asociación Venezolana de Ejecutivos, AVE] Caracas.
- Bruni Celli Josefina y Ramos Olga (1997). *Política de Reforma del Nivel de Educación Media Diversificada y Profesional: informe final*. Ministerio de Educación. Caracas.
- Freire, Paulo (1999). *Pedagogía de la Autonomía*. 3ª. Edic. México: Siglo XXI.
- Freire, Paulo (1976). *¿Extensión o Comunicación?* 4ª. Edic. Argentina: Siglo XXI.
- Marín, José (1998). *Aproximación a una Perspectiva Legal de Análisis del Proceso de la Educación en Venezuela*. Mimeo. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Ministerio de Educación (1997). *Currículo Básico Nacional*. Dirección de Educación Básica. Caracas.
- Odremán, Norma (1997). *El Currículo Básico Nacional en Educación*. Educación al Día. Edición periódica del Ministerio de Educación. No. 02. Caracas.
- Pérez de S., Rosa M. (1999). *Hacia una ecopedagogía latinoamericana inspirada en la concepción humanista de Paulo Freire*. Ponencia presentada en el Foro I Encuentro Internacional, la Carta de la Tierra en la Perspectiva de la Educación. Sao Paulo, Brasil.
- Rodríguez, María Gorety (2001, junio). *Transitando por el Pensamiento de Paulo Freire*. Ponencia presentada en el Foro III: Proyecto Político Pedagógico Paulo Freire. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Rodríguez, María Gorety (1998, septiembre). *Una Perspectiva de Análisis del Nuevo Diseño Curricular*. Ponencia presentada en el Foro: Nuevos Enfoques Curriculares en la Educación Venezolana. Escuela de Educación, Estudios Universitarios Supervisados de la Región Centro Occidental. Universidad Central de Venezuela. Barquisimeto.

**IV ENCONTRO INTERNACIONAL DO
FÓRUM PAULO FREIRE-
CAMINHANDO PARA UMA
CIUDADANIA MULTICULTURAL**

**PORTO-PORTUGAL
19 AL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2004**

LA FORMACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y LA CONSOLIDACIÓN DE UNA CIUDADANÍA MULTICULTURAL DESDE EL PENSAMIENTO FREIREANO

María Gorety Rodríguez V

José Clemente Marín D

Miembros Activos de la Cátedra
"Paulo Freire y la Americanidad". UCV.
Caracas – Venezuela

Paulo Freire muestra comprensión hacia la postmodernidad progresista, pero rechaza su perspectiva conservadora neoliberal. La construcción de una esperanza por un mundo más humanizado, hombres más críticos, educadores que asumen su rol con compromiso social. La práctica de la ciudadanía no será posible sin una consideración de los derechos humanos y de las responsabilidades que estos conllevan. Para ello debemos realizar cambios en las estructuras y contenidos de los centros educativos. De allí que el tópico de interés de este encuentro (multiculturalismo) se convierte en un indicador tan importante en este contexto socio-histórico por cuanto supone la expresión de un *proyecto político*, basado en la valoración positiva de la diversidad cultural, lejos de ser una condición singular de la cultura moderna, es la condición normal de *toda* cultura y allí la génesis de su importancia y lo que nos ha llevado como docentes a ampliar prácticas reveladoras a través de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad que hoy queremos compartir con ustedes a propósito de este evento.

Descriptor: Ciudadanía, multiculturalismo, derechos humanos, valores.

LA FORMACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y LA CONSOLIDACIÓN DE UNA CIUDADANÍA MULTICULTURAL DESDE EL PENSAMIENTO FREIREANO

"El buen ciudadano es el buen hombre o la buena mujer, y sólo si son buenos hombres y buenas mujeres podrán ser luego buenos médicos o buenos artesanos. Somos gente antes que especialistas. Mi pedagogía sigue siendo una pedagogía de la "gentificación", de la "gentitud", apunta a formar buenas personas y no solamente especialistas. Esta es la posición que debemos asumir para frenar y derrotar la avanzada ideología del neoliberalismo".

Paulo Freire (2003). *El Grito Manso.* Siglo XXI Editores. Argentina.

Hablar de ciudadanía es referirse a un contexto social, político y económico en el que interactúan diversas variables. Una de ellas la aparente situación de "apatía política", que ha llevado a numerosos investigadores a interesarse por las prácticas participativas que la noción de ciudadanía llevaba aparejada en el pasado, aunado a ello, fenómenos como la globalización que plantea la necesidad de reconsiderar el significado de la noción de ciudadanía en todos sus aspectos.

Importante destacar que pese a un gran número de investigaciones aún no se ha logrado un consenso en lo que a la definición del concepto de ciudadanía se refiere. Para algunos autores consiste en un estatuto legal visto como el conjunto de derechos que relacionan al individuo con el Estado. Otros, la conciben como un grupo de prácticas institucionalizadas, constituidas por redes de relaciones y lenguajes políticos que ponen de manifiesto la pertenencia y la universalidad de derechos y obligaciones en una comunidad nacional. En síntesis, la ciudadanía constituye una serie de prácticas políticas, económicas, jurídicas y culturales que definen a un individuo como miembro de una sociedad.

La ciudadanía y democracia sólo es posible en el marco de la justicia social, pues el primer requisito de la ciudadanía y de la democracia es asegurar la vida y bienestar de todos no podemos aceptar el aumento de la riqueza material de unos pocos a costa de la miseria de las mayorías no basta el crecimiento macro-económico si no conduce a la calidad humana de todos. La esencia del desarrollo debe consistir en que todos los seres humanos vivamos mejor. La ciudadanía y democracia supone que todos tengamos espacios para pensar, relacionarnos, conocernos, confrontar ideas, imaginar, proponer, planificar, programar. Que podamos participar en el plano político, cultural y productivo.

Parafraseando a Freire debemos reflexionar sobre el papel que tenemos y la responsabilidad de asumirlo de manera cabal en la construcción y en el perfeccionamiento de la democracia entre nosotros. No se trata de una democracia que hace profundas las desigualdades, que fortifica el poder, que presencia con los brazos cruzados la deshonra y el maltrato de los humildes y que alienta la impunidad; lo que me parece imposible aceptar es una democracia fundada en la ética del mercado que perversa y dejándose llevar sólo por el lucro, imposibilita la misma democracia.

Sobre esta temática compartimos la idea de que todo docente crítico está consciente que nada puede hacer por la formación de los ciudadanos, si estos no participan activamente en la búsqueda del saber, del conocimiento, de la experiencia y la conciencia. Educarnos para la ciudadanía es prepararnos para la convivencia democrática, para el estado de derecho, para la participación política, para la responsabilidad social, y para la solidaridad y el bien común sin excluirlos.

Marshall (1998) señala que la ciudadanía como estatus que universaliza los derechos y deberes de todos los miembros de una comunidad, constituye

un fundamento de igualdad sobre el que se puede construir la estructura de desigualdad inherente al sistema de clases sociales.

Ante este planteamiento es importante señalar que Paulo Freire muestra comprensión hacia la postmodernidad progresista, pero rechaza su perspectiva conservadora neoliberal. La construcción de una esperanza por un mundo más humanizado, hombres más críticos, educadores que asumen su rol con compromiso social. Postulados éstos que compartimos, y, agregamos -sin temor a equivocarnos-, que los modelos de educación multicultural se acercan a un modelo de educación global, a la educación para la ciudadanía desde la multiculturalidad, por cuanto la educación debe enseñarles a vivir juntos, a saber participar en un proyecto de sociedad, favorecer la cohesión social y no la fragmentación. Desde este punto de vista, es fundamental partir del concepto de ciudadanía, no como status, sino como proceso y ver el sentimiento de pertenencia, ligado al de identidad, es decir, plantear la ciudadanía luchando contra la exclusión, considerando que todos somos ciudadanos. Se trata de compartir espacios, intereses y proyectos comunes.

Hoy, más que nunca, es necesario que las naciones del mundo entiendan la necesidad de asumir en colectivo la defensa de los Derechos Humanos, como los elementos básicos de una ciudadanía que exige una actitud de respeto hacia la dignidad de la persona en su dimensión personal y grupal, orientada a la organización y participación de la sociedad en la defensa de sus derechos, pero, obviamente el cumplimiento de sus deberes.

La práctica de la ciudadanía no será posible sin una consideración de los derechos humanos y de las responsabilidades que estos conllevan. Para ello debemos realizar cambios en las estructuras y contenidos de los centros educativos.

Como docentes en educación superior nos angustiamos y compartimos nuestros temores, al apreciar una formación de educadores supuestamente formados para ser "críticos, reflexivos y analíticos" todo ello, distante de una educación al servicio de la emancipación. La formación de educadores exige compromiso ético y político, es decir, estamos llamados a ejercer ciudadanía crítica. Importante resaltar, que la pedagogía crítica cuestiona las formas dominantes de producción cultural, *"la pedagogía es a la vez estimulante y peligrosa. Es una de las pocas formas de política cultural que no se puede confiar simplemente al mundo universitario. Sus interrogantes básicos sobre ideología y política preguntan cómo aborda la gente lo que ellos abordan; esto es, cómo participa, produce y cuestiona formas particulares de vida"* (Giroux 1997; 187)

Desde esta perspectiva, la Pedagogía Crítica exige ser abordada desde lo complejo, lo transdisciplinario, lo histórico. Es una forma de política cultural, se interroga sobre ideología y política, examina la escuela a lo interno y externo de su estructura, identifica las contradicciones entre teoría y práctica, las cuales van de la mano, es decir, la construcción del conocimiento se da desde la reflexión-acción.

Ante lo planteado surge una gran interrogante ¿Por qué el multiculturalismo —tópico de interés de este encuentro— se convierte en un indicador tan importante en este contexto socio-histórico?. A ello respondemos que el multiculturalismo supone la expresión de un *proyecto político*, basado en la valoración positiva de la diversidad cultural, lejos de ser una condición singular de la cultura moderna, es la condición normal de *toda* cultura y allí la génesis de su importancia y lo que nos ha llevado como docentes a ampliar prácticas reveladoras a través de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad dictando una asignatura electiva titulada: "*Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire*", la cual hemos tenido la oportunidad de impartirla en diferentes Estados del territorio venezolano. En cada uno de ellos, se han desarrollado experiencias concretas y significativas, llegando algunos de los trabajos a convertirse en Tesis de Grado, contribuyendo con nuevos aportes para el sistema escolar venezolano.

Las experiencias se han venido desarrollando siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, alfabetizando/concientizando a personas adultas dentro del contexto donde viven o trabajan nuestros discentes, esto ha permitido mayor acercamiento, confianza e interacción entre el facilitador y los participantes. El asumir una actitud hacia el mundo y con el mundo permite evidenciar nuestro compromiso con el otro.

En la "Pedagogía del Oprimido", Freire presenta su método pedagógico, pensando y elaborando una proposición a partir de su reflexión sobre la realidad. Esta obra hoy se ha convertido indispensable para el estudio de la pedagogía como un instrumento de gran valor para superar la dependencia y el subdesarrollo de los países latinoamericanos, por ello, desde la Cátedra estimulamos a los alumnos para su lectura, comprensión, discusión y análisis.

Freire critica las propuestas tendientes a convertir al educando en un repetidor de ideas ajenas y a la memorización de palabras que no le parecen prácticas. Por el contrario, el proceso de alfabetización debe permitirle al 'alfabetizando' la comprensión de su realidad social y las maneras de beneficiarse de la realidad en la cual vive.

De allí que señalamos que nuestras experiencias/vivencias han sido muy placenteras, se ha conseguido que grupos de personas con la que hemos trabajado, lean frases sencillas de avisos publicitarios, periódicos, revistas, que escriban su nombre, que salgan del mundo del analfabetismo y entren al mundo de la lectura, la escritura y la toma de conciencia. Nos hemos propuesto un proyecto de educación comunitaria, como una forma de vincular la educación y la comunidad (sus problemas) la práctica educativa con la realidad social. Que se traduzca en una propuesta alternativa para abordar la problemática, como señala Paulo Freire "en su perspectiva verdadera, que no es otra que la de humanizar al hombre, en la acción consciente, que éste debe hacer, para transformar al mundo".

A manera de ejemplo, un grupo de alfabetizandos realizó campañas sobre la Conservación del Ambiente, siendo la inicial palabra generadora y de preocupación para ellos, la BASURA. Otros, elaboraron el Reglamento

Interno de una Asociación Civil para la manipulación de alimentos, producto de haber apreciado la forma como ellos venían preparando los alimentos que venden, donde se pudo evidenciar que no cumplían con las normas higiénicas establecidas en el Reglamento General de Alimentos. Otro grupo en una situación similar sobre la manipulación adecuada de alimentos, como resultado abrió un debate entre el Ser y el Deber Ser, sobre la realidad de lo que muchos hacen y deben corregir. Hicieron críticas constructivas unos con otros, y, se promovió la realización de un Código de Ética en Manipulación Higiénica de Alimentos, construido por los mismos participantes/alfabetizandos.

Lo expuesto son tan sólo algunos resultados de estas importantes experiencias que se están desarrollando en nuestras comunidades a través del método psico-social de Paulo Freire, que más que formar parte de un requisito de la asignatura electiva que dictamos, se convierte en un acto de humanización, de amor, de convivencia, de ganar-ganar.

Las diferentes actividades realizadas por nuestros alumnos expresan un claro sentido de unidad, de conciencia, de lucha y transformación, van más allá de las aulas de clase, mucho más allá del recinto universitario, todo ello en la búsqueda de una conciencia ciudadana que exprese el sentido de transformación del entorno societal con la participación de todos los actores sociales, con pleno conocimiento de sus derechos ciudadanos pero también de sus deberes.

Lo anterior en concordancia con los postulados de Freire quien en su teoría educativa, le atribuye gran relevancia a la praxis social, a la formulación de una verdadera "pedagogía del oprimido", constituida por la experiencia del pueblo trabajador y por la trascendencia creativa de la contradicción establecida ente el educador y el educando.

Finalmente queremos acotar que el buen clima pedagógico democrático es aquel donde el educando va aprendiendo en función de su propia práctica, donde su curiosidad y libertad, no deben estar sujetas a límites; ni se sientan con derecho a invadir la privacidad del otro, lo fundamental e importante, es adoptar una postura dialógica, abierta, indagadora, curiosa y no pasiva, tanto por parte del docente como del discente, donde se asuman como seres epistemológicamente curiosos.

Referencias bibliográficas

- Freire, Paulo (2003): *El Grito Manso*. Edit. Siglo XXI. Argentina.
- Freire, Paulo (1997c): *Pedagogía de la Autonomía*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- Freire, Paulo (1997b): *Política y Educación*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- Freire, Paulo (1997a): *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores. Mexico.
- Giroux, Henry (1998): *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Siglo XXI Editores. Mexico.

Giroux, Henry (1997) "Cruzando límites. Editorial Paidós. España

Marshall, T.H. y Bottomore, T. (1998): *Ciudadanía y clase social*. Madrid, Alianza.

Ovelar Nora (2003). *Educación, política y ciudadanía democrática*. Ponencia presentada en las VII Jornadas De Investigación De La Facultad De Humanidades Y Educación. En Homenaje a: Angel Rosenblat y Miguel Acosta Saignes. UCV. Caracas.

Perez de S., Rosa María (2003). *Simbiosis entre Docencia e Investigación en la Pedagogía crítica de Paulo Freire*. Ponencia presentada en las VII Jornadas De Investigación De La Facultad De Humanidades Y Educación. En Homenaje a: Angel Rosenblat y Miguel Acosta Saignes. UCV. Caracas.

Rodríguez María Gorety (2004). *Experiencias Basadas en el Método de Paulo Freire: Dos Estudios Realizados en Eus-Educación*. Ponencia presentada en la XXX Aniversario de la Escuela de Idiomas Modernos. UCV. Caracas, Abril, 2004.

Rodríguez María Gorety y Marín José (2004). *La Voz del Ciudadano en el Espacio Político desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire*. Ponencia presentada en el Foro Mundial de Educación Sao Paulo- Educación Ciudadana para una Ciudad Educadora. Sao Paulo-Brasil, Abril 2004.

Rodríguez María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas en la Modalidad de los EUS-UCV: Una Perspectiva de Pedagogía Crítica*. Ponencia presentada en la VIII Jornadas de Investigación Humanística y Educativa de la Facultad de Humanidades y Educación-UCV. Caracas, Noviembre 2003.

EL DOCENTE DEL TERCER MILENIO Y LA FORMACIÓN DEL CIUDADANO DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire
y la Americanidad UCV
Caracas, Venezuela

RESUMEN

El trabajo que deseo compartir con ustedes titulado: "El docente del tercer milenio y la formación del ciudadano desde la pedagogía crítica de Paulo Freire", está dividido en dos partes: Parte I.- Viaje al Siglo XXI, y Parte II: El Docente del III Milenio desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire. Seguidamente, se trabaja La Formación de los Ciudadanos de la Pedagogía Crítica, repensando al "maestro de la dignidad Paulo Freire, la Pedagogía Crítica se centra en las experiencias de los estudiantes (discentes) y sus necesidades", darle "voz" a los estudiantes, estimularlos a la participación activa a la toma de decisiones. En síntesis, pensar en la escuela como centro de lucha y formación de la ciudadanía es indispensable desde el quehacer pedagógico y educativo de un educador que es intelectual transformador comprometido ética y políticamente con la escuela, con la casa, con el barrio, con la esquina, en cualquier espacio público como expresión de la participación ciudadana.

Descriptores: Formación docente, postulados pedagógicos, pedagogía crítica.

PARTE I.

Viaje al Siglo XXI

En el año 1.998 asistimos en Caracas - Venezuela (país al que representamos) a un Congreso de Gerencia para ganar, auspiciado por la A.V.E. (Asociación Venezolana de Ejecutivos), una de las conferencias centrales se llamó El próximo siglo, desafío y destino del Dr. James Austin (Catedrático de la Universidad de Harvard y conocido en Latinoamérica como el Gurú de la gerencia moderna) al anunciar su intervención se preguntó ¿Qué tipo de mundo vamos a encontrar en el próximo milenio?. De inmediato dio, a un viaje imaginario hacia el siglo XXI y desarrolló su respuesta que podemos resumir de esta manera:

El III milenio va a ser el milenio de la *Informática*. Actualmente existen millones de computadoras que se duplican cada año. Hay una convergencia de las tecnologías de computación y telecomunicación, en este milenio no habrá necesidad de ir al banco.

También será el milenio de la *Inteligencia*, la inteligencia produce innovación en la forma de hacer y qué cosas hacer. La batalla competitiva entre las naciones y empresas será una lucha por el liderazgo intelectual.

Será el milenio de la *Integración* porque seguirá progresando la globalización de los mercados de capitales acentuando la interdependencia interna y externa.

Será el milenio de la *Intensidad Competitiva*. A mejor información e integración global más competencia gerencial.

Será el milenio de la *Solidaridad* de la *Colaboración Constructiva* ante estos retos y desafíos, Austin plantea que una de las principales ventajas competitivas sustentables es la capacidad de aprender, por eso es necesario invertir en educación para prepararnos para el futuro.

Desde nuestra perspectiva la educación no es una empresa, es un derecho humano y un servicio público que debe ser garantizado por el Estado, pero en los países en vías de desarrollo la educación es ejercida mediante la acción compartida entre el sector público oficial (Estado Docente) y el sector público privado, además de las ONG y la Sociedad Civil organizada (Sociedad Educadora).

Una forma de subsanar la desigualdad social es a través de la aplicación de políticas públicas desarrolladas con voluntad política para ofrecer oportunidades de estudio y preparación para el trabajo a las mayorías, sobre todo en Latinoamérica en real desventaja con el mundo globalizado.

Para mejorar la calidad de la educación hay que dedicar especial atención a la formación de los docentes quienes deben estar actualizadas en las distintas áreas del saber aunado a una sólida formación ético-política. Es necesaria que los profesores estén conectados con las informaciones más recientes a través de lecturas, investigaciones, participaciones en congresos, seminarios, puestos que enseñar supone, investigar.

La educación requiere contar con profesores que repiensen constantemente sus funciones como educadores, que sean capaces de redimensionar sus relaciones con el saber y con la cultura para trasladar a su aula de clase las innovaciones que permitan comprender la complejidad del mundo actual. además hay que vincular la teoría con la práctica para desarrollar una praxis educativa transformadora freireana.

PARTE II

El Docente del III Milenio desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire.

Desde la pedagogía crítica defendida por Paulo Freire, Henry Giraux, P. Mc Claren, M. Apple; las docentes son intelectuales críticos transformadores que deben vincular las imperativos de la democracia y con la dinámica de la ciudadanía

a) Aportes de Henry Giraux

En su obra *La escuela y la lucha por la ciudadanía* (1993) Henry Giraux, plantea que la formación de los docentes debe estar basado en el estudio crítico del poder, del lenguaje, de la historia y de la cultura. En lo que respecta al poder: este está apegado a un enfoque político cultural, la formación de los docentes debe comprender la relación que existe entre *poder* y *conocimiento* entre *poder* y *saber*.

Hay que reconocer que las relaciones de poder corresponden a formas de conocimientos escolares que distorsionan la verdad a la vez que la producen, por lo que los conocimientos no solo reproducen la realidad al distorsionar e iluminar el mundo social, sino que también tienen la función social más concreta de dar forma a la vida cotidiana de las personas, por medio de ese mundo, que perciben de las suposiciones del sentido común y que aparece relativamente libre de mediación. (no hay conocimiento neutro). Hay que tomar en cuenta también: *El Lenguaje*: Nos referimos con Giraux, no solo al dominio de la lectura, la escritura y a sus técnicas si no a reconocer que *el lenguaje* interviene actualmente en las relaciones de poder que por lo general da apoyo a la cultura dominante.

Antonio Gramsci reconoció que toda lengua contiene los principios de una concepción del mundo. Es por medio del lenguaje que alcanzamos una conciencia y negociamos un sentido de identidad conforme la lengua construye significado, va dando forma a nuestro mundo, informa nuestras identidades y proporciona los códigos culturales para percibir y clasificar el mundo. Por consiguiente el lenguaje desempeña una poderosa función porque sirve para

"Marcar las fronteras del discurso permisible y desalentar la calificación de las alternativas sociales además hace difícil que los desposeídos localicen la fuente de su malestar para yo no hablar de que le remedien". (Jackson citado por Giraux, 1993)

A través de los estudios de la lengua podemos conocer la semiótica de las culturas populares y de masas. Otro aspecto a considerar es: *La Historia*: El estudio de la Historia debe desempeñar un papel más extenso en los programas de educación para docentes. Es una forma crítica de abordar la historia los docentes deberán analizar la manera en que se forman las tradiciones culturales,

así como los diversos modos en que se han construido los planes de estudio y en textos basados en la disciplina a través de los distintos periodos históricos. En este sentido es preciso analizar con un enfoque conscientemente crítico los problemas que rodean la enseñanza de la historia en materia escolar.

De acuerdo con Giroux (1993)

"Convencionalmente se enseña la historia desde la perspectiva de los hombres blancos de la clase media, con mucha frecuencia se excluyen las historias de los grupos minoritarios y de los pueblos indígenas. Esta exclusión no es políticamente inocente porque la subyugación y eliminación de las historias y voces de los grupos marginados y despojados de todo poder crítico por parte de la cultura dominante".

El lenguaje es portador de la historia y la historia se puede analizar como una construcción social abierta al examen crítico. "La lectura ocurre dentro de la historia y el punto de integración es siempre el lector". Quienes van a ejercer la docencia deben desarrollar una teoría crítica del aprendizaje que incluya un análisis de la forma en que los alumnos producen conocimientos y no simplemente de cómo los reciben. En la formación del docente debe contemplarse también la cultura. La Cultura es definida como un conjunto de prácticas e ideología en las que diferentes grupos se apoyan para dar sentido al mundo. Las relaciones entre cultura y poder ha sido analizado extensamente en la teoría Social Crítica (M. Foucault en esta última década). Las relaciones entre cultura y poder, desde la óptica de Giroux (2001) pueden verse así:

- 1) El concepto de cultura se ha conectado íntimamente con la estructura de las relaciones sociales dentro de las formaciones de clase, género, edad que producen formas de aprehensión y de dependencia.
- 2) Desde una perspectiva radical la cultura no es simplemente una forma de vida, sino una forma de producción entre los distintos grupos (dominantes o dominados) que definen y realizan sus aspiraciones por medio de relaciones asimétricas de poder.
- 3) La cultura se ha considerado como un campo de batalla en el cual la producción, legitimación y circulación de formas particulares de conocimientos y experiencias son áreas principales de conflicto.
- 4) La producción de sentido se ha analizado valiéndose del análisis del lenguaje como el significante constitutivo y expresivo del significado. Lo importante es que en la esfera de la cultura se expresan las desigualdades, se evidencian las relaciones de poder.

Esta formación de los docentes según Giroux los prepara como intelectuales transformadores en torno a la exigencia de una pedagogía crítica y de una política cultural que les permite fomentar la democracia activa y participativa

en la búsqueda de la justicia social. Es decir, deben insertarse los procesos de enseñanzas, aprendizaje en las esferas políticas puesto que la enseñanza es una lucha por el significado y una pugna por las relaciones de poder. En este sentido la educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significado.

Pasemos a considerar los aportes de Paulo Freire.

b) Aportes de Paulo Freire

Desde la óptica de Paulo Freire, el maestro de la dignidad una de las principales funciones del docente es incentivar la curiosidad epistemológica, es decir el deseo de conocer que deviene del núcleo gnoseológico: *ENSEÑAR-APRENDER-INVESTIGAR*.

Paulo Freire plantea la relación horizontal, interactiva y dialógica entre docente discente, entre enseñanza $\longleftrightarrow$ aprendizaje, entre docencia $\longleftrightarrow$ investigación. En este sentido afirma: "no hay docencia sin discencia" "enseñar supone investigar" así planea una relación simbiótica entre docencia e investigación, porque el que no investiga tiene poco que enseñar.

Paulo Freire obtuvo el epíteto el maestro de la dignidad (en Latinoamérica) porque en su proyecto política pedagógico, dialéctico crítico cuya tesis está en la Pedagogía del oprimido, su antítesis en la Pedagogía de la Esperanza, su síntesis en la Pedagogía de la autonomía y su obra de VIDA. Pedagogía de la Indignación Defiende el derecho de las personas, a través de la alfabetización-concientización, a tener una vida digna, a conocer sus deberes y ejercer sus derechos como ciudadanos. Además en sus obras: *Cartas a quien pretenda enseñar*, *Naturaleza política de la Educación* y *Pedagogía de la Autonomía*, por ejemplo lucha y defiende la dignidad de los educadores (docentes) y de los educandos (discentes).

En este sentido Pérez de Santos Rosa María (2004) en su artículo Simbiosis señala:

"Dado que educar es liberar. El educador ha de buscar siempre la autonomía del educando, es decir enseñarlo a volar con sus propias alas. Las tecnologías mas avanzadas deben auxiliar la relación enseñanza-aprendizaje sin descuidar la humanización y evitando la robotización. Elevar la autoestima del docente con estímulo al trabajo y un salario digno ha de ser una de las políticas educativas del Estado".

En ese orden de ideas Paulo Freire ha dignificado la profesión del docente y la formación de la persona por lo que reconocemos como el "Maestro de la Dignidad" y el Pedagogo Latinoamericano más importante del siglo XX y más citado en el mundo. A través de su método psico-social alfabetización-concientización, basado en la cultura popular él pretendió devolver la palabra

a aquellos que han sido condenados al silencio, a los "sujetos hablados" en términos Habermasianos. Su voz es como la de los campesinos, los indios marginados, los obreros, los excluidos: los sin techos, los sin tierra, los sin pan, los sin empleo, aquellos que no conocen la cultura en forma oral. A ellos les dedicó su método y parte de sus reflexiones para que aprendieran a decir y a decidir, a conocer sus deberes y a ejercer su derechos para ser ciudadanos del mundo.

En este sentido Pérez de Santos Rosa María (2003), expresa:

"Toda la reflexión teórico pedagógico y la praxis freireana esta inspirada en un profundo humanismo que se evidencia en él respecto al ser humano como persona, en el rescate de la dignidad humana y en la búsqueda de la justicia social"

En cuanto a la formación docente Paulo Freire plantea que debe contemplar aspectos: axiológicos, gnoseológicos, dialógicos, metodológicos, políticos. *Axiológicos*: contemplar los valores (ética-estética). *Gnoseológicos*: abarca el núcleo gnoseológico, enseña-aprender-investigar y la curiosidad epistemológica. *Dialógico*: interacción docente $\longleftrightarrow$ discentes, enseñanza $\longleftrightarrow$ aprendizaje, docencia $\longleftrightarrow$ investigación. *Metodológico*: porque enseñar exige rigor metódico. *Política*: porque la educación no es neutra, es intencionada y todo acto pedagógico es político e ideológico.

De ahí que desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire el perfil del docente del siglo XXI contempla: Humanidad – autocrítica, seguridad, competencia, ética-respeto-confianza, comprender mas que juzgar, proximidad, concientización, sencillez-afectividad, dialogo + dialogo. Porque desde Pedagogía Crítica de Paulo Freire, los docentes y discentes son actores sociales que vinculan la teoría con la practica social hacia una praxis pedagógica que se nutre de la investigación para lograr la emancipación o transformación social.

Pasemos a considerar la relación entre Pedagogía Crítica y la Formación de los Ciudadanos.

La Formación de los Ciudadanos de la Pedagogía Crítica.

Repensando al "maestro de la dignidad Paulo Freire, la Pedagogía Crítica se centra en las experiencias de los estudiantes (discentes) y sus necesidades", darle "voz" a los estudiantes, estimularlos a la participación activa a la toma de decisiones. Aquí el concepto de "voz" es imperativo de una democracia activa. La voz permite crear un foro o escenario para analizar situaciones educativas y comunitarias, además de ser un mecanismo cívico para liberar, humanizar y democratizar a la sociedad, seria la voz del ciudadano en el espacio político como vía para la emancipación. En términos de Giroux se trata de construir una "teoría de la educación ciudadana" que combine la crítica histórica, la reflexión crítica y la acción social.

CONCLUSIONES

Uno de los imperativos del siglo XXI en la Latinoamérica es invertir en educación para contribuir al impulso del desarrollo y de la democracia.

La Pedagogía crítica destaca la importancia de la formación del docente para el siglo XXI resalta la formación de la ciudadanía activa para la democracia participativa.

Pensar en la escuela como centro de lucha y formación de la ciudadanía es indispensable desde el quehacer pedagógico y educativo de un educador que es intelectual transformador comprometido ética y políticamente con la escuela, con la casa, con el barrio, con la esquina, en cualquier espacio publico como expresión de la participación ciudadana.

Bibliografía

- Austín, James (1998). "El próximo Siglo, desafío y destino" en A.V.E. *Gerencia para ganar IX Congreso Venezolano de Ejecutivos*. Marzo Caracas-Venezuela.
- Freire, Paulo. (1969). *La Educación como práctica de la Libertad*. Madrid Siglo XXI.
- Freire, Paulo (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid Siglo XXI.
- Freire, Paulo (1973). *La Pedagogía de la Esperanza*. México. Edit. Siglo XXI.
- Freire, Paulo (2002). *Pedagogía de la Indignación*. Edit. Morata. Madrid, España
- Gadotti, Moacir y otros. (1997). *Paulo Freire una Bibliografía*. Corter Edit. UNESCO.
- Gadotti, Moaci, Peter McClaren y Peter Leonaid (1.998) *Paulo Freire. Poder deseo e Memorias de Libertacao*. Edit. Arteme. Porto Alegre. Brasil
- Giroux, Henry. (1993). *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Edit. Siglo XXI. México.
- Giroux, Henry. (1995). *Teoría y Resistencia en Educación*. Edit. Siglo XXI. México.
- Pérez De Santos, Rosa María. (2002) *El Paradigma Humanista en la Ecopedagogía Latinoamericana de Paulo Freire*. Revista extramuros N° 17 Facultad de Humanidades y Educación. U.C.V. Caracas – Venezuela.
- _____ (2003) Simbiósis entre Docencia e Investigación en la Pedagogía Crítica de Paulo Freire en Revista Magisterio FVM N° 3. Julio – Septiembre.
- _____ (2001) *La Pedagogía Crítica de Paulo Freire y su vinculación con la formación del Docente para el siglo XXI*. Ponencia del Foro III Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire

(1.997) "Análisis discursivo que denota la relación entre Saber y Poder. El discurso pedagógico como espacio societal *"en Memoria del primer Congreso Internacional de Epistemología y Educación"*. Compilado por Joaquín Bernardo Calvo. Universidad de Costa Rica. Editado por la UNED.

Rodríguez, María Gorety (1.999) *"La Pedagogía de la Autonomía"* en Foro III Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire Cátedra Paulo Freire y la Americanidad U.C.V., Caracas – Venezuela.

(2003) *Experiencias Freireanas E.U.S. U.C.V.* (Mimeo) Ponencia presentada en el Foro VIII Jornada de Investigación Facultad de Humanidades y Educación U.C.V.

Torres, Carlos Alberto (1.979) *Diálogo con Paulo Freire*. Edit. Loyola Sao Paulo. Brasil.

Trilla J, E Cano, M. Carretero y Otros.(2001) *El Legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Edit. Grao Barcelona España

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA
FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELL'EDUCAZIONE
CATTEDRE DI PEDAGOGIA
II International Forum
Paulo Freire
Abril, 2000**

EL PARADIGMA HUMANISTA, EN LA ECOPEDAGOGIA LATINOAMERICANA DE PAULO FREIRE

Prof. Rosa Maria Pèrez De Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
"Paulo Freire y la Americanidad"
Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

Paulo Freire como brasileiro y latinoamericano que lucha por la justicia, celebró el hecho de que los del Movimiento "Sin Tierra" (MST), demostraron haber aprendido a decir su palabra y hacer su historia.

No parece casual que 15 días más tarde, después de la manifestación de los "Sin Tierra", coincidiendo con el día siguiente del Día del Trabajador, con los que siempre se identificó y como si le rindiera a los trabajadores el último tributo a ellos, el 2 de mayo de 1997 Paulo Freire pereció de lo único que podía morir un defensor de la justicia social: del corazón. Sufrió un infarto y se quedó "profundamente dormido". La noticia corrió como pólvora por todo el mundo: "Falleció en Brasil el Maestro de la Dignidad, el Libertador de la Humanidad", pero su obra y su praxis educativa quedó sembrada en el Continente Latinoamericano y en todo el Mundo, con indudable vigencia, se proyecta hacia el Siglo XXI.

Descriptor: Ecopedagogía, humanismo, ecología, educación ambiental

PARTE I

Travesía de Paulo Freire por el Océano de la Vida. Breve contexto y circunstancias del Continente

El insigne pedagogo y filósofo brasileiro latinoamericano y del mundo Paulo Freire, ampliamente conocido en todas las latitudes, nació al despertar el alba de un hermoso día, 19 de septiembre de 1921 en Recife, Capital del Estado Pernambuco, en la hermana República de Brasil.

"El Estado de Pernambuco es tierra de Frevo de las iglesias y de los fuertes, de las playas y de paraísos ecológicos. Pernambuco es una síntesis del Nordeste." (1998. Embajada de Brasil).

Entre los ríos Beberibe y Capiberibe contrasta el Recife del Siglo XII con sus caserones, calles estrechas, mercado, plazas antiguas, iglesias y la moderna Recife con edificios, centros comerciales y hoteles lujosos que dan cuenta de los avances científico-tecnológicos de este fin del Siglo XX. El espíritu del nordestino se observa en los mercados libres, en las plazas, en las rimas de Cordiel (famoso poeta) y en el ritmo contagioso de los pifanos y los relucientes esculturas del maestro Vitalino.

Entre Recife y Jabotao, bañados por las azules y salobres aguas del Océano Atlántico, nace, crece y da riendas sueltas a sus infantiles y joviales sueños Paulo Freire, rodeado de multiformas y multicolores recifes coralinos.

La casa donde nació Paulo Freire y vivió hasta los 10 años de edad, era fresca:

"... rodeada de árboles frutales y especialmente jugosos mangos, caña de azúcar, piñas y plantas ornamentales coloridas y perfumadas, refulgentes de luz con conciertos de pájaros y animadas funciones de perros y gatos" (Cornelio Quast, 1998).

En ese ámbito (parafraseando a Cornelio Quast (1968), el niño Paulo Freire entrenaba y adquiría su desarrollo psicomotor y sus capacidades perceptivas, comprensivas y cognitivas, valiéndose del suelo como pizarra y de palitos de árbol como tiza, aprendía a leer y a escribir con las palabras de su cosmovisión y fantasía infantil (parafraseando y Cornelio Quast, 1998).

Al definir a sus padres, Freire plantea:

"Joaquín Temístocles Freire, de Río Grande del Norte, oficial de la Policía Militar, espiritista y capaz de amar, mi padre; y doña Edeltrudis Neves Freire, católica, buena y justa mi madre".

Con ellos, dice Freire que aprendió el diálogo y la comprensión hacia las personas.

En Recife, Paulo recibe las enseñanzas de la maestra Eunice de Vasconcelos, con quien aprendió muy creativamente, a formar oraciones a partir de las palabras que conocía, a leer el texto sin romper con el contexto y continuar el diálogo que había iniciado en el hogar con sus padres. "La Escuela de Eunice ni le daba miedo ni le cortaba su curiosidad". Así transcurre su infancia.

Obligada por las circunstancias económicas y políticas la familia Freire tuvo necesidad de mudarse a Jabotao (población rural a 18 Kms. de Recife), productora de café y cacao. Allí aprendió a cantar y a dialogar con los amigos, nadaba por el río y aprendió a jugar el fútbol. En Jabotao muere su padre cuando Paulo apenas contaba con 13 años de edad, acontecimiento éste que le afectó mucho al igual que el sufrimiento de su madre; pero también recibió la solidaridad y el apoyo de los amigos y aprendió a amar y a conquistar el corazón de las mujeres.

En Jabotao, recibió clases con la maestra Cecilia Brandao, quien lo introdujo en su adolescencia a una agradable comprensión de la gramática.

A los 15 años de edad, retornó a su Recife natal, cursó 7 años de estudios secundarios en el Colegio Oswaldo Cruz, culminó la Secundaria e inició los estudios de Derecho. A los 23 años (1944) se casó con la profesora de primaria Elza Maria Costa, quien lo anima hacia la Pedagogía y a no continuar el Derecho.

Dice Freire: "Con ella tuve cinco hijos. Tres chicos y dos chicas, gracias a los cuales el campo de nuestro diálogo se hizo más amplio".

Posteriormente, se gradúa de abogado ejerciendo muy poco la profesión. Se dedicó a trabajar en el Departamento de Educación y Cultura de Pernambuco; ya desde adolescente daba algunas clases y le gustó siempre la Docencia.

Desde 1930 hasta 1945, se instaló en el poder el dictador Getulio Vargas, quien fue derrocado por un golpe militar. Hubo elecciones y ganó el General Dutra, pero la situación económica social de Brasil, se agravaba cada vez más; se realizaron nuevas elecciones, Vargas con el apoyo de los comunistas volvió al poder, se recuperó el movimiento sindical; pero los de la oposición impidieron las reformas y la inflación creció de manera violenta. Mientras tanto, Freire continuaba su trabajo educativo y cultural en el Departamento de Cultura y la Superintendencia.

"En 1958 escribe La Educación de adultos en las poblaciones marginales. Concluye su doctorado con una tesis titulada: Educación y Actualidad Brasileña (1959) en la que recoge los primeros pensamientos sobre la necesidad de una escuela democrática centrada en el educando y a través de una nueva práctica pedagógica". (Cornelio Quast, 1998).

Paulo Freire continuó profundizando su práctica dialógica y antiautoritaria y en 1963 publicó: Concientización y alfabetización, una nueva visión del proceso. Durante el gobierno de Joao Goulart, puso en práctica su Método Psicosocial que logró alfabetizar en Brasil a 300 trabajadores del campo en 45 días. Esta experiencia se extendió por casi todo el país. En 1964, se habían creado 20.000 Círculos de Cultura para atender a dos millones de personas. Lamentablemente, un golpe militar interrumpió el proceso.

Paulo Freire junto a sacerdotes, profesores y estudiantes universitarios, entre los que se cuenta la profesora Ligia Ojeda (hoy profesora de Portugués en la Universidad Central de Venezuela) fueron encarcelados y torturados, algunos no lo pudieron contar. Paulo Freire corrió con suerte y después de 70 días de prisión logró refugiarse en la Embajada de Bolivia y exilarse en ese país. De allí pasó a Chile, donde desarrolló una extraordinaria labor política-pedagógica en el gobierno del Presidente Eduardo Frei. En 1968 publicó: Educación como práctica de la libertad y en 1969: ¿Extensión o comunicación? La conscientización en el medio rural.

En ese mismo año, en Francia ocurrió el llamado Mayo Francés en cuyo movimiento participaron estudiantes y trabajadores unidos y lograron

cambios significativos, reivindicaciones en el sistema educativo y logros en el campo laboral, cuyos efectos se plasmaron en la obra Freireana.

Paulo Freire fue nombrado Experto en la UNESCO y profesor de la Universidad de Harvard. Allí publicó en 1970: *La Educación de Adultos como Acción Cultural y Pedagógica del Oprimido*. Realizó algunos trabajos en la Universidad de Stanford con Martin Carnoy.

En 1971, crea en París el IDAC, Instituto de Acción Cultural, que desarrolló investigaciones Político-Pedagógicas. Mientras tanto en el CIDOC de México Cuernavaca, Ivan Illich publica la obra de Paulo Freire: *Desmitificación de la Concientización*.

A partir de 1972, en el Chile de Salvador Allende, la Unidad Popular publica el libro: *Sugerencias para la Alfabetización - Adaptación del Método Psicosocial de Paulo Freire*, para alfabetizar más de medio millón de chilenos.

Posteriormente en 1973, a través de un golpe militar, se ocasiona la muerte del Presidente Allende y se instala Augusto Pinochet en el poder.

Mientras tanto, en Perú, con la Presidencia del General Juan Velasco Alvarado se impuso la Educación Popular y el Método Freireano.

Por otra parte en Venezuela, a partir del año 1969, se aplica el método de Alfabetización-Concientización de Paulo Freire. Entre 1973 y 1984, la Asociación Civil Terepaima y el movimiento de organización de la Vega-Caracas, utilizaron el Método Freireano para alfabetizar y concientizar a niños y adultos en todo el país. (Parafraseando a Cornelio Quast 1998).

En 1975, Paulo Freire contribuye con Africa al trabajar en la Experiencia de Guinea-Biseseau a través de un Programa Nacional de Alfabetización entre Guinea, Biseseau y Cabo Verde.

Paulo Freire obtuvo en 1977 el Premio Nobel de la Paz de la ONG Amnistía Internacional por sus esfuerzos en contra de la violencia y la opresión.

Más adelante, hacia el 1979, Centro América estaba convulsionada, los sandinistas habían tomado el poder en Managua y los Hermanos Cardenal invitan a Freire a conducir la epopeya alfabetizadora y a impulsar la educación popular.

Paulo Freire retorna a Brasil a continuar su obra, estamos hablando de 1980, donde trabajó como profesor en dos Universidades de Sao Paulo y en el Partido de los Trabajadores.

En 1982 escribe: *La importancia del acto de leer y Diálogos sobre Educación*.

Un año más tarde escribe: Paulo Freire y los Educadores de la Calle conjuntamente con el neomarxista norteamericano Martín Carnoy en Stanford, y abren el Foro de Educación en Sao Paulo.

En 1984 se crea en Brasil el Movimiento de "Los Trabajadores Sin Tierra" (MTS) que da esperanzas al pueblo brasileiro.

Para 1985, Freire publica con el dominico y teólogo de la liberación Frei Beto: *Esa escuela llamada vida*, donde describen sus experiencias en la cárcel y en el exilio. En ese mismo año viaja a Cuba y se entrevista durante 23 horas con Fidel Castro y de allí surge la obra: *Fidel y la Religión*.

En 1986, publica con Nogueira y Maya: *Hacer escuela conociendo la vida*; y con Gadotti y Guimaraes: *Pedagogía, Diálogo y Conflicto*, estos últimos, conjuntamente con Freire, analizan sus posiciones sobre la Pedagogía, la Educación y la Concientización. Ese mismo año recibió el Premio UNESCO de la Educación para la Paz.

Otra prueba que le da la vida es el fallecimiento de Elza Maia Costa de Oliveira, (1986), con quien estuvo casado durante 42 años, lo que lo mantuvo abatido por unos meses.

Se reintegra a la Universidad de Pernambuco para 1987. Promueve un plan de alfabetización de jóvenes y adultos donde publica: *La alfabetización como elemento de formación ciudadana*. Viaja con su equipo a Bolivia a la Universidad de Cochabamba, para intercambiar experiencias de Educación Popular en América Latina.

Después de año y medio del deceso de su amada Elza, en mayo de 1988 se casó en Recife con Nita Araujo, amiga de infancia y también viuda. Ese mismo año recibió el Doctorado Honoris Causa por la Universidad de Barcelona, España y en su discurso dijo:

"Amé 42 años intensamente, ¡Elza murió y yo no maté a Elza en mí!. Pero opté por la vida. ¡Es la única forma de vivir y ser leal a Elza!. ¡Tuve el coraje de casarme y amar otra vez!. ¡Amando esa otra mujer encontré el mundo!. Dedico este título a la memoria de una y a la vida de la otra."

El maestro Freire se mantuvo siempre activo y entre 1989 y 1992, asumió la Secretaría de Educación de Sao Paulo con el desafío de reconstruir un sistema escolar, dedicándose plenamente a éste.

En 1992 Freire publica: *Pedagogía de la Esperanza*, un Reencuentro con la Pedagogía del Oprimido, en la que destaca que no podemos prescindir de la esperanza en la lucha por mejorar al mundo. En esta fase, Giroux ubica a Freire en una Perspectiva Crítica de Orientación Dialéctica y Transdisciplinaria.

En 1994 publicó: *Cartas a Cristina* dedicado a su sobrina.

Freire se traslada a Valencia-España en 1995, y dio conferencia para apoyar una Ley de Educación de Personas Adultas de la Comunidad Valenciana y planteó que la Educación necesita tanto de formación técnica, científica y profesional como de sueños y utopías (Parafraseando a Cornelio Quast).

Su última obra: *La Pedagogía de la Autonomía* publicada en 1996, resalta como categoría fundamental la "curiosidad epistemológica", el deseo

de conocer qué debe ser estimulado siempre por el docente, señalando que: "...Enseñar no es transferir conocimiento sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción".

En abril de 1997, el Movimiento de los "Sin Tierra" publicó un manifiesto que empezaba así: "Somos sin tierra. Somos trabajadores y soñamos con un Brasil mejor para todos. Pero en la sociedad brasileña actual, al pueblo se le niega el derecho a una vida digna!!"...

Paulo Freire como brasilero y latinoamericano que lucha por la justicia, celebró el hecho de que los del Movimiento "Sin Tierra" (MST), demostraron haber aprendido a decir su palabra y hacer su historia.

No parece casual que 15 días más tarde, después de la manifestación de los "Sin Tierra", coincidiendo con el día siguiente del Día del Trabajador, con los que siempre se identificó y como si le rindiera a los trabajadores el último tributo a ellos, el 2 de mayo de 1997 Paulo Freire pereció de lo único que podía morir un defensor de la justicia social: del corazón. Sufrió un infarto y se quedó "profundamente dormido". La noticia corrió como pólvora por todo el mundo: "Falleció en Brasil el Maestro de la Dignidad, el Libertador de la Humanidad", pero su obra y su praxis educativa quedó sembrada en el Continente Latinoamericano y en todo el Mundo, con indudable vigencia, se proyecta hacia el Siglo XXI.

Ese mismo año falleció en Sao Paulo (Brasil) el intelectual y combativo político Darcy Sibeiro quien en su último mensaje el libro "El Pueblo Brasileño", expresó:

"Además de antropólogo, soy hombre de fé y partido. Hago política y hago ciencia movido por razones éticas y por un hondo patriotismo. No busqué aquí análisis imparciales, este es un libro que quiere ser participante, que aspira influir sobre las personas y ayudar a Brasil a encontrarse a sí mismo".

Según cita de Antonio Cándido en su artículo "Las tres banderas de Darcy Ribeiro" en la Revista Brasil-Cultura N° XI. Marzo Abril de 1997.

Las tres banderas a las que se refiere Cándido eran las cubrían el ataúd de Ribeiro al que le atribuye cierto simbolismo; estas eran la bandera de Brasil, la de Minas Gerais y la de los Sin Tierra todas con gran valor. Siendo la más significativa expresa:

"La bandera de los despojados que luchan por sobrevivir, representaban también al país de los pobres, de los que necesitan que finalmente los incorporen a la nación, de la cual son excluidos por las injusticias de la organización social y la sobrevida de la colonia". Idem.

Como podemos apreciar estas dos insignias Brasileños P. Freire y D. Ribeiro coinciden en sus ideales de justicia hacia los desposeídos.

En este sentido compartimos la posición de Bernardo Klisberg al expresar "América Latina, una Bomba Social", puesto que mas del 50% de los habitantes de América Latina no puede satisfacer alguna de las seis necesidades básicas del ser humano: nutrición, salud, educación, vivienda, agua potable y alcantarillado. La degradación de la pobreza los ubica en pobreza extrema y esto significa desnutrición, insalubridad que conducen a la mortalidad infantil, siendo este el sector más vulnerable seguido de las mujeres, llegándose a la "feminización" de la pobreza.

Si a esto añadimos el matriarcado o matrilinealidad que impera en América Latina, la situación se torna más dramática. El 50% de los hogares Latinoamericanos son conducidos por mujeres. Otra consecuencia de la pobreza es el crecimiento de las cifras de niños de las calles o "niños de la Rua".

Al respecto Klisberg señala:

"La pobreza de niños que actualmente viven y duermen en las calles de Sao Paulo, Rio de Janeiro, Bogotá, Caracas y casi todas las principales ciudades de América Latina, ha llegado a la aterradora cifra de 40 millones según lo indican los trabajos del Comité preparatorio de la Cumbre Mundial de la ONU". 1995.

Una de las consecuencias más graves de la pobreza extrema en el Continente es la presencia del Cólera que se ha instalado en Latinoamérica. Es el ambiente propicio para que resida el Cólera ya que crece entre los pobres y se anida en los estómagos vacíos y en organismos débiles. De esta manera, los que logran sobrevivir se convierten en mano de obra barata, porque tampoco tienen acceso a la Educación ni a la preparación para el trabajo; es decir para una vida digna.

Hagamos el esfuerzo para que juntos en este Congreso Mundial, que persigue la salvación del Planeta y el respeto a los derechos humanos encontremos algunos lineamientos que se traduzcan en Políticas Públicas para mejorar la calidad de vida, lograr mas equidad y menos injusticia social, además de rescatar el ecosistema en beneficio de la Humanidad conservando la Diversidad Ecológica.

Ahora pasemos a considerar las concepciones Pedagógicas de Paulo Freire.

II. CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS PRESENTES EN EL SENDERO DEL DISCURSO DE PAULO FREIRE

A propósito de la instalación de la Cátedra: "Paulo Freire y la Americanidad", el 13 de noviembre de 1997 en la Universidad Central de Venezuela, expresé:

"La Teoría Pedagógica de Freire pasa por diferentes momentos, es difícil definirla en tiempos post modernos, como diría el profesor Rigoberto Lanz 'cuando todo se derrumba'. Epoca de crisis paradigmática. No obstante el primer Freire, el de la 'Pedagogía del Oprimido', nos atrevemos a ubicarlo

en el 'Personalismo Cristinano' de Emmanuel Mounier, por la tesis que allí sustenta de rescate a la persona humana y de la Doctrina Cristiana. Posteriormente en Educación como práctica de la libertad, diálogo con Illich desde:

Pedagogía del Oprimido hasta la Pedagogía de la Esperanza, luce como Reconstruccionista Social. Este está basado en el consenso social asociado a la idea de Teodoro Brameld." (Pérez de Santos, Rosa María, UCV, 1997. [Mimeografiado].

En la década de los 70, se le asoció con las ideas de Ivan Illich en la Sociedad Desescolarizada, Evert Reiner en La Escuela ha muerto y Paulo Freire con la Pedagogía del Oprimido se le ubicó en la Corriente anti-escuela.

"En sus últimas obras: Política y Educación, nos declara la relación simbiótica entre Política y Educación y afirma que todo Proyecto Pedagógico es un Proyecto Político y en la Pedagogía de la Autonomía se refiere a la Curiosidad epistemológica, a la práctica educativa y al rol protagónico de los pedagogos en el Siglo XXI al incentivar la curiosidad epistemológica de los educandos, no para transmitir conocimientos, sino para superar la conciencia ingenua y adquirir la conciencia crítica". (Pérez de Santos, Rosa María 1999, [Mimeografiado].

Por lo antes expuesto se le ubica en la Pedagogía Crítica. En ese mismo trabajo se plantea que para Freire, la naturaleza con todos sus valores ecológicos es el espacio en el que nace y se desarrolla la vida humana, vivienda, jardín, montañas, ríos, constituyen: la morada del hombre, donde su cuidado y aprecio son imperativos irrenunciables de la Educación, orientándose hacia la Ecología Profunda, en el sentido de CAPRA se percibe el valor de todos los seres vivientes, formando parte de la red de la vida. Es lo que concebimos como la Ecopedagogía Latinoamericana por haber dedicado casi toda su obra a este Continente.

Toda la reflexión Teórica-Pedagógica y la praxis Freireana está inspirada en un profundo Humanismo que se evidencia por el respeto al hombre como Persona, por el rescate de la dignidad humana, la Ética Pedagógica, la búsqueda de la Justicia Social y la Pedagogía del Amor, contagiándose con los postulados de George Snyders, habiéndose nutrido de él y del pensamiento de Carlos Marx.

Para concluir este aspecto, diremos que Paulo Freire, nunca quiso ser etiquetado en una Corriente, Concepción o Paradigma; su pensamiento autocrítico lo condujo a transitar por diversas veredas en el sendero de su discurso.

Siendo una de las preocupaciones centrales de la Educación de este fin de siglo y en el umbral del Siglo XXI la carencia de Valores que orienten a la formación de la persona, pasemos a considerar este aspecto en el discurso del Maestro de la Dignidad.

III. LA ETICA Y LOS VALORES EN EL DISCURSO DE PAULO FREIRE

En un trabajo reciente expuesto en la Universidad Central de Venezuela en el evento El niño Pre-escolar en el Nuevo Milenio, expusimos:

"La Etica es un elemento constitutivo del pensamiento Freireano. El Educador debe tener una postura ética que implica la coherencia entre lo que se predica y lo que se practica. Postura Ética que debe formar parte de la condición propia de los seres humanos como personas inacabadas y por tanto educables. Ética=Solidaridad Humana. Estética=Sensibilidad, afectividad, amor'..

En este sentido, Paulo Freire destaca la categoría Persona conformada por el Respeto, la Equidad, la Justicia, la Libertad y la Esperanza. Y destaca la relación entre Educación y Valores. Estos valores eran los Biológicos o Vitales, los valores intelectuales, los valores afectivos, los valores ecológicos, los valores morales y los valores religiosos." (Pérez de Santos, Rosa María y Salazar Yoraima, 1998. [Mimeografiado].

Es necesario reflexionar en torno a lo planteado por el Epónimo del Instituto "Paulo Freire", al establecer una relación entre Ética-Valores-Ecopedagogía Sin duda alguna, la Ecopedagogía, porque ella como disciplina debe convertirse en el pilar fundamental de la praxis pedagógica, y que el docente es el ente formador de conciencia de las generaciones de futuro (los discentes). Estos protagonistas del hecho educativo (docentes, discentes, comunidad en general) deberán ser los difusores y conservadores de los valores fundamentales y por ende, de nuestro Planeta Tierra, para garantizar mejores y mayores niveles de vida, cuidando siempre la armonía del ecosistema Global. Por consiguiente, este planteamiento debe traducirse en Políticas Educativas aplicables a todo el Continente; a través de la educación formal y no formal, aprovechando los avances de la Informática, la Telemática y la Cibernética, es decir: las nuevas tecnologías para ser difundido por todo nuestro Planeta.

Bibliografía

FREIRE, Paulo (1969). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Madrid. Editorial Siglo XXI.

_____. (1959). *Educad e Atualidade Brasileira*. Recife- Brasil (Inédito).

_____. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid. Editorial Siglo XXI.

_____. (1993). *La Pedagogía de la Esperanza*. México. Editorial XXI.

_____. (1995). *Política y Educación*. México. Editorial Siglo XXI.

_____. (1997). *Pedagogía de la Indignación*. Madrid. Editorial Morata.

GIRAUX, Henry (1998). *Una Vida de Lucha, Compromiso y Esperanza*. Cuadernos de Pedagogía, Caracas. Laboratorio Educativo N° 265.

MARTÍNEZ MIGUELE, Miguel (1999). *El Método de la Investigación Cualitativa Etnográfica*. México. Editorial Trillas.

PÉREZ de SANTOS, Rosa María (1980) *El Problema de las Pedagogías*. Criterios Epistemológicos para su Estudio. Facultad de Humanidades. UCV. Caracas.

_____. (s/f). Aproximación al Análisis de Algunas Concepciones Curriculares en *Lecturas de Educación y Currículo*. Compilado por Luís Bravo. Publicado en contexto. Editorial Biosfera. Caracas. Revista del Departamento de Administración Educativa de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. Caracas- Venezuela. 1986.

_____. (1996). "Análisis Discursivo que Denota la Relación entre Saber y Poder. El Discurso Pedagógico como Espacio Societal" en *Memorias del Primer Congreso Internacional de Epistemología y Educación*. Compilado por Joaquín Bernardo Calvo. Universidad de Costa Rica. Editado por UNED.

_____. (1999). *La Pedagogía Latinoamericana en el Sendero del Discurso Político- Pedagógico de Paulo Freire*. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

_____. (2001). *La Pedagogía Crítica Paulo Freire y su vinculación con la Formación del Docente del Siglo XXI*. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro III Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

_____. (1999). "Bases para la Consolidación de una Pedagogía Latinoamericana en Paulo Freire". (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

_____. (2003). *Hacia una Ecopedagogía Latinoamericana inspirada en la Concepción Humanista de Paulo Freire*. (mimeo). Instituto Paulo Freire. Sao Paulo. Revista Extramuros N° 07. Facultad de Humanidades y Educación, 2003. UCV.

RODRÍGUEZ, María Gorety y FERRER, Ramón (1999). *Pedagogía de la Autonomía*. (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

RODRÍGUEZ, María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas en E. U. S.- Educación*, UCV. Foro IV: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

SAVATER, Fernando (2002). *Ética para Amador*. Edición XXXV. Barcelona. Editorial Ariel S. A.

_____. (1997). *El Valor de Educar*. Edición XVI. Bogotá. Editorial Ariel S. A.

LA PRACTICA EDUCATIVA DE PAULO FREIRE: UNA VISIÓN COMPARTIDA

Maria Gorety Rodríguez
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad
Profesora de la Escuela de Educación-UCV

RESUMEN

Quienes trabajamos en el hermoso mundo de la docencia y más aún, quienes hemos tenido la oportunidad de leer y compartir las diferentes obras de nuestro insigne Maestro: Paulo Freire, entendemos la práctica pedagógica como una actividad holística e integradora, fundada principalmente en la ética, el respeto a la dignidad humana, la actualización permanente del educador; su actitud amorosa hacia los discentes, la propia autonomía de los educandos y particularmente un alto compromiso social. Hablar de cada uno de estos aspectos, es referirse a los principios fundamentales o "saberes necesarios" -como bien lo decía Freire- de la práctica educativa. Debemos entender que enseñar no es transferir contenidos, sino crear las posibilidades para su propia producción, el enseñar está vinculado al aprender, enseñar no existe sin aprender y viceversa. Enseño porque investigo, indago para interpretar y comprobar lo aprendido, investigo entonces para conocer lo que aún no conozco y comunicar a mis educandos lo nuevo, lo ahora aprendido ¿pero cómo lo hago para que no se convierta mi exposición en un discurso bancario? Anunciando la novedad de la forma más natural posible, vinculándolo con situaciones reales del entorno, en una interacción permanente entre la teoría y la praxis, actuando como un ser abierto a indagaciones, a las preguntas de los alumnos, a sus inhibiciones, desarrollando en ellos la curiosidad ingenua que al ser asociada a un saber de sentido común; se convierte en una curiosidad epistemológica, y por ende, a un saber crítico, analítico y reflexivo.

Una de las principales tareas del docente en su praxis diaria, es trabajar con el educando el rigor metódico, este rigor nada tiene que ver con el discurso bancario de Paulo Freire (*transferir conocimiento*), es más bien, que los discentes se vayan transformando en sujetos reales de su propia construcción sin dejar de lado el proceso de reconstrucción del aprendizaje adquirido. Al respecto, Freire en su obra *Pedagogía de la Autonomía*, señala una situación muy puntual que dice: *no basta con leer por horas un texto y recitarlo memorísticamente con miedo a equivocarse, lo importante es interpretar críticamente lo leído*

y comunicar de forma espontánea y natural lo asimilado. Por consiguiente, el docente cuando se documenta y transmite lo asimilado al educando, debe hacerlo de forma natural exponiendo lo ya aprendido y vinculándolo con situaciones reales del entorno, creando así mayor motivación por parte del estudiantado. No puede existir praxis, sin el acto de acción-reflexión, que viene a constituir de manera permanente, el modo de ser o de transformar el mundo que caracteriza a los hombres.

Los principios de la pedagogía permiten penetrar en el fenómeno educativo, mejorar, descubrir, confirmar, transformar los modelos educativos que de una u otra manera sugieren nuevos problemas, analizan nuevas experiencias, predices proyecciones, consideran distintas visiones del proceso educativo y proyectan nuevas acciones.

Como docentes en pleno ejercicio, necesitamos conocer las diferentes dimensiones que caracterizan la esencia de la práctica educativa. Nuestra capacidad de aprender implica nuestra habilidad de aprehender la sustantividad del objeto aprendido. Es decir, la esperanza de que el profesor conjuntamente con los alumnos puedan aprender, enseñar, inquietarse, producir e igualmente resistir a los obstáculos que se oponen para conseguir la alegría.

Comparto plenamente con el autor precitado, que la propia naturaleza de la praxis docente está en la indagación, en la búsqueda y en la propia investigación. Valiosas las palabras de este insigne Maestro: *Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad.*

Los docentes deben respetar los saberes que traen los educandos al aula de clase, independientemente, de donde resida el mismo (*clases sociales*), lo importante es aprovechar las experiencias que tienen los uno y los otros con respecto a su contexto y que sea compartida con el grupo escolar.

Ya nos decía Freire, los discentes poseen una curiosidad ingenua, la cual es una inquietud indagadora y se inclina al desvelamiento de algo como pregunta y búsqueda de un esclarecimiento que ésta al estar asociada a un saber de sentido común se convierte en una curiosidad epistemológica y por ende, se hace un hacer crítico al aproximarse de forma cada vez metódica a una rigurosidad del objeto cognoscible. Por tal motivo, el docente como una de sus principales tareas tiene el hacer praxis educativa desde el punto de vista progresista; desarrollando en el alumno aquellas curiosidades insatisfechas, indóciles y críticas.

La praxis educativa tiene que ser, en sí, un verdadero testimonio de lo que es la decencia y la pureza. Al contrario, si el docente se dá la tarea de adiestrar, estará contribuyendo a deformar y despreciar lo que realmente existe en el ser humano, porque educar es formar al individuo.

La frase que tanto hemos escuchado de algunos educadores "*Hagan lo que yo les diga que tienen que hacer, pero no hagan lo que yo hago*", es lo que Freire ha denominado enseñar exige la corporificación de las palabras en el ejemplo. Por consiguiente, la gran tarea del educador es hacer que sus educandos piensen de manera acertada por medio del diálogo y no por la polémica en sí del diálogo, es por ello, que la función de quien enseña no es la de transferir, depositar, ofrecer, ni dar al otro conocimientos sino el de entender y dialogar tomando pacientemente el hecho de pensar y entender las cosas, los hechos y la diversidad de conceptos.

Freire, plantea que la alfabetización al igual que toda tarea de educación, no puede ser concebida como un acto mecánico, mediante el cual el educador "deposita" en los analfabetos palabras, sílabas y letras, esto no tiene nada que ver con la educación liberadora. La verdadera educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Para Freire la educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad.

Señala Freire que *enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción*. Ello refiere a que el profesor al entrar a un salón de clases debe actuar como un ser abierto a indagaciones, a la curiosidad y a las preguntas de los alumnos, a sus inhibiciones; un ser crítico e indagador, inquieto ante la tarea que tiene la de enseñar y no la de transferir conocimientos.

Compartimos la idea de que el educador no debe perder tiempo en elaborar planes de clase y exposiciones, sino dar más importancia a las estrategias metodológicas, de las cuales dependerá que el aprendizaje sea vivencial y adecuado a las necesidades del estudiante, es decir, llevar a cabo el aprendizaje significativo, como el modo de formar al hombre que aprende, el modo de aprendizaje a vivir y aprender a evolucionar.

Los discentes son capaces de autodesarrollarse plenamente y la función del docente es la de tener una total confianza en ellos, establecer un clima de aprendizaje que les permita llevar a su pleno desarrollo sus potencialidades, es decir, dejar de lado al maestro como eje y figura clave de la relación educativa y darle la importancia, la preponderancia y la palabra al alumno;

El respeto a la autonomía y a la dignidad de cada uno de los protagonistas del hecho educativo, es un imperativo ético y no un favor que podemos o no concedernos unos a los otros. En palabras de Freire, *el Profesor que menosprecia la curiosidad del educando, su gusto estético, su inquietud, su lenguaje, su sintaxis. El que trata con ironía al alumno, que lo minimiza, el que elude el cumplimiento de su deber... transgrede los principios fundamentales éticos de nuestra existencia.*

Como docentes debemos ejercer nuestra autoridad de profesor en la clase, tomando decisiones, orientando actividades, estableciendo tareas, logrando la producción individual y colectiva del grupo. El ejercicio o la educación del buen juicio, va superando lo que en él existe de instintivo en la evaluación que hacemos de los hechos y de los acontecimientos en que nos vemos envueltos.

La lucha de los profesores en defensa de nuestros derechos y de nuestra dignidad debe ser entendida como un momento importante de nuestra práctica docente, de allí que enseñar exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores. No es algo externo a la actividad docente, sino algo intrínseco a ella. El combate a favor de la dignidad de la práctica docente es tan parte de ella misma como el respeto que el profesor debe tener a la identidad del educando y a su persona.

Por otra parte, el clima organizacional constituye un aspecto de gran importancia dentro de la práctica educativa. El clima pedagógico democrático es considerado el ideal dentro del proceso de aprendizaje, ya que el mismo permite que el educando vaya aprendiendo, a costa de su propia práctica, donde su curiosidad y libertad deben estar sujetas a límites sin derecho a invadir la privacidad del otro y exponerla a los demás.

El aprendizaje se hace efectivo en las relaciones democráticas establecidas entre educador-educando y educando-educador, esto a través de una discusión del lenguaje en una práctica social y crítica, para que el educando-educador tome conciencia de su situación social y sobre todo en un clima pedagógico democrático con la participación de todos los actores.

El clima de respeto nace de relaciones justas, serias, humildes, generosas, donde el docente y los alumnos asumen ética y auténticamente el carácter formador del espacio pedagógico. Cito a Freire *"Cuanto más pienso en la práctica educativa y reconozco la responsabilidad que ella nos exige, mas me convenzo de nuestro deber de luchar para que ella sea realmente respetada. Si no somos tratados con dignidad y decencia por la administración privada o pública de la educación, es difícil que se concrete el respeto que como maestros debemos a los educandos"*. El autor se refiere al respeto que merecen los educadores por parte de la administración pública o privada de las escuelas, la autonomía de los alumnos, -no importa de qué escuela estemos hablando, sea ésta oficial o privada-. Ese respeto que se ha venido perdiendo y que debemos rescatar, como valor fundamental del ser humano. Debemos luchar por el derecho a ser respetado, de tomar decisiones y por el deber que tenemos de reaccionar cuando nos maltratan.

El profesor que no lleve en serio su formación, que no estudie, que no se esfuerce por estar a la altura de su tarea no tiene fuerza moral para coordinar las actividades de su clase. Esto no quiere decir, que no hayan docentes científicamente preparados en su área de desempeño. Como docentes no podemos pasar desapercibidos por los alumnos, la manera como ellos nos perciban y como de nosotros se expresen nos ayuda o perjudica en el cumplimiento de nuestras labores como profesionales de la docencia.

Como profesores no debemos escatimar ninguna oportunidad para manifestar a los alumnos la seguridad con que nos comportamos al discutir un tema, al analizar un hecho, al exponer nuestra posición frente a una decisión. Nuestra seguridad no reposa en la falsa suposición de "lo sé todo" de que "soy lo máximo". Nuestra seguridad se funda en la convicción de que "algo sabemos y de que ignoramos algo", a lo que se junta la certeza de que podemos saber mejor lo que ya sabemos y conocer lo que aún ignoramos.

Freire se autocrítica y confiesa, reflexiona y revisa su planteamiento expresando que no hay Proyecto Educativo sin Proyecto Político, en otras palabras reconoce la relación simbiótica entre Política y Educación. Todo esfuerzo educativo implica una opción ideológica, cuya génesis se inscribe dentro de la dinámica de los procesos sociopolíticos y socioculturales de una determinada realidad social; un proyecto educativo por tanto representa una elección ideológica que implica una opción política que orienta y motoriza el esfuerzo educativo.

No es cierto que seré mejor profesor cuanto más severo, frío, distante, me ponga en mis relaciones con los alumnos ni viceversa. No puedo permitir que mi afectividad interfiera en el cumplimiento ético de mi deber como profesor, y hasta en el ejercicio de mi autoridad. Por ejemplo, no puedo condicionar la evaluación del trabajo escolar de un alumno al mayor o menor cariño que yo sienta por él.

La educación será siempre liberadora, su función será la de concientizar al hombre frente a las diferentes contradicciones: políticas, sociales, económicas y culturales. En esta dirección, en palabras de Freire, los educadores podrán ser capaces de criticar el sistema actual y de comprometerse en un nuevo proyecto histórico y político para América Latina, que supere las injusticias del presente.

Finalmente, sólo nos resta decir que debemos luchar por una educación más justa y equitativa que tenga por norte la dignidad del ser humano; en donde la educación sea un acto de amor y solidaridad con pleno respeto de los derechos fundamentales del hombre, incluida la biodiversidad y así estaremos diariamente haciéndole un homenaje póstumo al ilustre maestro, Paulo Freire.

Muchas Gracias...

Referencias Bibliográficas

- Freire, Paulo (2001): *Pedagogía de la Indignación*. Madrid.: Edit. Morata.
Freire, Paulo (1997): *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo XXI Editores.
Freire, Paulo (1997): *Política y Educación*. México: Siglo XXI Editores.
Freire, Paulo (1970): *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI Editores.

Freire, Paulo (1993): "Alfabetización y Ciudadanía" en: *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Argentina: Edit Miño y Dávila.

Freire, Paulo (1976): *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. Mexico.

Gadotti Moacir (1998). *Historias de las ideas Pedagógicas*. Editorial Siglo Veintiuno. Madrid

Giroux, Henry (1998): *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Siglo XXI Editores. Mexico.

FORUM MUNDIAL DE EDUCACIÓN
TEMA CENTRAL EDUCACIÓN CIUDADANA
PARA UNA CIUDAD EDUCADORA

DEL 1 AL 4 DE ABRIL 2004
SAO PAULO-BRASIL

LA VOZ DEL CIUDADANO EN EL ESPACIO POLÍTICO DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE

Maria Gorety Rodríguez Vieira

José Clemente Marín Díaz

Miembros Activos de la Cátedra Paulo Freire y la
Americanidad de la Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

En el proceso de enseñanza-aprendizaje interactivo y dialógico, "la voz" constituye las diversas medidas y matices mediante la cual los docentes y discentes participan en el diálogo crítico, fecundo y movilizador de conciencias, orientado por la ética y otros valores fundamentales para el crecimiento de la persona, con la intención de hacer una sociedad más liberadora y más humana. Esto implica la formación del ciudadano para el ejercicio de su ciudadanía cumpliendo con sus deberes y ejerciendo sus derechos. Educando para el diálogo, tomando iniciativas en beneficio de la comunidad participamos en la toma de decisiones y desarrollamos las posibilidades de la ciudadanía activa. Esto pone en evidencia, desde una perspectiva de la Pedagogía Crítica cuyo precursor en el ámbito Latinoamericano y Mundial es el Maestro de la Dignidad Paulo Freire, que la educación es una práctica social, política e ideológica. En este sentido, expondremos algunas experiencias desarrolladas en los Cursos de "Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire" en la Universidad Central de Venezuela.

Descriptores: diálogo crítico, enseñanza-aprendizaje, pedagogía crítica, ciudadanía activa.

LA VOZ DEL CIUDADANO EN EL ESPACIO POLÍTICO DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA DE PAULO FREIRE

*"Sé convivir con lo diferente, porque siento
profundamente que continuo siendo".*

Paulo Freire

Nos complace participar en este Foro Mundial de Educación y propiciar la reflexión sobre un tópico de gran importancia: *Educación Ciudadana para una Ciudad Educadora*. Esta temática nos ayuda a plantear, reflexionar y buscar posibles alternativas de solución en la búsqueda de realizar intensos esfuerzos para comunicar una visión compartida.

Para iniciar nuestras reflexiones sobre la temática, queremos resaltar que compartimos la idea que todo docente crítico está consciente que nada puede hacer por la formación de los ciudadanos, si éstos no participan activamente en la búsqueda del saber, del conocimiento, de la experiencia y la conciencia. La educación es entonces, una relación de los ciudadanos entre sí y de los ciudadanos con su medio.

Dentro de esta concepción de formación de ciudadanos, apreciamos tal como se plantea en las tesis de la Pedagogía Crítica, que la educación es una práctica social, política e ideológica. Asimismo, lo resalta Giroux (1998, p. 274) al señalar que "Una política de posibilidad y ciudadanía, en cambio, se refiere a un concepto de la enseñanza escolar en el que se considera que las aulas son sitios activos de intervención pública y de lucha social".

Para completar esta idea, es importante citar a Ovelar Nora (2003) quien señala que "La educación así concebida potencia a las personas para ejercer sus derechos como ciudadanos, cuando los fortalece como dice Freire *para que asuman su voz*, para que tengan participación, expresión y capacidad de decidir en diferentes instancias de poder". Es decir, la educación concebida como una práctica cotidiana para la transformación de la realidad social, donde los actores se convierten en protagonista del proceso en el marco de una interacción genuinamente democrática.

Concepción de Ciudadanía

La ciudadanía hace referencia a la posición de miembro de un Estado con derechos y deberes definidos. El concepto de ciudadanía, aparece en la primera Constitución liberal española de 1812, la cual se extiende por toda la América española, sirviendo de fundamento a los movimientos de emancipación, que desembocaron en la independencia y la posterior redacción de las constituciones liberales de los países liberados.

Podríamos decir –sin temor a equivocarnos– que la ciudadanía, es concebida como una lucha entre el sistema de clases sociales y los derechos de los ciudadanos. La primera, utiliza el mercado para conferir poder y el resultado de la mercantilización del estatus social es la desigualdad, mientras que la segunda, se relaciona con los deberes y derechos que tenemos todos los ciudadanos en igualdad de oportunidades, sin ser objeto de discriminación por razón de sexo, raza, edad o creencias religiosas.

A manera de recordatorio, es importante tener presente que en las primeras civilizaciones, los ciudadanos eran educados de manera informal, –por lo general– en el seno de la familia. Aquí podríamos decir que la educación significaba *aprender a vivir*. En la Antigua China y en las sociedades griegas la educación se concentró en exclusiva para los varones. Al respecto, cabe recordar que Platón fue el primer defensor de la igualdad de los sexos. Las mujeres tenían los mismos derechos y deberes, así como, las mismas oportunidades

educativas que tenían los hombres. Este principio de la filosofía platónica, tuvo muy pocas influencias en la educación durante siglos, y el concepto de una educación liberal sólo para los hombres, que había sido expuesto por Aristóteles, prevaleció.

En el Concilio de Trento, en el siglo XVI, la Iglesia católica promovió el establecimiento de escuelas libres elementales para niños y niñas de todas las clases sociales. Pero, es a finales del siglo XIX y comienzos del XX, que en el Reino Unido, en Alemania y en la Unión Soviética, la educación de niños y de niñas en las mismas aulas llegó a ser una práctica aceptada. Las mayores reacciones fueron manifestadas en los sistemas de enseñanza de los países latinos, donde se diferenciaba a los niños y niñas desde los niveles primario y secundario, siempre que las condiciones de espacio lo permitían.

Educación y Formación de Ciudadanía

La formación de la ciudadanía nace de las relaciones entre docentes y discentes, de los vínculos que se establecen entre las microestructuras escolares y las comunidades organizadas, en las acciones por la igualdad de condiciones, en la lucha por el acceso a la escolaridad y al mejoramiento de la calidad de la educación, incluso, velar por las mejoras de las condiciones de trabajo de los docentes. Es por ello que debemos considerar con mucho interés y cuidado la recuperación de la dignidad y de la estima social del docente, así como también el rescate de todos aquellos valores que se vienen perdiendo.

En la formación de *la ciudadanía democrática* es necesario garantizar las condiciones para que los diferentes grupos sociales tengan derecho a manifestarse, a ser respetados en sus diferencias, que se estimule y se proteja el derecho a disentir, y que se fortalezca la capacidad para negociar y lograr acuerdos. Para ello es necesario desburocratizar el espacio educativo y estimular en los educandos, los padres y madres, la expresión de su voz y la injerencia en los asuntos de la escuela. (Ovelar Nora, 2003)

Ya decía Giroux en su obra *La Escuela y la Lucha por la Ciudadanía* "Los maestros que asumen el papel de intelectuales transformadores, tratan a los alumnos como agentes críticos, cuestionan la forma en que se produce y distribuye el conocimiento, utilizan el diálogo y hacen al conocimiento significativo, crítico y, a la postre, emancipatorio". (Giroux, 1998, p. 264)

De allí, que debe considerarse la escuela como espacio de transformación social, siendo una de las tareas de los docentes propiciar la participación activa, donde los discentes sean educados para que se conviertan en ciudadanos informados, activos, reflexivos y críticos. No obstante, también requiere un esfuerzo de autocrítica, de imaginación y creatividad, de crecimiento personal y profesional.

Dewey (citado en Giroux, 1998, p. 279) expresaba acertadamente la necesidad de que los educadores tomaran las consideraciones políticas y morales como el aspecto central de su educación y de su trabajo, cuando distinguía entre la "educación como una función de la sociedad" y la "sociedad como una función de la educación".

A pesar que se han logrado importantes mejoras en cuanto a la igualdad de oportunidades, los hechos demuestran que todavía queda un largo camino por recorrer.

La Cátedra se acerca a la comunidad

Como es bien conocido por muchos de ustedes, la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad, se funda el 13 de noviembre de 1997, en la Universidad Central de Venezuela, siendo uno de sus objetivos, difundir el pensamiento político y pedagógico de Freire a través de una asignatura electiva que lleva por nombre: "*Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire*". En el marco de esta asignatura hemos tenido la oportunidad de desarrollar experiencias muy significativas, dentro de los procesos de alfabetización y concientización, incluso, algunos proyectos además de ser requisitos *sine qua non* para la aprobación de la asignatura, han llegado a convertirse en Tesis de Grado, contribuyendo con nuevos aportes para el sistema escolar venezolano.

En esta oportunidad y a propósito del título de la ponencia "*La voz del ciudadano en el espacio político desde la pedagogía crítica de Paulo Freire*" expondremos -a grandes rasgos- algunas experiencias desarrolladas en la modalidad de los Estudios Universitarios Supervisados de los Centros Regionales de Barquisimeto y Barcelona, dos ciudades de Venezuela.

Importante destacar que las experiencias fueron desarrolladas por cursantes de los últimos semestres de la Carrera de Educación, siguiendo el método psico-social de Paulo Freire, alfabetizando a personas adultas dentro del contexto donde viven o trabajan.

Las diferentes actividades realizadas por nuestros alumnos expresan un claro sentido de unidad, de conciencia, de lucha y transformación, van más allá de las aulas de clase, mucho más allá del recinto universitario.

Adecuación del Método al Contexto

El método consiste en partir de la realidad del alfabetizando, de lo que él ya conoce, hechos de su vida cotidiana. Niega la repetición de sílabas, palabras o frases. Parte de una palabra generadora conocida por el grupo y expresada por ellos mismos.

Existe, por tanto, un saber popular que se genera en la práctica social, que lo hemos llamado tres grandes momentos de la praxis alfabetizadora:

1.- *Investigación temática*: refiere a descubrir el mundo vivido por los adultos a través de sus palabras, frases, modo de hablar, etc.

2.- *Codificación o simbolización de esa realidad concreta*: con el uso de fichas, dibujos, cartillas, posters, etc.

3.- *Decodificación*: en la que se intenta desvelar la realidad para transformarla en una educación liberadora.

Sintetizando el método, podemos decir que a partir de la idea que el adulto posee todo un universo de vivencias, se comienza con una investigación del medio en el cual vive o labora el grupo a ser alfabetizado, después de un proceso de conversación se escogen en conjunto facilitador-participantes, las palabras generadoras sencillas según la frecuencia de su empleo y su dificultad fonética, se organizan las fichas con las palabras escogidas en una situación existencial y se procede a su decodificación con la participación de todos, lo cual implica la interpretación de la situación en referencia.

Paulo Freire dejó un legado de ideas esparcidas por escuelas e instituciones de Brasil y del mundo, sin embargo, en reiteradas oportunidades y escenarios, hemos escuchado decir que no existe una escuela freiriana en el sentido propio de la palabra, cada docente/facilitador emplea el método como le parece y toma de él aquello que piensa le será de utilidad. Aprovechemos para recordar que el método de Freire va mucho más allá de la palabra "método", para él conocer es leer y releer el mundo, es transformarlo, y, eso es lo que intentamos buscar desde la Cátedra de la cual somos miembros y difundimos con orgullo los postulados del Maestro.

La filosofía educativa de Paulo Freire se condensa en generar una conciencia crítica en las personas para hacerlos optimistas en llevarlos a ser conscientes de que es posible transformar la realidad. En términos Habermasiano se trata de hacer hablar a los sujetos "hablados" para lograr su emancipación. (Pérez de S., Rosa María, 2003)

Recordemos que Giroux y el mismo Freire, señalan que en el corazón de cualquier pedagogía crítica se halla la necesidad de que los maestros trabajen con los conocimientos que los alumnos en realidad poseen.

Ahora bien, ustedes se preguntarán si realmente el método se ajusta o no, a las actividades que realizan nuestros discentes *dentro y para* las comunidades. Pues fíjense que sí, desde la Cátedra explicamos el mismo método que empleó Freire para alfabetizar, ese que todos conocemos y que brevemente presentaremos a ustedes, tomando en cuenta una palabra generadora que fue común en dos grupos diferentes y en ciudades distintas:

- 1 Se parte de una palabra generadora conocida por el grupo y expresada por ellos mismos, en este ejemplo, BASURA, se siguen algunos pasos para su decodificación:
- 7 Se coloca la representación de una situación concreta: -en una de las experiencias-, una plaza sucia con papeles y desperdicios en el piso.

- 8 Seguidamente, se escribe la palabra: BASURA.
- 9 Se escribe nuevamente la palabra separándola en sílaba:
BA - SU - RA.
- 10 Se presenta la familia fonética de la primera sílaba: BA-BE-BI-BO-BU.
- 11 Y así sucesivamente con la familia fonética de las siguientes sílabas: SA-SE-SI-SO-SU y RA-RE-RI-RO-RU
- 12 Se presentan las familias fonéticas de la palabra que está siendo decodificada:

BA-BE-BI-BO-BU

SA-SE-SI-SO-SU

RA-RE-RI-RO-RU

Esto representa lo que Freire denominó "*Ficha al descubierto*", invitando al alfabetizando a unir sílabas, hacer de esas sílabas nuevas combinaciones (nuevas palabras). Señala el maestro que, cuando el alfabetizando logra articular sílabas y construir nuevas palabras, puede decirse que ya está alfabetizado y que este proceso no termina allí, requiere de dinámicas y situaciones concretas más profundas lo que él denomina la post-alfabetización.

Apreciamos entonces, que el mismo Método empleado por Freire es el que aplican nuestros educandos a pequeños grupos que residen o laboran en su comunidad o comunidades cercanas, como uno de los requisitos que exige la Cátedra.

Las Experiencias a partir del Método y sus Resultados

Antes de comenzar a exponer las experiencias venezolanas en cuanto al método freireano, queremos citar a Giroux, al señalar "Tal como están las cosas hoy en día, las escuelas de educación rara vez alientan a sus alumnos a tomar en serio los imperativos de la crítica social y del cambio social como parte de una visión emancipatoria de mayores alcances". (Giroux, 1998, p. 277).

Freire estimula a través de la acción problematizadora y del mundo como mediador, una acción cultural creadora, donde la práctica educacional constituye el móvil de una acción-reflexión comprometida.

Uno de los pilares fundamentales del discurso político pedagógico de Paulo Freire fue la Formación Docente y con ella la relación horizontal, interactiva y dialógica entre Docente-Discente, entre Enseñanza -Aprendizaje, entre Docencia-Investigación. (Pérez de S. Rosa María, 2003)

Es por ello, que desde la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad queremos involucrar a los discentes con proyectos comunitarios que den respuesta a un conjunto de necesidades educativas que tiene nuestro país, ante propósitos vacíos en nuestras instituciones escolares, en donde raramente se hacen conscientes las motivaciones más profundas de la persona.

Recientemente, en noviembre del año pasado, presentamos un trabajo titulado: "Experiencias Freireanas en la Modalidad de los EUS-UCV: *Una Perspectiva de Pedagogía Crítica*", el cual recoge los momentos y detalles de las experiencias de nuestros educandos en las comunidades donde llevan a cabo el método de Paulo Freire.

En esta oportunidad, haremos referencia -a grandes rasgos- a los resultados obtenidos en cada una de las ciudades donde se aplica el método, no sin antes reiterar que comenzábamos con una investigación del medio en el cual vivía el grupo a ser alfabetizado, después de conversar con ellos se escogían palabras generadoras sencillas según la frecuencia de su empleo y su dificultad fonética, se organizaban las fichas con la palabras escogidas en una situación existencial. Pero, no en todos los casos fue así, escuchemos la metodología de trabajo de cada una de las situaciones que se le presenta a continuación:

1 En la ciudad de Barquisimeto:

Situación 1: Se inicia un proceso de alfabetización con 6 personas, hombres y mujeres, entre 14 y 16 años de edad, 4 nunca pisaron una escuela y 2 apenas iniciaron sus estudios. El interés de los alfabetizandos radicaba en ¿Cómo se reproducen los niños?. En cuanto a la Metodología: Se hizo uso de videos, materiales mimeografiados, fotografías, no solo de cómo nacen los niños sino también de los animales. Los resultados positivos en cuanto al tema trabajado, mucho interés y participación. Señalan los facilitadores de este grupo, "si bien no logramos que aprendieran a leer y escribir, si logramos que reconocieran palabras empleadas en las dinámicas, pero, lo más importante fue interpretar la situación".

Situación 2: Experiencia que se lleva a cabo en el Centro Educativo "El Cercado" en Barquisimeto, donde ingresan a la modalidad de adultos 12 participantes y sólo 5 desarrollan la experiencia porque los demás abandonaron. Importante señalar que una de nuestras estudiantes es docente en esta institución. El caso refiere a la "Clasificación de las Plantas". En cuanto a la metodología se realiza una visita guiada al entorno y el jardín del centro de estudios, posteriormente se visitan algunos parques como estrategia didáctica. Se solicita traigan al aula diferentes plantas, se establecen diferencias y semejanzas, se conversa acerca de su utilidad, se comparan las hojas, su color, tamaño, textura, etc. La experiencia duró todo un semestre académico, recordemos que se trata de alumnos que ingresan a una institución de Educación de Adultos, los resultados satisfactorio, en cuanto a las 5 personas que quedaron dentro del proceso. Se considera fueron alfabetizados aprendieron a leer y escribir

palabras de su cotidianidad, así como también aprendieron a interpretar los momentos pedagógicos vivenciados.

Situación 3: Se trabaja con el personal de servicio (obreros) que laboran en una Escuela Básica de la Ciudad. La temática desarrollada es la Conservación del Ambiente, siendo la inicial palabra generadora la BASURA. Los resultados satisfactorios, los obreros reconocen y escriben palabras claves relacionadas con la temática, se han pegado avisos elaborados y dibujados por ellos mismos en las paredes de la institución. Desean seguir aprendiendo, sugieren trabajar muchas otras palabras generadoras y lo más importante con su actitud y trabajo han dado una lección a todos los miembros de la institución.

Situación 4: Se trata de manipuladores de alimentos de "La Conocida Calle del Hambre" de Barquisimeto, quienes de acuerdo a un diagnóstico previo realizado por los participantes, se evidenció que no cumplen con las normas higiénicas establecidas en el Reglamento General de Alimentos. En cuanto a la metodología se diseñó e implementó un Taller sobre cultura de una manipulación higiénica de los alimentos. Los resultados satisfactorio, nunca esperaron verse como protagonistas del propio taller que estaban realizando. Se lista la categorización de opiniones de los manipuladores y se elabora el Reglamento Interno de la Asociación Civil "Alfredo Sadel", derivado del diálogo producto de los contenidos tratados.

Situación 5: A partir de sociodramas con escenas negativas y positivas, como por ejemplo: *Negativa:* Un manipulador de alimentos fumando, tosiendo y estornudando justo cuando está picando carne para hamburguesas. Además escupe en el suelo. *Positiva:* Un manipulador de alimentos que no fuma y al momento de toser, estornudar y/o escupir sale del sitio de trabajo. A través de estos sociodramas se pretendió concienciar a los vendedores ambulantes de perros calientes y hamburguesas ubicados en la Avenida 20 de Barquisimeto, en la búsqueda de una adecuada práctica de manipulación de alimentos. Como resultado se abrió un debate sobre el Ser y el Deber Ser, sobre la realidad de lo que muchos hacen y deben corregir. Se hicieron críticas constructivas unos con otros. Además, se promovió la realización de un Código de Ética en Manipulación Higiénica de Alimentos, construido por los mismos participantes.

2 En la ciudad de Barcelona:

Situación 1: En la Comunidad del Barrio Carutico-Clarines, se desarrolla el proceso con 4 personas, 1 ama de casa y 1 señor desempleados y 2 pescadores. Esta experiencia tuvo como palabra generadora la BASURA y se expresó en una gráfica referida a un basurero: niños jugando, pipotes de basuras llenos, un perro, gatos, matas, sillas, gallinas, pájaros y ranchos al fondo. Se parten de algunas interrogantes ¿Qué observan? ¿Les gusta ver a su comunidad de esta manera? ¿Qué consecuencias trae la basura? ¿qué soluciones podemos portar?. Se parte de los pasos del método previamente explicado en esta

exposición y se generan situaciones para interpretar el contexto. Además de leer y escribir principales palabras relacionadas con la temática. Se aprecia –tomando en cuenta el método de concientización– la diferencia de un ambiente lleno de basura y otro totalmente limpio donde todos colaboramos para tenerlo por lo menos en mínimas condiciones. Prudente resaltar que la actividad se lleva a cabo en la casa de uno de los participantes, pero en las distintas sesiones de trabajo difícilmente podían ubicar al mismo tiempo a las cuatro personas a pesar que dos de ellos por lo general estaban en sus hogares, dada la condición de ama de casa y desempleado.

Situación 2: Se realizó un censo en el sector Peñalver de la población de Píritu del Estado Anzoátegui, seleccionando tres miembros de la comunidad para proceder a alfabetizarlos con el método de Paulo Freire, estos fueron 1 ama de casa, 1 albañil (muy joven, 17 años apenas) y 1 pescador. Esta experiencia se realizó de forma grupal, pero, atendiendo a palabras generadoras de forma individual, ejemplo: Ama de casa señala COMIDA, el Albañil, la PALA y el Pescador el BOTE. Se desarrolla el método con cada una de las palabras y se comparte opiniones a manera grupal. Mostraron mucho interés y presencia por participar, se estimuló un poco al albañil quien se sentía incómodo por su corta edad en relación al resto de los participantes y facilitadores. Los resultados satisfactorios, reconocimiento y escritura de muchas palabras de su cotidianidad. Además el Ama de Casa quiso retribuir lo aprendido con una receta de torta y la torta por supuesto. El pescador, un paseo en bote y pescado para la cena de los facilitadores.

Situación 3: Se trabajó el método de concientización en una institución de Educación de Adultos proporcionando a los educandos conocimientos concretos sobre la medida de capacidad y volumen relacionándolo con su entorno social. Se escogió este tema debido al uso que le dan a algunos recipientes como tanques, tambores, tobos, botellas, etc., ya que en la comunidad "Los Altos de Sucre" existe un gran problema con el servicio de agua potable y los habitantes se ven obligados a comprarla o en la mayoría de los casos, almacenan el agua de lluvia, sin embargo, no conocen las unidades que miden las capacidades de los mismos. Se trabajó con el llenado de recipientes de diferentes capacidades, se formularon preguntas, se hicieron ejercicios prácticos, entre otras actividades. Como resultados conocen los litros que puede llevar cada uno de los recipientes, además de desarrollar el contenido en el área de matemática.

Situación 4: Este último caso, se ocupó de la formación de formadores, dictando un taller a estudiantes de quinto año de una institución de la comunidad de Lechería. Las razones, una de las estudiantes es profesora de la institución y apreció la factibilidad de este taller para formar a los estudiantes del último año quienes deben realizar como requisito indispensable un proceso de alfabetización en su comunidad, motivado a las exigencias del MECD, a través de la Zona Educativa del Estado Anzoátegui, donde los estudiantes deben realizar un trabajo de grado, que consiste en alfabetizar a cierto número de personas adultas iletradas de su comunidad o de cualquier otro sector. Los resultados

satisfactorio, se hicieron diferentes ejercicios a través del método, asimismo, se aplicó un cuestionario a fin de evaluar los aspectos del taller.

Para concluir lo relacionado a nuestras experiencias, queremos señalar que a pesar que existen opiniones contrarias en relación al Método de Paulo Freire, nuestra experiencia ha sido muy placentera, no logramos alfabetizar en 40 horas pero si conseguimos que estos grupos lean frases sencillas de avisos publicitarios, periódicos, revistas, que escriban su nombre, que salgan del mundo del analfabetismo y entren al mundo de la lectura, la escritura y la toma de conciencia de su situación.

Para el momento que presentamos el trabajo sobre las experiencias freireanas, decíamos –y deseamos reiterar para compartir con la audiencia que hoy nos acompaña- que Paulo Freire escribió PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO para analizar la concepción bancaria de la educación como instrumento de opresión. PEDAGOGIA DE LA ESPERANZA, como una respuesta a la Pedagogía del Oprimido. PEDAGOGIA DE LA AUTONOMÍA, con los saberes necesarios de la práctica educativo-crítica. PEDAGOGIA DE LA INDIGNACIÓN recogiendo cartas pedagógicas y otros escritos que Freire registró antes de su muerte. ... De vivir físicamente Freire, no dudo que al escuchar estas experiencias y tantas otras realizadas a nivel nacional e internacional, no le temblara el pulso para llamar a una de sus obras PEDAGOGÍA DEL EJEMPLO. ¡Qué mejor ejemplo que el que acabamos de escuchar.

Y es allí donde hacemos eco de la voz, la voz es participación, es diálogo, un diálogo que percibe la realidad como proceso constructivo, trasciende lo pedagógico, los ubica como seres inconclusos en permanente proceso de formación.

El concepto de voz es decisivo para el desarrollo de una pedagogía del aula crítica, porque proporciona una base importante para construir y poner de manifiesto cuáles son los imperativos de una democracia crítica. (Giroux, 1998, p. 300)

Parafraseando el autor citado, la pedagogía crítica se preocupa fundamentalmente por la experiencia del estudiante, puesto que toma como su punto de partida los problemas y necesidades de los propios estudiantes., organizan los significados y experiencias que les dan a los alumnos un sentido de voz y de identidad.

En la concepción freireana, la educación fundada en el diálogo ocupa un papel central en el proceso de concientización – liberación. Sólo que ese diálogo trasciende lo pedagógico para insertarse en la praxis política. Un diálogo expresado mediante un profundo amor por el mundo y por los hombres, con humildad y con fe.

De allí que nos planteamos –en la Cátedra en particular y en la Escuela de Educación en general – que la formación de ese futuro docente supone transformarlo de consumidor y repetidor de conocimientos, en productor de conocimientos y de soluciones para los problemas que le plantea su práctica.

Por otra parte, insistimos en que se valore y respete la experiencia tanto del docente como del discente, y, que se reconozca que la capacidad de aprender se moldea en la convivencia y respeto mutuo.

Muchas Gracias.

Referencias Bibliográficas

Freire, Paulo (2001): *Pedagogía de la Indignación*. Madrid.: Edit. Morata.

Freire, Paulo(1997): *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo XXI Editores.

Freire, Paulo (1997): *Política y Educación*. México:Siglo XXI Editores.

Freire, Paulo (1970): *Pedagogía del Oprimido*. México:Siglo XXI Editores.

Freire, Paulo (1993): “Alfabetización y Ciudadanía” en: *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*. Argentina: Edit Miño y Dávila.

Freire, Paulo (1976): *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. Mexico.

Giroux, Henry (1998): *La escuela y la lucha por la ciudadanía. Siglo XXI Editores. Mexico*.

Ovelar Nora (2003). *Educación, política y ciudadanía democrática*. Ponencia presentada en las VII Jornadas De Investigación De La Facultad De Humanidades Y Educación. En Homenaje a: Angel Rosenblat y Miguel Acosta Saignes. UCV. Caracas.

Perez de S., Rosa María (2003). *Simbiosis entre Docencia e Investigación en la Pedagogía crítica de Paulo Freire*. Ponencia presentada en las VII Jornadas De Investigación De La Facultad De Humanidades Y Educación. En Homenaje a: Angel Rosenblat y Miguel Acosta Saignes. UCV. Caracas.

Rodríguez María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas En La Modalidad De Los Eus-Ucv: Una Perspectiva De Pedagogía Crítica*. Ponencia presentada en las VII Jornadas De Investigación De La Facultad De Humanidades Y Educación. En Homenaje a: Angel Rosenblat y Miguel Acosta Saignes. UCV. Caracas.

CIUDADANÍA ACTIVA Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN LA PEDAGOGÍA CRÍTICA PAULO FREIRE

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la Cátedra
Paulo Freire y la Americanidad de la U.C.V.
OSMERLY YAMILET LOBO DE MARTINEZ.
Miembro Paulo Freire y la Americanidad de la U.C.V.

RESUMEN

Al invitarlos a compartir con nosotros esta reflexión consideramos que desde la perspectiva de la Pedagogía Crítica los maestros son intelectuales críticos y transformadores que deben vincular la enseñanza con los imperativos de la Democracia y con la dinámica de la ciudadanía. Ser "intelectual transformador", es según Giroux, en ejercer prácticas intelectuales y pedagógicas que intentan insertar la enseñanza y el aprendizaje en la esfera políticas, puesto que la enseñanza es una lucha por el significado y una pugna por las relaciones de poder. En este sentido la Educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significado. Desde esta óptica "enseñar no es transferir de conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción y construcción". (P. Freire 1999). Es decir el educando o discente participa activamente en su educación en una relación horizontal con el docente en un diálogo e interacción permanente en el proceso político conduce a la formación de la ciudadanía y convierte las aulas en espacios activos de intervención públicas y de lucha social hacia la democracia participativa. Nos educamos para transformar a la sociedad y no para adaptarnos a ella, por consiguiente decimos con Paulo Freire que la educación en un forma de intervención en el mundo.

Descriptor: Ciudadanía activa, democracia participativa, políticas públicas, pedagogía crítica.

INTRODUCCIÓN

Sintiéndonos miembros de la gran familia del Instituto Paulo Freire unidos por los lazos de confraternidad contruidos a través del estudio del pensamiento y la obra de nuestro epónimo el maestro de la Dignidad PAULO FREIRE, a quien estudiamos y repensamos nosotros por medio de la Cátedra PAULO FREIRE Y LA AMERICANIDAD DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE

VENEZUELA y este forum mundial mediante infinidad de organizaciones académicas sociales, laborales, políticas, culturales, etc que convergen en una gigantesca y significativa organización mundial que se perfila como la UNIFREIRE y que motorizo este gran evento internacional: FORUM MUNDIAL DE EDUCACIÓN: EDUCACIÓN CIUDADANA PARA UNA CUIDAD EDUCADORA.

Felicitemos a quienes lo hicieron posible y desde nuestro país Venezuela, que vive una profunda crisis política, traemos nuestro modesto aporte además del gran reto a través de un compromiso binacional entre Venezuela y Brasil, contraído entre la Universidad de Venezuela y la Embajada de Brasil con la anuencia del Presidente. : Luiz Inacio Lula Da Silva.

Al invitarlos a compartir con nosotros esta reflexión consideramos que desde la perspectiva de la Pedagogía Crítica los maestros son intelectuales críticos y transformadores que deben vincular la enseñanza con los imperativos de la Democracia y con la dinámica de la ciudadanía. Ser "intelectual transformador", es según Giroux, en ejercer prácticas intelectuales y pedagógicas que intentan insertar la enseñanza y el aprendizaje en la esfera políticas, puesto que la enseñanza es una lucha por el significado y una pugna por las relaciones de poder. En este sentido la Educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significado. Desde esta óptica "enseñar no es transferir de conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción y construcción". (P. Freire 1999)

Es decir el educando o discente participa activamente en su educación en una relación horizontal con el docente en un diálogo e interacción permanente en el proceso político conduce a la formación de la ciudadanía y convierte las aulas en espacios activos de intervención públicas y de lucha social hacia la democracia participativa. Nos educamos para transformar a la sociedad y no para adaptarnos a ella, por consiguiente decimos con Paulo Freire que la educación en un forma de intervención en el mundo.

Educamos para la Ciudadanía es prepararnos para la convivencia democrática, para el estado de derecho, para la participación política, para la responsabilidad social, para la solidaridad y el bien común sin excluidos.

Estos dos modelos de la racionalidad griega y norteamericana presentan diferencias cualitativas en los ideales políticos. La visibilidad de la práctica educativa del siglo XX en norteamericana con proyección en Latinoamérica desviaron la bases filosóficas de la educación de lo político a lo técnico (TECNOCRACIA). Se sustituyen la formación teórico - crítica y política por la eficiencia y el control.

En este sentido expresa Paulo Freire (2003):

"Despolitizar la educación es reducirla a un simple entrenamiento,dejando de la lado preocupaciones acerca del sentido de conocimiento con el que se trabaja, sus finalidades, intereses, niveles de eficacia,es asimismo olvidarse de las dimensiones éticas que subyacen a la promoción y utilización de los saberes."

Desde esta óptica Freireana es imposible una educación aséptica, no intencionada, neutra, ya que no es posible separar la política de la Educación, el acto político es pedagógico y el acto pedagógico es político desde la perspectiva Freireana, entrenar no es educar y el pragmatismo neoliberal nada tiene que ver con la formación. Además no es posible educar para la Democracia participativa sin el ejercicio crítico de reconocer el sentido real de las acciones sin conocer los beneficios sociales que los proyectos ofrecen a la población.

Parafraseando a Paulo Freire en matriz de la esperanza es la misma educabilidad de ser humano, al tomar conciencia de ser "inacabado" busca insertarse en un proceso esperanzador y este proceso es la EDUCACIÓN.

Es posible y necesario dice: Paulo Freire (2003) "Pensar, hablar, sentir, percibir, dar un destino a las manos liberadas del casi exclusivo apoyo del cuerpo para moverse, entender y comunicar lo entendido, comparar, valorar, evaluar, optar, abrir caminos, decidir, aprehender, aprender, enseñar, poder hacer o no cosas, idear vivir socialmente. Todo esto subrayo en el ser que se hizo capaz de ello la importancia indiscutible de su conciencia, conciencia del otro y de sí como un ser en el mundo y con los otros..., y en el campo de la decisión, la evaluación, la libertad, la apertura, la opción, se instaura la necesidad de la ética y se impone la responsabilidad."

En consonancia con esta fundamentación expuesta por el maestro de la Dignidad Paulo Freire se debe educar a la ciudadanía activa para cumplir con sus deberes y ejercer sus derechos desarrollando en la persona actitudes para la plena participación en el ejercicio de la democracia permitiéndole ser autónomo, independiente, tomar decisiones, activar hacia la búsqueda de la justicia social.

Puesto que Paulo Freire insiste tanto en la Naturaleza política de la Educación, siendo además el título de una de sus obras, prologada por Henry Giroux, que algunos de sus críticos no lo ven (a Paulo Freire) como educador y un pensador de la educación sino como activista político. En esta obra Giroux lo ubica en la Pedagogía Crítica y en la actualidad se le considera el precursor de la PEDAGOGÍA CRÍTICA EN LATINOAMERICANA, continente al que dedicó casi todas sus reflexiones y sus prácticas, pedagógico-políticas, además de su proyección en el ámbito mundial.

Compartimos con Paulo Freire que en Pedagogía de Indignación (2003) la educación es una forma de intervención en el mundo, que la Educación no es una palanca de las transformaciones sociales, pero ésta no se logra sin ella. La práctica educativa es histórica se ubica en una realidad y en condiciones espacio-temporales concretas, por eso no puede analizarse al margen de contexto social. La afirmación Freireana "cambiar es difícil pero no imposible" lo conduce al esfuerzo crítico de formar educadores o de formar obreros de la construcción, de formación y no de puro entrenamiento técnico-profesional porque al dedicarse a la formación no separa la capacitación técnica científica del educando, de los valores y conocimientos necesarios

para el ejercicio de la Ciudadanía. En su obra LA ESCUELA Y LA LUCHA POR LA CIUDADANÍA Henry Giroux, define la escuela como sitios de transformación social que se ocupa de educar a los estudiantes para que se conviertan en Ciudadanos informados, activos y críticos, aunque reconoce que hay escuelas públicas que no han sabido desarrollar un discurso crítico que desafíe a la hegemonía de las ideologías dominantes. En esa misma obra Giroux, al referirse a la educación de los maestros centra su preocupación en los principios de la Democracia y la Ciudadanía Crítica indispensables para su formación. En este sentido plantea que en las Escuelas de Educación de las Universidades deben tomar en serio los imperativos de la crítica y del cambio social y fomentar en los futuros docentes el cultivo hacia una comunidad democrática con fundamentos éticos (en sentido Freireano).

En consonancia con las ideas de Giroux la formación de los docentes y la orientación de las escuelas públicas debe estar basado en la defensa de los imperativos de una sociedad democrática, centradas en la indagación crítica y el diálogo significativo aplicando una relación horizontal e interactiva docente $\longleftrightarrow$ descendente y una interacción de los procesos enseñanza $\longleftrightarrow$ aprendizaje, tomando en cuenta que "el que aprende enseña al aprender y el que enseña aprende al enseñar" (P. Freire)

En la formación de los docentes más allá del dominio de las disciplinas, es necesario una comprensión fundamental de la naturaleza económica, política, cultural de la enseñanza escolar necesitan aprender un lenguaje interdisciplinario centrado en la Historia, en la Sociología, en Filosofía, en Economía y la Ciencia Política de la Enseñanza Escolar, según Giroux.

Esta formación de los docentes según Giroux, prepara como intelectuales transformadores en torno a la exigencia de una Pedagogía Crítica y de una política cultural y le permite fomentar la democracia crítica y participativa y la búsqueda de la Justicia Social. En este proceso que se forma como docentes no pierden la relación que existe entre la cultura y el poder, además adquieren las bases para comprender el proceso ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Contemporáneo futuros docentes deben analizar las relaciones entre conocimiento y poder puesto que "las relaciones de poder corresponden a formas de conocimientos escolares que distorsionan la verdad, a la vez que la producen" Giroux. En esta dirección y con influencia Foucaultiana nos atrevemos a afirmar que existe una relación simbiótica entre Poder y Saber en las prácticas discursivas y es indispensable analizar el discurso Pedagógico como espacio societal. En trabajos posteriores a Michel Foucault el poder está en todas partes y se introduce en los intersticios del tejido social.

Pero debemos hoy que analizar la importancia de la lengua en la formación académica de los docentes. De acuerdo con Gramsci toda la lengua contiene los principios de una concepción del mundo, el lenguaje representa el papel activo de la construcción de la realidad, según Giroux "conforme la lengua construye significado, van dando forma a nuestro mundo, informa nuestra identidad y proporciona los códigos culturales para percibir y clasificar el mundo". La lengua sirve para marcar las fronteras del discurso permisible

y desalentar la clasificación de las alternativas sociales. Los estudios sobre la lengua en la formación de los docentes según Giroux, nos permite conocer la omnipresencia del poder de la lengua en la construcción de sus experiencias y la de los alumnos.

Con la lengua construimos la Historia, "la lectura ocurre dentro de la Historia y el punto de integración es siempre el lector" expresado por Walet citado por Giroux.

También la cultura es importante para formar a un docente crítico. La cultura ha sido definida por Giroux "como un conjunto de prácticas e ideologías en las que diferentes grupos se apoyan para darle sentido al mundo". Es decir las culturas son representaciones de la realidad social y como tal no son neutras e inocentes sino que son intencionadas, interesadas involucradas políticamente.

En la obra de Giroux la escuela y la ciudadanía propone la sistematización de una Pedagogía Crítica basada en las experiencias de los estudiantes, en sus problemas y sus necesidades y que le dan a los estudiantes "voz" identidad, además de valor y de presencia. Este sería el canal de expresión del sector estudiantil, este sería el aspecto central de una teoría de la Enseñanza <—> aprendizaje que permita la participación activa a través del diálogo entre alumnos y docentes. En esta interacción el concepto de "voz" es decisivo e imperativo de una Democracia Activa. La "voz" también permite crear un foro o escenario para analizar cuestiones escolares y comunitarias, también facilitara a los maestros tomar conciencia de las fortalezas transformadoras y de las estructuras de opresión de la comunidad y este grado de conciencia han de convertirse en estrategias de plan de estudio que impulsen a los estudiantes a liberar y a humanizar a la sociedad.

En conclusión tomando en cuenta los planteamientos de Paulo Freire plenamente compartidos por sus compañeros / discípulos y amigo Moacir Gadotti, por su interlocutor es Henry Giroux y Donald Macedo como representantes de la Pedagogía Crítica coinciden en:

Repensar la educación para maestros conforme a los lineamientos de la Democracia Crítica.

Reestructurar la enseñanza y la formación de los docentes para prepararlos para la función de intelectuales transformadores.

Modificar las relaciones escuela comunidad en atención a la participación Democrática.

La Educación Pública debe realizar la labor de educar a los ciudadanos para que corran riesgos y luchen a favor de la democracia y contra de la opresión.

Al adquirir (Docentes y Discentes) facultades críticas Pedagógicas conducen a la transformación social y políticas. Además de impulsar el desarrollo de la Ciudadanía Activa y por ende la Democracia Participativa en beneficio de las grandes mayorías que intervienen en la Sociedad.

Bibliografía

Angulo, R. (1997) Reflexiones en torno al Pensamiento Educativo de Paulo Freire. San Felipe, Yaracuy, Venezuela Asocite – Endofep II. Encuentro Nacional de EDUPEP.

Beto, F. (1985) Fidel y la Religión. La Habana Oficina de Publicaciones. Consejo de Estado.

CASALDÁLIGA, P.Y Vigil, J. (1998). Agenda Latinoamericana. Nicaragua, Kionomia.

Congreso de Venezuela (1999) DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS. Edit Provea Caracas- Venezuela

Cuevas, P (1996) El pensamiento de Paulo Freire en Colombia. Aportes Bogota. DIMED Nro. 43.

Denis R. y otros (1997) Reflexiones Políticas. Caracas - Venezuela. Edif. Primera Linea.

Diaz A. (1973) Brasil de la Esclavitud al Golpe Militar. Historia de Movimiento Obrero. Caracas Centro Editorial de América Latina.

Diaz, Carlos (1999) Nro. 76 De la Liberación a la Esperanza Paulo Freire. Educ.

Popular. Edit. O Lenjuik. Chile

Freire, Paulo. (1969). La Educación como práctica de la Libertad. Madrid Siglo XXI.

Freire, Paulo. (1970). Pedagogía del Oprimido. Madrid Siglo XXI.

Freire, Paulo. (1973). La Pedagogía de la Esperanza. México. Edit. Siglo XXI.

Freire, Paulo (2002). Pedagogía de la Indignación. Edit. Morata. Madrid, España

Giroux, Henry.(1995). Teoría y Resistencia en Educación. Edit. Siglo XXI. México.

Giroux, Henry.(1995). La escuela y la lucha por la ciudadanía. Edit. Siglo XXI. México.

Gadotti, Moacir y otros. (1997). Paulo Freire una Bibliografía. Corter Edit. UNESCO.

Gadotti, Moaci, Peter McClaren y Peter Leonaid (1998) Paulo Freire. Poder deseo e Memorias da Libertacao. Edit. Arteme. Porto Alegre. Brasil

Pérez De Santos, Rosa María. (s/f) Aproximación al Análisis de Concepciones Curriculares en Lecturas de Educación y Currículo. Compilado por Luis Bravo, Edit. Biosfera Caracas - Venezuela y publicado en Contexto. Revista del Dpto. de Adm. Educativa de la Escuela de Educación de la U.C.V., Venezuela 1986.

Pérez De Santos, Rosa María.(1.996) "Análisis discursivo que denota la relación entre Saber y Poder. El discurso pedagógico como espacio societal en Memoria del primer Congreso Internacional de Epistemología y Educación. Compilado por Joaquin Bernardo Calvo. Universidad de Costa Rica. Editado por la UNED.

Pérez De Santos, Rosa María.(1.997) Discurso de Instalación de la Cátedra " Paulo Freire y la Americanidad y Foro I Proyecto Pedagógico de Paulo Freire. Salas Concierto U.C.V. Caracas - Venezuela. Mimeo.

Pérez De Santos, Rosa María.(1.998) "Mirandas y Propuestas Metodológicos para una Pedagogía Latinoamericana según Paulo Freire". Papeles de Trabajo para las distintas presentaciones de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad" en Universidades Nacionales, Públicas

Pérez De Santos, Rosa María. (1.999) " Semblanza de Paulo Freire" en Memoria del Primer Congreso Internacional de Administradores Educativos. Paulo Freire. 1997. Compilado por Joaquin Bernardo Calvo. Edit. Universidad de Costa Rica.

Pérez De Santos, Rosa María y Yolimar Salazar (1.999) " La Ética y los Valores en el sendero del Discurso Pedagógico de Paulo Freire. Experiencia Educativa a nivel de Educación pre-escolar y de adultos". Trabajo presentado en el Congreso. " El niño pre-escolar en el próximo milenio." U.C.V., A.M.P.E. Y M. de E. Caracas-Venezuela. (Mimeo).

Pérez De Santos, Rosa María.(2001) La Pedagogía Crítica de Paulo Freire y su vinculación con la Formación del Docente para el siglo XXI. Ponencia del Foro III Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire Cátedra Paulo Freire y la Americanidad U.C.V. Caracas - Venezuela (Mimeo).

Pérez De Santos, Rosa María.(2002) EL Paradigma Humanista en la Ecopedagogía Latinoamericana de Paulo Freire. Revista Extramuros N° 17 Facultad de Humanidades y Educación. U.C.V. Caracas - Venezuela.

Pérez De Santos, Rosa María.(2003) Simbiosis entre Docencia e Investigación en la Pedagogía Catedra de Paulo Freire en Foro IV Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire en VIII Jornada.

Quast, Cornelio(1.998) Paulo Freire. Contexto Fases de Vida, Ideas y Acciones. Asocite- Edoped Caracas-venezuela.

Rodríguez, María Gorety (1.999) "La Pedagogía de la Autonomía en Foro III Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire Cátedra Paulo Freire y la Americanidad U.C.V., Caracas-Venezuela.

Rodríguez, María Gorety (2003) Experiencias Freireanas E.U.S. U.C.V. (Mimeo) Ponencia presentada en el Foro IV Proyecto Político pedagógico de Paulo Freire VIII Jornada de Investigación Facultad de Humanidades y Educación U.C.V. nov. 2003.

Rodríguez, María Gorety (2003) " El Método de Paulo Freire". Mimeo Escuela de Educación. U.C.V.

Torres, Carlos Alberto (1.979) Diálogo con Paulo Freire. Edit. Loyola Sao Paulo. Brasil.

V ENCUENTRO INTERNACIONAL FÓRUM PAULO FREIRE

**Sendas de Freire: presiones,
resistencias y emancipaciones
en un nuevo paradigma de vida**

**INSTITUTO PAULO FREIRE
Valencia - España
Septiembre, 2006**

**EL CICLO GNOSEOLÓGICO: (ENSEÑAR, APRENDER E
INVESTIGAR) ÉTICA Y CONCIENTIZACIÓN, EJES DE LA
FORMACIÓN DEL DOCENTE DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA
DE PAULO FREIRE**

Rosa María Pérez de Santos
Fundadora y Coordinadora de la
Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.
U. C. V. Caracas- Venezuela

RESUMEN

Los procesos enseñanza- aprendizaje son inseparables e indisolubles porque: "el que enseña aprende al enseñar y el que aprende enseña al aprender", en una relación horizontal, interactiva y dialógica entre docente y discente, respetando los saberes de los educandos, su autonomía, mediante la Pedagogía del amor o el querer bien a los educandos. Desde la óptica freireana hay que ayudar al discente a reconocerse como el arquitecto de su propia práctica cognoscitiva; esto significa la negación de un docente imperativo y autoritario.

Descriptores: Ciclo gnoseológico, concientización, pedagogía crítica

En el Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire desarrollado en un enfoque dialéctico-crítico, su obra Pedagogía de la Autonomía (su síntesis), representa un decálogo de la formación del Docente a partir de tres premisas:

- No hay Docencia sin Discencia.
- Enseñar no es transferir conocimientos.
- Enseñar es una especificidad humana.

Todo esto lo conduce a la conclusión de que enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción y construcción. Es decir, el conocimiento no se transmite, se construye. Al mismo tiempo que enseñar es un compromiso que implica que la educación es una forma de intervención en el mundo, y por ende es de naturaleza político-ideológica, nunca una acción eminentemente técnica, fría, aséptica y neutra, sino intencionada políticamente y comprometida con los actores sociales hacia la transformación y la búsqueda de la justicia social, formando ciudadanos conscientes y autónomos que anhelan la libertad y la democracia.

Al plantear que la educación no es transmisión de conocimientos, sino propiciar la propia producción y construcción Paulo Freire está marcando una ruptura epistemológica entre el positivismo sociológico clásico expresado por Emile Durkheim en su obra Educación y Sociología, quien definió la educación como transmisión de cultura de una generación a otra para adaptarla a la sociedad propiciando una educación bancaria, a diferencia de Paulo Freire que busca y respeta la autonomía de los educandos hacia la construcción de los conocimientos y hacia la emancipación y transformación de la sociedad. Desde esta posición freireana la educación es un proceso para superar la conciencia ingenua y superar la conciencia crítica o epistemológica. Son posiciones política y epistemológicamente antagónicas.

Esta posición dialógica, interactiva y dinámica de enseñar y aprender se nutre de la investigación, cuando el maestro de la dignidad Paulo Freire nos plantea que enseñar supone investigar, porque el que no investiga tiene poco que enseñar. Por lo que investigar, enseñar y aprender constituyen un ciclo gnoseológico desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire, indispensable en la formación del docente. Estos aspectos van unidos a la ética y a la conscientización, porque el rol fundamental del docente es incentivar en el discente la curiosidad epistemológica o el deseo de conocer, conducido con ética, entendida como la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, entre lo que se predica y lo que se practica a través de un proceso de concientización que respeta la libertad y la autonomía de los educandos con la finalidad educativa de superar la conciencia ingenua para lograr la conciencia crítica, reflexiva, epistemológica.

Los procesos enseñanza- aprendizaje son inseparables e indisolubles porque: "el que enseña aprende al enseñar y el que aprende enseña al aprender", en una relación horizontal, interactiva y dialógica entre docente y discente, respetando los saberes de los educandos, su autonomía, mediante la Pedagogía del amor o el querer bien a los educandos. Desde la óptica freireana hay que ayudar al discente a reconocerse como el arquitecto de su propia práctica cognoscitiva; esto significa la negación de un docente imperativo y autoritario.

"Desde una perspectiva progresista lo que debo hacer es experimentar la unidad dinámica entre la enseñanza de lo que es y como aprender... como ejercer la curiosidad epistemológica, indispensable en la producción del conocimiento", (Freire, Paulo, Pedagogía de la Autonomía, Siglo XXI. Pág. 120)

Perfil del Docente del siglo XXI



Esto exige compromiso, conciencia y humildad del docente, así como una actitud amplia y abierta al cambio para propiciar experiencias educativas positivas y significativas para aprender y aprehender juntos, educadores y educandos.

Los procesos enseñanza- aprendizaje deben insertarse en las esferas políticas, porque esos dos procesos enseñanza- aprendizaje representan una lucha por el significado y una pugna por las relaciones de poder. Es decir, la educación es el terreno donde el poder y la política adquieren significado.

Compartimos con Henry Giroux que Paulo Freire combina la dinámica crítica y la lucha colectiva con una filosofía de la Esperanza, y consideramos que no hay acción humana que no sea política.

Toda esta reflexión teórica nutrida del Proyecto Política Pedagógico de Paulo Freire se vincula y se aplica en la asignatura electiva "Ideas Políticas y Pedagógicas de Paulo Freire" que se dicta en el Programa de Estudios Universitarios Supervisados de la Escuela de Educación de Universidad Central de Venezuela, en la que la mayoría de los cursantes son docentes en ejercicio que han logrado desarrollar excelentes experiencias Freireanas en distintos puntos de la geografía venezolana.

La Universidad Central de Venezuela tiene cinco núcleos de Estudios Universitarios Supervisados, a saber: Caracas (Región Capital), Barcelona (Región Oriente), Barquisimeto (Región Central), Pto. Ayacucho (Región Amazonas) y Ciudad Bolívar (Región Sur). En cada una de estas regiones se han desarrollado experiencias interesantes, algunas relacionadas con campañas alfabetizadoras- concientizadoras, aplicando el método psicosocial de Paulo Freire.

Dada la temática que nos ocupa en este trabajo nos vamos a referir a la experiencia que desarrolló un equipo de personas, dos damas y un caballero (docentes en servicio), en la región de Barquisimeto (Edo. Lara). Hay un lugar en esta región que se le llama "la calle del hambre", allí venden comida rápida en kioscos y casas rodantes. Las comidas que se venden son: hamburguesas, perros calientes, parrillas, crepes rellenas, tortas, etc. Es un lugar concurrido más que todo por jóvenes estudiantes, empleados de industrias que buscan comida rápida, sencilla y a precios solidarios al bolsillo. Nuestros cursantes fueron varias veces y levantaron un diagnóstico de quince personas trabajadores del lugar, encontrándose entre ellos ocho venezolanos, seis colombianos, y un ecuatoriano. De ellos había nueve que eran analfabetos reales, y seis que eran analfabetos funcionales y uno que había aprobado sexto (6°) grado (II Etapa de Educación Básica).

Los cursantes les ofrecieron su ayuda gratuita como estudiantes universitarios, vecinos de la comunidad para enseñarlos a leer y a escribir, a firmar, aprender a hacer sus letreros para las ventas de sus comidas, para las basuras, y le dieron importancia a su higiene personal destacando lo importante de usar guantes y gorros para evitar la contaminación de los alimentos. A los tres meses cambió la imagen de la "calle del hambre", aumentó la clientela; todos los analfabetos empezaron a firmar su nombre y a leer frases sencillas y entre todos con ayuda de los cursantes construyeron un código de ética sobre la higiene y la adecuada manipulación de los alimentos. Estos fueron resultados positivos de la aplicación del método psicosocial de Paulo Freire, con ese pequeño grupo de personas, con la ayuda del equipo de cursantes, hicieron una cartelera con agradecimientos a la asignatura electiva Ideas Políticas y Educativas de Paulo Freire, una foto de Paulo Freire y el nombre de los facilitadores y miembros de la comunidad (amor con amor se paga).

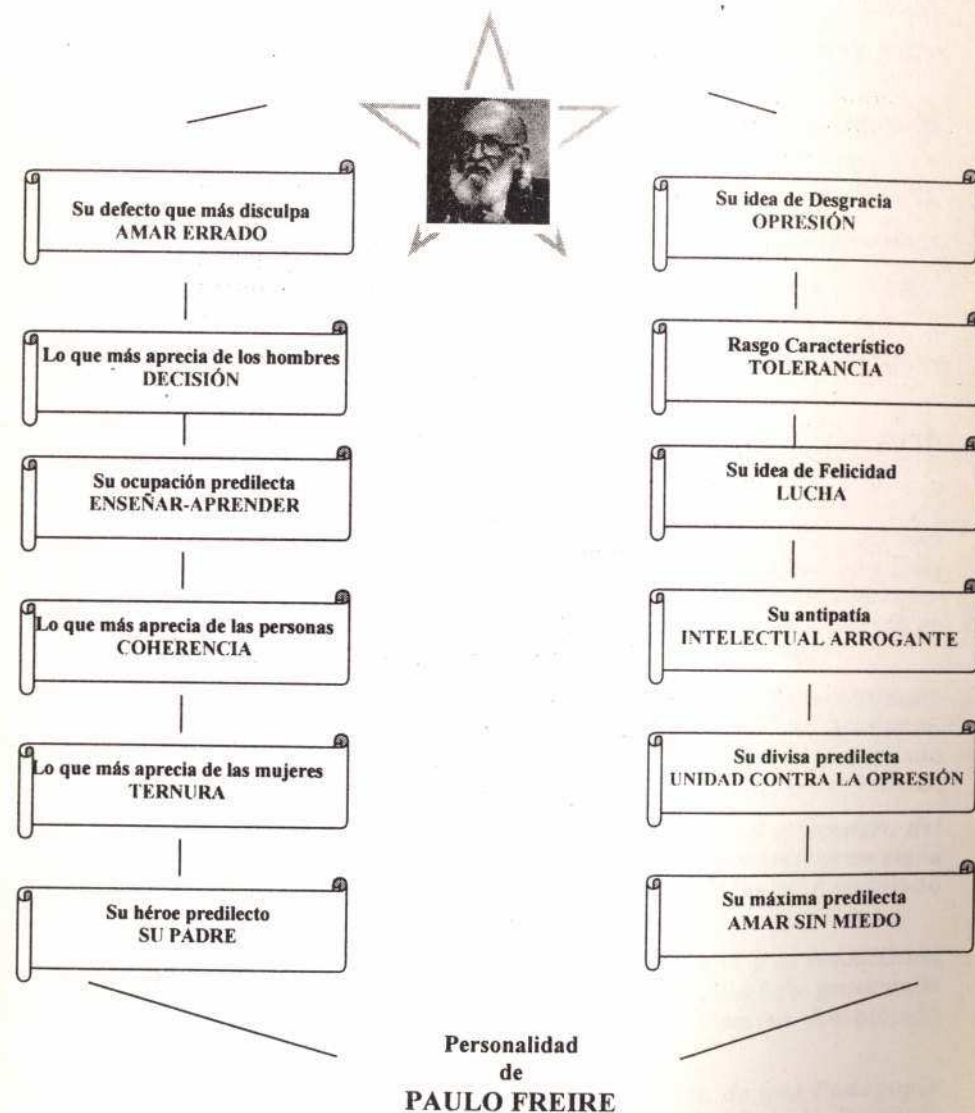
Aquí se puede notar el valioso aporte de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad para la alfabetización- concientización y elaboración de un código de ética para mejorar básicamente la calidad de vida y de alimentación de esa comunidad larense de Venezuela. Esta es la vinculación teoría- práctica para una verdadera praxis educativa y social que se fundamentó en los postulados del maestro de la Dignidad "Paulo Freire".

Para cerrar aludiremos los aspectos más resaltantes de la personalidad de Paulo Freire.

Destacando que su teoría, su práctica y su praxis educativa contribuyeron a plasmar bases muy sólidas y una rica reflexión teórica epistemológica para la formación de los docentes en Latinoamérica y el mundo.

Fernando Savater catedrático de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid coincide con Paulo Freire al definir la Educación como el más humanizante y humanizador de todos los empeños humanos.

En consecuencia decimos que el ciclo gnoseológico, la ética y la concientización son los ejes fundamentales de la formación docente desde la óptica de la Pedagogía Crítica de Paulo Freire.



Bibliografía

- FREIRE, Paulo (1969). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- _____ (1959). *Educad e Atualidade Brasileira*. Recife- Brasil (Inédito).
- _____ (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- _____ (1993). *La Pedagogía de la Esperanza*. México. Editorial XXI.
- _____ (1995). *Política y Educación*. México. Editorial Siglo XXI.
- _____ (1997). *Pedagogía de la Indignación*. Madrid. Editorial Morata.
- GIRAUX, Henry (1998). *Una Vida de Lucha, Compromiso y Esperanza*. Cuadernos de Pedagogía, Caracas. Laboratorio Educativo N° 265.
- MARTÍNEZ MIGUELE, Miguel (1999). *El Método de la Investigación Cualitativa Etnográfica*. México. Editorial Trillas.
- PÉREZ de SANTOS, Rosa María (1980) *El Problema de las Pedagogías*. Criterios Epistemológicos para su Estudio. Facultad de Humanidades. UCV. Caracas.
- _____ (s/f). Aproximación al Análisis de Algunas Concepciones Curriculares en *Lecturas de Educación y Currículo*. Compilado por Luís Bravo. Publicado en contexto. Editorial Biosfera. Caracas. Revista del Departamento de Administración Educativa de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. Caracas- Venezuela. 1986.
- _____ (1996). "Análisis Discursivo que Denota la Relación entre Saber y Poder. El Discurso Pedagógico como Espacio Societal" en *Memorias del Primer Congreso Internacional de Epistemología y Educación*. Compilado por Joaquín Bernardo Calvo. Universidad de Costa Rica. Editado por UNED.
- _____ (1999). *La Pedagogía Latinoamericana en el Sendero del Discurso Político- Pedagógico de Paulo Freire*. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.
- _____ (2001). *La Pedagogía Crítica Paulo Freire y su vinculación con la Formación del Docente del Siglo XXI*. (mimeo) Ponencia presentada en el Foro III Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.
- _____ (1999). "Bases para la Consolidación de una Pedagogía Latinoamericana en Paulo Freire". (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

_____ (2003). *Hacia una Ecopedagogía Latinoamericana inspirada en la Concepción Humanista de Paulo Freire*. (mimeo). Instituto Paulo Freire. Sao Paulo. Revista Extramuros N° 07. Facultad de Humanidades y Educación, 2003. UCV.

RODRÍGUEZ, María Gorety y FERRER, Ramón (1999). *Pedagogía de la Autonomía*. (mimeo) Ponencia del Foro II: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

RODRÍGUEZ, María Gorety (2003). *Experiencias Freireanas en E. U. S.-Educación*, UCV. Foro IV: Proyecto político de Paulo Freire. UCV. Caracas. Auspiciado por la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad.

SAVATER, Fernando (2002). *Ética para Amador*. Edición XXXV. Barcelona. Editorial Ariel S. A.

_____ (1997). *El Valor de Educar*. Edición XVI. Bogotá. Editorial Ariel S. A.

LA PRESENTE EDICIÓN SE IMPRIMIÓ
EN PAPEL SAIMA WHITE
EN LOS TALLERES DE GRÁFICAS TAO, S.A.
TELFs. 461.81.35 - 977.07.98
EN CARACAS, VENEZUELA,
EN EL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL SIETE



Rosa María Pérez de Santos

Es Licenciada en Educación de la Universidad Central de Venezuela, con estudios de Maestría en Educación Superior y en Diseños de Políticas y con estudios de Doctorado y Postdoctorado FACES-UCV. Profesora Agregada a Dedicación Exclusiva en la U.C.V.; Profesora de Introducción a la Pedagogía, Administración Educativa, Epistemología y Educación. Fue Jefe del Departamento de Administración Educativa U.C.V (dos periodos). Ha sido y es Tutora y jurado examinador de Tesis de Grado. Fundadora y Coordinadora de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad U.C.V.

Coordinadora y Asesora de la Conferencia Internacional del Proyecto Político Pedagógico para la Liberación de América Latina y el Caribe.(FVM-UCV) Ha dictado charlas, ponencias, conferencias y seminarios por todo el país, a todos los niveles del Sistema Escolar Venezolano. En Educación Superior en pre y postgrado. Concretamente en los Doctorados de Educación en las siguientes Universidades: U.P.E.L.(Maturín). Universidad de Carabobo (Valencia) Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (Caracas). Universidad de los Andes (Mérida) y en la Escuela de Educación de la Universidad Metropolitana (Caracas). Ha participado como Ponente en Congresos Internacionales en países latinoamericanos: en el Instituto Paulo Freire de Sao Paulo (Brasil); en la Universidad Nacional de San José de Costa Rica. En la Universidad del Centro de Tandil Buenos Aires (Argentina).

Ha sido entrevistada por la radio, la prensa y la televisión Brasileña. En el Continente Europeo ha dictado conferencias en los siguientes Congresos: Universidad de Oporto (Portugal), Universidad de Valencia (España), Universidad Bologna (Italia), Universidad de Pau (Francia). Entrevistada por Radio Vaticano en Roma (Italia). Ha publicado varios trabajos en libros y revistas de reconocido prestigio en el ámbito Nacional e Internacional. Profesora Meritoria Nivel III del CONABA. Comisión Nacional para el reconocimiento de Mérito a los Profesores de las Universidades Nacionales. UCV. Junio de 2001. Presidenta del Magno Evento Internacional Paulo Freire (UCV, 2008).



María Gorety Rodríguez de Marín

Es Técnico Superior Universitario en Educación. Mención Administración de la Educación. Egresada del Colegio Universitario "Francisco de Miranda" (1988). Es Licenciada en Educación. Mención Administración Educativa. (1994).

Especialista en Docencia en Educación Superior (1996), Magíster Scientiarum en Diseños de Políticas (2002). Estos tres títulos los obtuvo en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Actualmente cursa el Doctorado en Gerencia en la Universidad Yacambú de Barquisimeto, Estado Lara (2007). Es Profesora de la Cátedra Organización y Dirección Institucional del Departamento de Administración Educativa de la Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela desde el año 1995.

Miembro activo de la Cátedra Paulo Freire y la Americanidad-UCV desde 1997.

Fue Coordinadora Administrativa de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela en el periodo 2002-2005. Fue Jefa de la Cátedra Organización y Dirección Institucional del Departamento de Administración Educativa de la Escuela de Educación-UCV, (2005). Fue Coordinadora de los Estudios Universitarios Supervisados (EUS) Región Capital. Facultad de Humanidades y Educación. UCV (1999-2001). Fue Coordinadora de las Prácticas Docente-Administrativa del Programa Cooperativo de Formación Docente. Escuela de Educación. UCV. (1999-2002).

Fue Asistente a la Coordinación del Programa Cooperativo de Formación Docente. Escuela de Educación. UCV. (1999) Fue Miembro de la Comisión de Equivalencias y Reválidas. Escuela de Educación. UCV. (1999-2003) Ha participado en distintos Eventos tanto Nacionales como Internacionales (Costa Rica, Brasil, Portugal, Italia y Argentina) presentando ponencias en Administración Educativa y áreas afines, así como trabajos vinculados con el Proyecto Político Pedagógico de Paulo Freire. Ha sido facilitadora así como autora y coautora en diseño y elaboración de cursos y/o talleres en las áreas citadas. Ha participado en distintas Comisiones de Trabajo dentro de la Escuela de Educación y la Facultad de Humanidades y Educación. UCV. Ha sido y es Tutora y Jurador Examinador de Trabajos de Investigación de pregrado y postgrado. Fue Profesora Meritoria III Nivel. UCV. Premio CONABA. Comisión Nacional para el Reconocimiento de Mérito a los Profesores de las Universidades Nacionales, en dos oportunidades (2001 y 2004).