

Nuevos pasos en la Educación en ciudadanía y en participación desde el proceso de los Presupuestos Participativos con niñ@s, chavales/as y jóvenes de Sevilla.

*“Ella está en el horizonte – dice Fernando Bim –
Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos.
Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá.
Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré.
¿Para qué sirve la utopía?
Para eso sirve: para caminar.”*

EDUARDO GALEANO

Entre la utopía y la incredulidad de las personas adultas: las palabras de l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes chocan contra oídos de hormigón.

Es mucho suponer que los Presupuestos Participativos de Sevilla incorporen todos los supuestos participativos, aunque sí se nos da la oportunidad de experimentar otros modos de construir ciudadanía, desde nosotr@s mism@s, donde estamos invitadas las cuatro ciudadanías (la asociada, la no asociada, la técnica y la política).

Sin embargo, quedarían sin tener la repercusión social y estructural deseada si no consiguiésemos democratizar las estructuras económicas, culturales, ambientales, educativas y políticas, y esta oportunidad nos la brindan unos invitados de lujo, que con sus nuevos modos de ser, estar y hacer nos posibilitan encarar este nuevo reto que es la democracia participativa, por lo menos con el reconocimiento del estatuto de ciudadan@ de todas las personas que convivimos en la comunidad de nuestro centro educativo, la calle, la plaza, el barrio, el distrito o la ciudad.

Ell@s los grandes ausentes de todos y cada uno de los procesos participativos en nuestra ciudad, nos enseñan que la participación puede ser de otra manera, y que debe hacerse y cocinarse con otros ingredientes, l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes protagonizan el gran cambio en los Presupuestos Participativos de Sevilla.

Al acercarnos a la ciudad como construcción urbana, política, social, cultural y medioambiental podemos establecer dos grandes niveles de análisis, el que se relaciona con los grandes planes generales

de ordenación urbana, de reforma interior, o de reconstrucción, que se realizan en estudios y oficinas de la administración o de arquitectos bien cualificados, y por otro lado, el nivel de lo cotidiano desde donde las personas humanizamos y damos vida a la ciudad, en todas las dimensiones que antes nombrábamos.

Podemos por tanto, establecer dos líneas de análisis entorno a la ciudad que nos hacen confluir en una acción integrada entre lo que se planifica y ejecuta, y las expectativas, intereses y necesidades de los ciudadanos.

En ocasiones estos análisis de corte más antropológico, educativo y psicológico no se implementan con las propuestas en el ordenamiento y planeamiento de la ciudad, de ahí que se produzcan conflictos entre lo que las personas sienten como necesario y lo que la realidad les presenta, originándose situaciones de violencia explícita, como por ejemplo: atropellos, inaccesibilidad, abandono de los espacios públicos, vandalismo..., o situaciones de violencia implícita, como por ejemplo: incomunicación, desencuentro intergeneracional, impacto paisajístico, desestructuración de la comunidad...

En todos estos procesos de auto-identificación del ciudadano con su medio más cercano, ya sea humano, construido o natural, juega un papel fundamental el proceso de construcción colectiva e individual, que se realiza en las aulas de los centros educativos, donde se forma a los ciudadanos. Desde donde se empiezan a generar los procesos de participación democrática que configuran a la persona con su estatus de ciudadano. En palabras de F. Tonnucci los niños aprenden a participar participando, como personas de pleno derecho, tal y como se reconoce en la Convención de los derechos de la infancia (1989), artículos que van del 12 al 15, donde se reconoce el derecho de los/as niñas a ser consultados, escuchados, tenidos en cuenta y respetados por las autoridades locales e internacionales y la administración en general.

Por tanto la familia y la escuela juegan un papel fundamental y complementario, a la hora de reconstruir la ciudad, a la medida de las niñas, apoyando sus ideas, defendiéndolas ante las instituciones, promoviendo los cambios necesarios a nivel social e institucional para que puedan tener un espacio de participación.

Este diálogo intergeneracional entre niñ@s y adult@s posibilita una construcción intersubjetiva que mejora la calidad de vida en el medio urbano y la habitabilidad de los espacios de socialización e interacción, de modo que podemos llegar a la conclusión: “que esta propuesta de trabajo media en la relación padre o madre, hij@ y profesor/a-alumn@”. El medio urbano como contenido de esta propuesta de trabajo es suficientemente sugerente para generar procesos participativos en relación con el diálogo, la negociación, la mediación y el consenso.

Quizás resulte interesante aclarar qué entendemos por *participación*, pues es un término manoseado, desdibujado y manipulado por el sistema sociopolítico, que trata de descafeinarlo como se ha hecho con otros a lo largo y ancho de la historia, como: objeción de conciencia, desarrollo sostenible, voluntariado, feminismo, democracia, etc. *Se trata del proceso de socialización más importante que tiene cualquier persona en un sistema social, por el que se le reconoce el derecho a tomar decisiones en comunidad, entendiendo este proceso como dialógico, donde lo importante no son los resultados, sino los procesos.* En estos se produce una escucha activa, reflexión, contrastación, reformulación de lo pensado, puesta en común, diálogo, empatía, negociación, y toma de decisión, siempre rehuyendo de las votaciones y de la aniquilación del pensamiento de las minorías. Puesto que la opción más correcta será aquella que enriquece a todos y todas, hombres y mujeres, niñ@s y adult@s, inmigrantes y lugareñ@s, jóvenes y personas mayores,... Se trata de un empoderamiento de la persona en su papel como ciudadano, donde los procesos colectivos emergen de las personas individualmente, por tanto la participación existe en función de una construcción personal en distintas esferas como son: la afectiva, la emocional, la autoestima, las habilidades sociales, la ética y la sociopolítico-ideológica.

Esta complementariedad y aportación de lo individual a lo colectivo, y viceversa, es consustancial a la propia existencia del ser humano, cuando se limita o cercena esta capacidad de construcción colectiva se genera una situación de violencia tal, que revierte en modo de conflicto sobre todos y cada uno de los miembros de la comunidad. Así, entendemos que la negación del niñ@ a participar en nuestra sociedad como ciudadan@ de pleno derecho, supone un efecto reversivo y subversivo contra el sistema de

opresión de la infancia, de modo que padres y madres, educadores/as y poderes públicos sufrimos posteriormente de forma directa la violencia de l@s jóvenes, la apatía y falta de compromiso, la competitividad, la sumisión, la falta de autonomía, la incapacidad para construir un proyecto individual y colectivo, la soledad y el abandono de las personas mayores, el suicidio, homicidio y alcoholismo de adolescentes y jóvenes, que posteriormente serán un@s infelices el resto de su existencia. En cierto modo, al cercenar sus potencialidades estamos eliminando toda posibilidad de transformar una sociedad que resulta injusta no sólo para ell@s sino para la mayoría de las personas adultas, ya que estamos agotando “las energías renovables de nuestro sistema bioenergético”.

Con nuestra maleta cargada de experiencias, de reflexiones, de aportaciones, de críticas y de todos aquellos sentimientos, emociones e ilusiones que hemos ido recogiendo durante nuestro camino en Presupuesto Participativo con niñ@s, chavales/as y jóvenes, nos planteamos nuevos pasos, nuevas estrategias para poder seguir construyendo espacios de participación.

En este proceso, como en todos, el paso del tiempo hace que vayamos aprendiendo y profundizando en cómo llevar a la práctica la finalidad del mismo, que en nuestro caso es dinamizar a la comunidad y l@s vecinos de los barrios de Sevilla para que l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes como parte de ésta empiecen a tomar parte y participen en los Presupuestos Participativos de Sevilla. Si deseamos afianzar la democracia participativa se hace imprescindible de una perspectiva intergeneracional e intercultural que profundice en la cultura democrática de nuestras instituciones, desde la escuela, hasta la administración municipal, pasando por el tejido social, la familia y como espacio de socialización la propia calle.

Otra Sevilla es posible con la participación de l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes.

Para ello nos basamos en diferentes fuentes metodológicas procedentes de la Pedagogía Ambiental, de la Animación Sociocultural, pero también y fundamentalmente en la metodología participativa propuesta por Cesar Muñoz. Desde las aportaciones de la metodología de una ética democrática que nos propone Dolores Limón 2002 reflexionamos el hecho de que *el espacio educativo*

debe convertirse en un espacio de “experiencia democrática”, donde el análisis y la reflexión dé lugar a una modificación de las enseñanzas meramente reproductiva, a fin de que los propios estudiantes elaboren el saber de forma autogestionada, aumentando de este modo las demandas específicas de aprendizaje. Por ello, al trabajar tanto en el aula como en el grupo motor el proceso de los Presupuestos Participativos estamos construyendo esos espacios de “experiencia democrática”.

Otra de las aportaciones que nos enriquecen desde la perspectiva ambiental es la idea de Novo, M (1997) de una *metodología interdisciplinar*, que según la autora, se nos aparece como la fórmula más apropiada para asociar diversos enfoques en la interpretación de realidades complejas como son los sistemas ambientales. En un proceso tan amplio como es la participación de niñ@s, chavales/as y jóvenes, unido con el proceso de participación de personas adultas, el salto hacia la interdisciplinariedad es evidente y por lo tanto imprescindible.

La metodología que Cesar Muñoz define mediante las pre-posiciones **DESDE/CON** nos invita a partir **desde** los deseos, los sueños, los sentimientos, las ilusiones y también los conflictos, los intereses y las necesidades de l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes de Sevilla; **con** apoyo de técnic@s, polític@s, profesores/as y adult@s en general. Es fundamentalmente una apuesta por el co-protagonismo de quienes verdaderamente son los actores y las actrices de este proceso. Por ello, nos marcamos nuevos pasos para ir compartiendo ese protagonismo social con l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes, que habitualmente hemos monopolizado l@s adult@s. Nosotr@s, l@s adult@s, **“el con”**, no podemos desaparecer de la historia, pero desde luego en este proceso, **“el desde”**, l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes son l@s actores y actrices principales.

Estas estrategias metodológicas las hemos desarrollado a través de las siguientes propuestas:

- Cada barrio tiene su propia identidad y por ello el proceso sigue su ritmo en cada zona. Los grupos motores forman en el barrio grupos autogestionados desde los cuales se organizan y gestionan diferentes actuaciones relacionadas con el proceso de los Presupuestos Participativos.

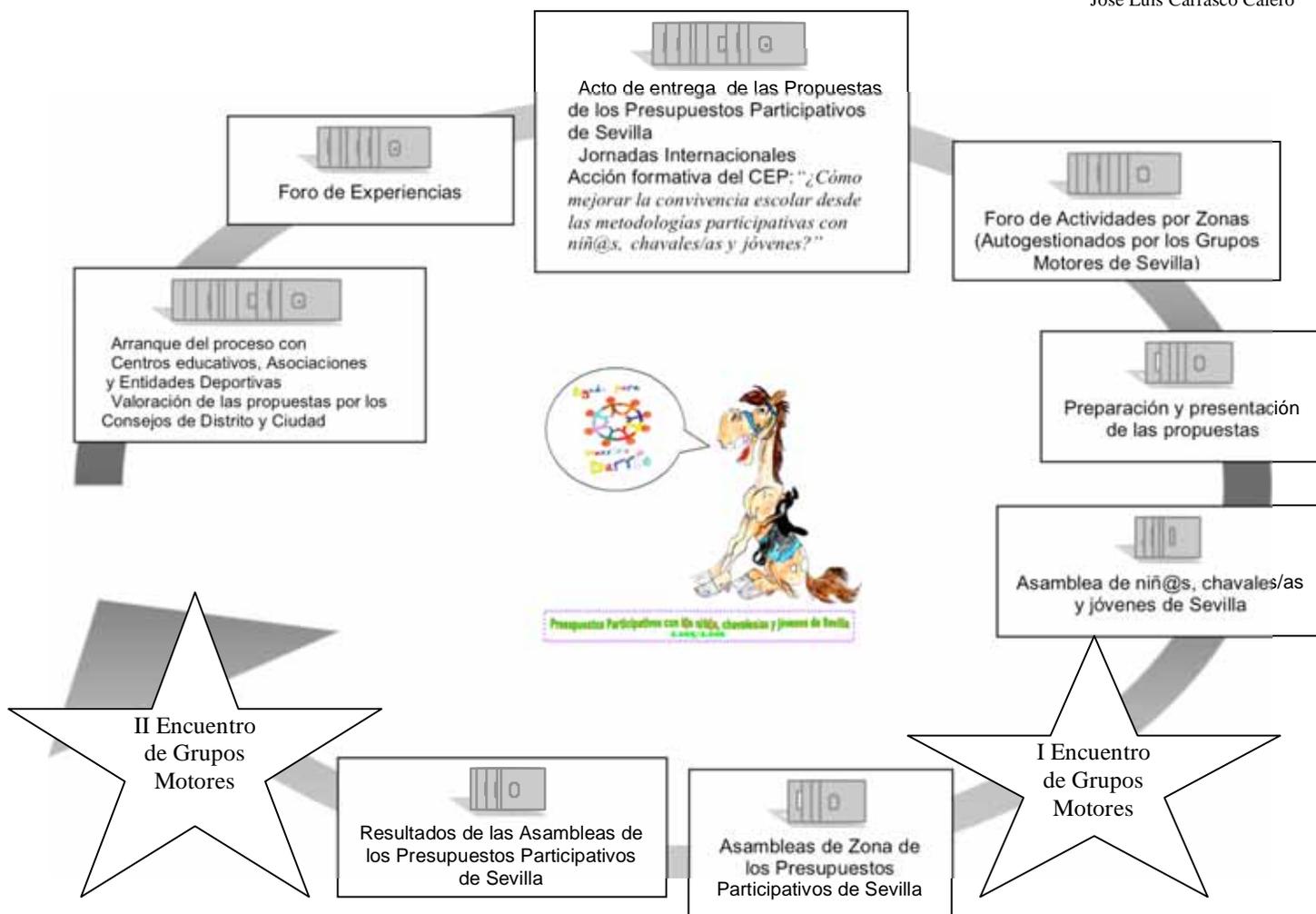
- No sólo eso, sino que además se consolidan como plataformas de participación, comunicación y creación en el barrio. En estos grupos vemos la posibilidad de crear espacios de participación según los intereses de cada uno de ellos. Podemos hablar de periódicos, grupos de baile...
- Visión intergeneracional del proceso. Tanto por parte de los grupos motores de adult@s, como de los grupos motores de niñ@s, chavales/as y jóvenes se ha visto la necesidad de crear espacios de convivencia y de intercambio entre ell@s.
- El foro de actividades, Febrero – Marzo, ¿has dicho fiesta?, como espacio lúdico en el barrio dinamizado este año con mayor protagonismo, por los grupos motores de cada zona, los cuales organizan actividades, talleres, actuaciones, concursos convivir en un día de fiesta. El carácter lúdico y festivo es uno de los centros de interés cultural del sur e intergeneracional que nos sirve como justificación de nuestro enfoque y motor para generar situaciones de encuentro, negociación, diálogo, socialización y construcción colectiva.
- Asambleas sectoriales “El Mercadillo de las propuestas del barrio”, Abril, como espacio de decisión de niñ@s, chavales/as y jóvenes. Este espacio también es organizado y gestionado por l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes de los grupos motores.
- Encuentros entre personas de distintos lugares de la ciudad que participan a través de su centro educativo, asociación o grupos informales en los grupos motores, foros, asambleas, etc. Con un marcado carácter lúdico, el objetivo de intercambiar experiencias e ir consolidando la identidad entorno al proceso de participación a nivel de la ciudad.
- Acción formativa del CEP con 40 profesores/as sobre “¿Cómo mejorar la convivencia escolar desde las metodologías participativas con niñ@s, chavales/as y jóvenes?”. Desde donde intentaremos seguir aprendiendo cómo incluir las metodologías participativas dentro del aula, cómo dar la palabra, cómo ir asumiendo el protagonismo de l@s chavales/as, cómo trabajar de manera transversal los Presupuestos Participativos en las contenidos curriculares ...

Este protagonismo que l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes asumen con tanta naturalidad les lleva no sólo a participar de manera activa en los Presupuestos Participativos de la ciudad, sino también a tener una visión crítica del barrio, de su realidad y a co-responsabilizarse con éste. De este modo van aprendiendo habilidades sociales y otras estrategias para afrontar posibles situaciones, de conflicto o no, que ocurren en la convivencia cotidiana de cada barrio.

Proceso de Dinamización de los Presupuestos Participativos con l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes de Sevilla 2005/2006.

En este cronograma podemos ver los momentos del proceso de Presupuestos Participativos con niñ@s, chavales/as y jóvenes que tienen lugar durante 2005-2006.

Todos estos eventos tienen además un proceso de preparación, organización y co-gestión que se realiza fundamentalmente en las sesiones de los grupos motores de los barrios que se reúnen cada mes. Se han constituido 23 grupos motores en diferentes zonas de Sevilla desde donde l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes dinamizan, reflexionan y participan en la realidad de sus barrios. Este proceso de dinamización es un proceso abierto y en el que siempre se incorporan personas nuevas. Otro de los apoyos importantes de la preparación, organización y co-gestión de estos momentos se realiza en los colegios, talleres, entrenamientos... donde profesores/as, maestr@s y educadores/as trabajan con l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes en este proceso.



Implicaciones de este proceso en el sistema social y educativo.

Hemos pensado dividirlos en función de los contextos para que resulten más sencillas de interpretar, aún a riesgo de que puedan repetirse algunas de ellas.

- 🌈 **Ámbito educativo:** existe poca cultura participativa en los centros y en la propia comunidad educativa, sólo hay que observar la pérdida de poder de los consejos escolares, la baja participación de niñ@s, chavales/as y jóvenes, así como de sus padres y madres. La figura de representación del delegad@ pasa casi desapercibida, en el aula, suele ser ocupada por alguien en quien el maestr@s o profesor/a confía.

La democracia escolar brilla por su ausencia, en el período de la transición española a la democracia, después de 40 años de dictadura, no se imprimió un cambio de estructuras al sistema escolar que abriese espacios para la participación de niñ@s, chavales/as y jóvenes, de modo que se funciona mediante un sistema de democracia sustitutiva que relega a un segundo plano los intereses, necesidades, potencialidades y propuestas de l@s alumn@s, como si fuesen usuarios, clientes o ciudadan@s de segunda.

Existe la idea extendida de que los contenidos escolares, no tienen relación con la realidad social, y la vida cotidiana, sino que por el contrario encontramos un divorcio entre ambos, llegando la escuela a desvalorizar las experiencias y vivencias de l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes, cuando no se utilizan como anécdota escolar.

 **Ámbito político-institucional:** existen algunas incertidumbres sobre el papel que deben jugar l@s niñ@s y chavales/as con su participación en los Presupuestos Participativos, ya que inicialmente el autorreglamento reconoce ésta a partir de los 16 años. Esta propuesta implica cambios organizativos, culturales y estructurales, como son:

- Reparto más justo, equilibrado y sustentable de responsabilidades y poderes, entre técnicos, políticos y ciudadan@s (padres, madres, niñ@s, chavales/as, jóvenes, personas mayores, pertenecientes o no a las mayorías o minorías culturales existentes).
- La co-gestión de lo público se realiza desde criterios éticos de redistribución de la riqueza, solidaridad, participación, sustentabilidad y colaboración.
- Fortalece las estructuras horizontales de co-gestión en la administración entre actores y actrices sociales.
- Revalorización de los saberes cotidianos que nos acercan al día a día, al conocimiento y experiencia de las personas que comparten las realidades sociales, haciendo más viables y eficientes las actuaciones que se hacen con la administración.

- Provoca la integración de una visión intergeneracional, intercultural y de género en las políticas públicas institucionales.

🌈 **Ámbito social:** existe una visión adultocéntrica que se convierte en el parámetro de construcción y organización de la vida pública, no siendo posible la participación l@s niñ@s, chavales/as y jóvenes en ningún espacio de decisión ciudadana. Sin embargo, esta visión se hace más liviana y flexible en las relaciones con l@s adult@s como padres y madres, que cuando se plantea con los técnic@s o polític@s. Está despertando interés y confianzas entre quienes están participando desde el año anterior en el proceso, por significar un avance en procesos de participación, y la posibilidad de que se sumen más personas a los grupos mototes y asambleas.

Sin embargo existe una visión paternalista que ningunea a un sector de población muy importante que por existir y ocupar un espacio social en nuestras calles, familias, mercado laboral, sistema de consumo, etc., tiene el derecho de ser tenido en cuenta.

Bibliografía:

- ❖ Limón, D. 2002. *“ECOCIUDADANÍA. Participar para la construir una sociedad sustentable”*. Diputación de Sevilla. Editorial IP. Sevilla.
- ❖ Miller, A. 2001. *“Por tu propio bien. Raíces de la violencia en la educación del niño”*. Barcelona. Ed. Tusquets.
- ❖ Miller, A. 1998. *“El saber proscrito”*. Barcelona. Ed. Tusquets.
- ❖ Martínez Bonafé, Á. 2002. *“Vivir la democracia en la escuela. Herramientas para intervenir en el aula y en el centro”* Sevilla. Ed. Cooperación Educativa Kikiriki.
- ❖ Muñoz, C. 2003. *“Vivir, educar: desde la seducción, el amor y la pasión”*. Barcelona. Ed. Centro de investigaciones pedagógicas de la infancia, la adolescencia y la juventud.
- ❖ Novo, M. y Lara, R. (coor).1997. *“El análisis Interdisciplinar de la Problemática Ambiental I”*. Madrid. Ed. Fundación Universidad-Empresa.

- ❖ Tonucci, F. 2002. *“Cuando los niños dicen ¡basta!”*. Madrid. Ed. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.