

cR

Centro
de Referência
Paulo Freire

**Este documento faz parte do acervo
do Centro de Referência Paulo Freire**

acervo.paulofreire.org



InstitutoPauloFreire

TRABAJOS DE CAMPO DE LA ENA: UNA RESPUESTA A LA EDUCACION "BANCARIA"

Bernardino Mata G.

I. INTRODUCCION

"...la educación debe estar al servicio del proletariado y ser combinada con el trabajo productivo". Mao Tse Tung

El desarrollo agropecuario y forestal del país requiere de personal altamente capacitado en las disciplinas científicas y tecnológicas. Las Escuelas Superiores de Agricultura tienen a su cargo esta gran responsabilidad. Sin embargo, es necesario cuestionar la educación agrícola superior en dos sentidos.

Primero: que hasta ahora las Escuelas de Agricultura sólo se han concretado a formar profesionistas de un alto nivel técnico, sí, pero para servir mejor a los empresarios agrícolas que disponen de tierra, capital y medios de producción, así como a las grandes compañías extranjeras productoras de maquinaria agrícola, fertilizantes y parasiticidas; es decir, se ha capacitado al agrónomo en el cómo producir, pero no para que reflexione en el porqué hace tal cosa, para qué debe hacerla y a quién beneficia con el producto de su trabajo.

Segundo: que los métodos y sistemas de enseñanza usados tradicionalmente, consideran al alumno un ignorante y por ello sólo se le toma como un objeto o como un "recipiente" que será llenado con los conocimientos que le va a transmitir o que le va a proporcionar el maestro; éste, se considera que es el que sabe y por lo tanto es el emisor de los conocimientos modernos de la agricultura. Este proceso de enseñanza-aprendizaje, calificado como educación "bancaria", ha dado como resultado un profesional acrítico, domesticado, enajenado, memorista, repetitivo y defensor del "status quo".

Ante estos dos cuestionamientos a la educación agrícola y entendiendo que el proceso educativo es un reproductor del sistema social establecido, debemos pronunciarnos por promover y generar en nuestras Escuelas y Universidades la transformación de la educación tradicional hacia una educación crítica, reflexiva, liberadora y comprometida con la clase más explotada y marginada del desarrollo general del país: el campesino.

La Escuela Nacional de Agricultura (ENA), a través de su Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria (DASAVA), dentro de ese contexto, presenta a la consideración de los participantes en este Encuentro Nacional sobre Vinculación de la Educación Agrícola Superior a la Comunidad Rural, sus experiencias en los Trabajos de Campo Interdisciplinarios como una alternativa en el proceso de generar lo más pronto posible esa transformación.

II. EDUCACION Y REALIDAD

1. Funciones del proceso educativo

Es prioritario establecer desde un principio que el implementar un proceso educativo, desde cualquier punto de vista, escolar o extra-escolar y formal o no formal, es adquirir un compromiso cuyos resultados dependerán de la concepción que se tenga sobre la realidad nacional en general y sobre la problemática del sistema educativo en particular. Al respecto se puede hablar de dos enfoques:

El primero, que caracteriza al sistema socio-político de nuestro país como dependiente de una o más potencias imperialistas y, por ello, a la mayor parte de la población, y en especial a la rural, se le mantiene en un permanente estado de subdesarrollo, explotación y miseria.

El segundo, plantea que México se encuentra en una de las etapas de su desarrollo y que sólo se requiere de la conjugación de los esfuerzos de toda su población para acercarse al grado de adelanto de los países llamados desarrollados. Por ejemplo, "la solución somos todos", "la alianza para la producción", etc.

¿Qué función le corresponde desempeñar a la educación en cada uno de esos enfoques?. En el primer caso, la educación servirá para la formulación de elementos críticos sobre el proceso de desarrollo económico y social de nuestro país, propugnando por la estructuración de un sistema de coparticipación socio-política de toda la población y por la transformación de nuestra realidad en busca de mejores niveles de bienestar y de justicia social. En el segundo caso, la educación únicamente intentará adaptar o adecuar a la población al actual modelo de desarrollo impuesto por el modo de producción capitalista.

Lo anterior, confirma que todo sistema social genera su propio modo de educación para mantenerse y reproducirse, por lo cual los fines y las metas de la educación están supeditados a los fines y metas de los criterios sociopolíticos existentes. De aquí que sea válido puntualizar que "la educación en general, es un acto político". La educación no es neutra; puesto que conocer y analizar la realidad social para trans--

formarla o disimularla para conservarla, son actos políticos.

En resumen, consideramos que la educación actual debe cumplir con la función de ser crítica, liberadora y transformadora y que, en el proceso educativo, el educando ya no debe ser un objeto de la educación, sino el artífice de sus propias acciones de formación.

2. La Universidad en la sociedad

La crisis de la educación en nuestro país hizo explosión con el movimiento estudiantil de 1968. Durante el sexenio pasado, se proyectó y se impuso una Reforma Educativa que no respondió a las inquietudes de los estudiantes y profesores en el sentido de propiciar la democratización de sus centros de estudio; dicha Reforma se centró más en las formas y sistemas de la enseñanza, que en la concepción, los fines y los contenidos de la educación. Los fracasos de esta Reforma Educativa son evidentes y se han demostrado con diferentes investigaciones realizadas a nivel de la enseñanza media y superior.

A la fecha, se habla sobre el Plan Nacional de Educación, que incluye como uno de sus objetivos la "vinculación entre la educación superior y la investigación, y de ambas, con los requerimientos nacionales, regionales y sectoriales". (1)

Tomando como marco de referencia estos planteamientos, intentaremos ubicar la posición de la Universidad en la Sociedad.

Tradicionalmente se ha considerado a la Universidad como una "torre de marfil", para la cual la sociedad es un objeto de estudio. De esta manera, se establece que en la Universidad se encuentra el saber, la verdad, el conocimiento y, por ello, es necesario prepararse en la Universidad con la finalidad de poder enfrentar y cambiar la realidad. Esta, según el conocimiento universitario, es imperfecta y hay que perfeccionarla o corregirla de acuerdo con nuestros conceptos teóricos.

Un somero análisis de nuestras Universidades, en relación con los conocimientos que imparte, la fuente de donde obtienen dichos conocimientos y al servicio de quienes se ponen tales conocimientos, nos llevaría a concluir que las Universidades "no son nuestras", sino que son un enclave, una sucursal, una extensión de algunas de las Universidades Norteamericanas o Europeas. "Casi todos nuestros textos, muchos de nuestros materiales, incluso programas de cursos, no se han generado en nuestra Universidad, sino que se han importado de "Centros Metropolitanos", de los cuales nuestra Universidad particular, cualquiera que sea, actúa como una sucursal. La Universidad

1. "Educación y Magisterio No. 10", Periódico El Día. 23 de Abril, 1977.

pues, almacena, trasmite el conocimiento y sólo de manera muy limitada está creando conocimientos para las condiciones de México" (2).

En último término, la educación universitaria en México y la Universidad en concreto, se ha utilizado como "fábrica" de asalariados especializados, en tanto que es la instancia del poder mediante la cual se institucionalizan, se controlan y se monopolizan los recursos educativos, favoreciendo a una parte minoritaria de la población (1.5%), que es la que puede tener acceso a dicha educación y, por lo tanto, a la obtención de diplomas, títulos y certificados que los acreditan como bien instruidos o capacitados para ocupar las mejores posiciones en la estructura del sistema social, con la finalidad de dirigir, manejar y mantener dicho sistema que mantiene a una mayoría de mexicanos en la miseria, la marginación y la explotación.

Ante ese modelo de Universidad que sólo entrega conocimientos, debemos oponer una Universidad que genere e impulse nuevos modelos sociales; es decir, una Universidad que haga de la educación un proceso crítico, democrático y popular, en el cual los temas y contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje sean los problemas reales de nuestra sociedad, para que mediante su estudio y análisis se generen las alternativas de solución a dicha problemática.

3. La "práctica", como fuente de conocimiento

Dentro de la concepción de los trabajos de campo de la ENA, se plantea la integración, en la práctica, de la educación y la investigación a la realidad concreta del medio rural. Este planteamiento, desde luego, no es de ninguna manera novedoso, Marx primero y Martí después concibieron, cada uno en su tiempo, la idea de que la combinación del estudio y el trabajo, es decir, de la integración de la teoría con la práctica, resultaba uno de los medios más indicados para la transformación de la realidad.

En ese proceso, la palabra teoría, "no quiere decir un conjunto de conceptos que colocamos sobre la realidad, ya que este procedimiento, muy frecuente entre los intelectuales, intenta reducir la realidad viva a los esquemas prefabricados de sus conceptos abstractos" (3); es decir, el intelectual elabora una idea teórica de la realidad social y con su práctica "omite a la realidad en movimiento a su voluntad. En nuestro caso

2. Arturo Warman. "Concepto y Metodología de los Trabajos de Campo Universitarios". DASAYA. ENA. Chapingo, Méx. 1976. pp. 8.
3. Paulo Freire. "La Observación Militante". En Cuadernos DASAYA No. 2. Chapingo, Méx. Febrero, 1977. p 12.

se considera a la práctica como punto de partida y como fuente primaria del conocimiento del campesino y su mundo, pero concientes de que ella no es suficiente para comprender las causas del porque los campesinos se encuentran en una situación de opresión y explotación, se hace necesario recurrir a los instrumentos teóricos para hacer una interpretación correcta de esa realidad.

Con la finalidad de enfatizar y clarificar la importancia de la práctica, como actividad generadora del conocimiento abstracto, es conveniente reflexionar sobre lo siguiente: "El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material, en el curso de ésta, el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así como las relaciones entre él mismo y la naturaleza y, también, a través de su actividad en la producción, va conociendo, paulatinamente, determinadas relaciones existentes entre los hombres" (4).

La necesidad de la integración de la teoría con la práctica, dentro del proceso educativo, implica que "la educación debe desarrollarse en estrecha vinculación con las necesidades concretas de la sociedad existente, con sus actividades y con su producción, no en conceptos arbitrariamente escogidos y constantes, ni en representaciones subjetivas alejadas de la vida real" (5).

En nuestra actual educación universitaria, pretender integrar la teoría con la práctica o los conocimientos teóricos con la acción sobre la realidad social, es comprometerse a iniciar una lucha por derrumbar una montaña de "mitos" sobre la educación y la Universidad. Esto quiere decir, que hay que luchar por cambiar la concepción de la Universidad, en el sentido de que a ella no van a enseñar unos y a aprender otros, sino que a la Universidad tendrán que ir a aprender todos; pero que, además, hay que aprender muchas cosas que no están en los libros ni se pueden aprender en los laboratorios, o en el campo experimental, esas cosas son los hechos prácticos de la realidad que se presentan en la sociedad, en la Universidad hay que estudiar e investigar la realidad de la vida, la realidad concreta de nuestro país y la realidad objetiva de las comunidades rurales.

En los últimos tiempos, se ha producido un cambio cualitativo en algunas Universidades en el sentido de lograr esa integración de la teoría con la práctica y, más específicamente, pretendiendo vincular la educación agrícola superior con la comu

4. _____. "La Educación Comprometida (Un Ensayo de Síntesis)". Cuadernos DASAYA No. 3. Chapingo, Méx. Marzo, 1977. pp. 3.

5. Idem. pp. 2.

nidad rural. La experiencia nos indica que cuando esto se ha logrado, comúnmente ocurre que se genera un compromiso entre universitarios y campesinos que los lleva a plantearse acciones de transformación de la realidad, las cuales muchas veces afectan los intereses de grandes propietarios de la tierra y de "caciques" que tienen el poder político y/o económico, por lo cual, estas actividades son limitadas o frenadas por las autoridades de la Universidad y en otras ocasiones son reprimidas por dependencias del Estado. Sin embargo, se observa que esa vinculación de la educación con la comunidad rural es cada vez mayor; prueba de ello es el Encuentro que estamos realizando, y de dicha vinculación no sólo se ha beneficiado cualitativamente la Universidad, sino que se han beneficiado mayormente los estudiantes porque se han enfrentado en la práctica sobre la realidad a lo que será una parte de su futuro ejercicio profesional.

Una conclusión importante de este análisis sería que la integración de la teoría con la práctica en el proceso educativo produce un encuentro entre el pueblo y la Universidad, pero - un encuentro en donde la Universidad aporta al pueblo su conocimiento teórico-científico y el pueblo aporta a la Universidad su conocimiento práctico y su espíritu de lucha.

La finalidad de haber incursionado dentro de todo este tipo - de disquisiciones teóricas, fue con el objeto de clarificar - nuestra concepción y los fines de los Trabajos de Campo Interdisciplinarios que promueve y coordina el Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria de la Escuela Nacional de Agricultura.

III. EVOLUCION DE LOS TRABAJOS DE CAMPO EN LA ENA

A. Los programas de asistencia técnica

La Escuela Nacional de Agricultura, durante la década de los sesentas, promovió y estableció algunos programas de asistencia técnica, en los cuales se trató de integrar a maestros y alumnos para que participaran de alguna manera en ellos; sin embargo, lo más que pudo lograrse fue la proyección del servicio técnico que la ENA podría proporcionar a los campesinos de su área de influencia. Al revisar los resultados obtenidos, se concluyó que dichos programas solo tenían como finalidad promover el aumento de la producción, lo cual beneficiaba fundamentalmente a los acaparadores o intermediarios en la comercialización de los productos agrícolas y no precisamente a los campesinos; ante esta situación, se decidió reenfocar los programas de asistencia técnica y para ello se consideró como una norma prioritaria la participación de los campesinos como promotores, ejecutores y beneficiarios de tales programas.

B. Los Trabajos de Campo de 1970 a 1974

Los acontecimientos políticos de 1968 y los movimientos camp

sinos de Tlaxcala y la Huasteca Potosina en 1972, fueron los eventos que motivaron y generaron un cambio de actitud en los miembros de Chapingo con respecto a los problemas del campo; a partir de entonces, se formaron algunos grupos de alumnos y profesores para desarrollar programas secuenciados en algunas comunidades rurales.

Durante esta etapa se desarrollaron una serie de actividades de campo y/o en el campo, pero que no cumplían con los requisitos de un "auténtico trabajo de campo", tal y como se le concibe actualmente. Muchas de estas actividades surgieron en forma espontánea, no planificadas y, por lo mismo, varias de ellas no pudieron continuarse; sin embargo, fueron las primeras experiencias y las que dieron origen a los actuales Trabajos de Campo Interdisciplinarios.

La mayor contribución de esos trabajos de campo fueron los objetivos que se planteaban cumplir, que en esencia siguen vigentes y son los siguientes:

1. Conocer la realidad rural, mediante la convivencia de alumnos y maestros con los campesinos.
2. Confrontar y complementar los conocimientos teóricos con las experiencias que se adquieren en las prácticas de campo y con los campesinos.
3. Comprobar y fundamentar, en la práctica, el desarrollo desigual de la agricultura.

Para cumplir con esos objetivos, se realizaron trabajos de campo en comunidades localizadas en los estados de México, Morelos, Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí, Tamaulipas y Tlaxcala. Estos trabajos comprendían algunas de las actividades siguientes: asesoría y orientación agraria sobre problemas de tenencia de la tierra, establecimiento de experimentos agrícolas, asistencia técnica para promover el aumento de la producción en un determinado cultivo, introducción y adaptación de nuevos cultivos, organización de demostraciones agrícolas, estudios de comercialización y mercadeo de productos agrícolas, organización de la comunidad para promover la construcción de algunas obras de infraestructura, cursos de alfabetización con la metodología de Paulo Freire, etc.

Los trabajos de campo, como una actividad nueva que se integra a la enseñanza, se enfrentaron a una serie de problemas que provenían de la falta de conocimientos sobre como solventar esta nueva situación. Algunos de los problemas que se detectaron durante esta experiencia inicial en la ENA, fueron los siguientes:

- i. No se disponía de una metodología apropiada. Esto puede -

explicarse en el sentido de que eran los primeros intentos de participar directamente, con maestros y alumnos, en la problemática del campo.

2. Se fomentaba el paternalismo y se imponían programas. En uno de los trabajos de campo se decidió que era buen clima para la siembra de zacates como el estrella africana, el - elefante, la caña japonesa y otros, pero después se dieron cuenta de que los campesinos, supuestamente beneficiados, no tenían ganado.
3. Al aplicar la metodología de Freire, se cometieron, al principio, muchos errores, tanto por desconocer el método como por no comprender la situación de la comunidad. Por ejemplo: La alta tasa de mortalidad en la comunidad se atribuyó a la deficiente dieta alimenticia y a las malas condiciones de salubridad, por lo cual se puso especial interés en atacar esas causas para corregir los efectos; sin embargo, los miembros de la comunidad no daban mayor importancia a esto y poco les importaba su dieta de tres o cuatro tortillas, a veces engañadas con un puño de frijoles y algo de café, lo que realmente les interesaba era la construcción de una carretera que los comunicara con el poblado cercano.
4. En varias comunidades, resultó difícil el "quitarse la etiqueta de agrónomos", o sea, que los habitantes de las comunidades no vieran en el grupo únicamente a técnicos que tienen que ver con la agricultura, ya que hay otra clase de problemas en los que se puede participar; sin embargo, la gente en esos problemas no los invitaba a participar.
5. Era muy frecuente que los problemas se analizaran desde el punto de vista de un estudiante o de un profesionista, olvidando la situación sociohistórica de la comunidad.
6. No se alcanzaba a entender que la comunidad tenía formas propias de organización que resultaban eficientes dentro de su idiosincracia, para resolver sus problemas.
7. Fue evidente la falta de una coordinación completa entre la teoría impartida en el aula con las actividades prácticas a desarrollar en el campo. Esto generó en algunos trabajos de campo lo siguiente:
 - a. Con frecuencia se perdía el equilibrio entre la actitud paternalista y el abandono de los maestros hacia los estudiantes.
 - b. En algunos casos no se agotaba la investigación, tal y como se había programado en teoría y, debido a eso, algunas encuestas no se llenaban en las fuentes señaladas sino con datos muy lejos del campo.

- c. Faltó un conocimiento teórico más profundo para la realización de los estudios sobre mercados.
8. El tiempo disponible para estas actividades, se encontraba muy limitado. Esto se debe a que todavía un mayor porcentaje del tiempo destinado a la formación del alumno se utilizaba dentro del aula.
 9. No existían suficientes recursos económicos para el funcionamiento de los trabajos de campo. Inicialmente, los recursos utilizados para los trabajos de campo fueron los que los mismos participantes aportaron, en ocasiones se contaba con algún vehículo que prestaba la Escuela y frecuentemente la estancia del grupo en la comunidad la resolvían los propios ejidatarios. Esto indica que el problema fundamental era de vehículos y de viáticos, por lo cual se hizo el siguiente cuestionamiento ¿Es legítimo que los impuestos de los campesinos se sigan utilizando en diversiones, mediante supuestos viajes de estudios?. Ante esta situación se presentaba el peligro de que no existiera la continuidad de esas actividades por la falta de recursos.
 10. Existe la tendencia a pensar que este tipo de educación es costosa; sin embargo, si nos ponemos a revisar los fracasos económicos que tienen su origen en los errores cometidos por los profesionistas "teóricos", que no entienden o no pueden interpretar correctamente la realidad campesina, debido a su escasa o nula práctica en el campo, entonces, nos daremos cuenta de la ventaja que representa el hecho de que los alumnos complementen su formación mediante los trabajos de campo.

C. El Dasaya y los Trabajos de Campo

El Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria (DASAYA), - que se proyectó a principios de 1975 y que se creó en la ENA mediante el acuerdo del H. Consejo Directivo del 26 de febrero de 1976, tiene como propósito fundamental obtener experiencias en las comunidades rurales para que, con elementos tangibles, se vaya generando la transformación de los objetivos y metodologías de la enseñanza tradicional hacia una nueva concepción de la educación agrícola en la ENA (UACH); es decir, se busca implementar una educación que se base en la problemática real en que vive la mayoría del campesinado nacional y que forme en el estudiante una "conciencia social" que lo motive e interese en promover conjuntamente con los campesinos la solución a la complejidad de problemas que se generan en la sociedad rural.

Los mecanismos que el DASAYA pone en práctica para lograr lo anterior, son la implementación y coordinación de las siguientes Áreas de actividad: Trabajos de Campo Interdisciplinarios,

Evaluación o Investigación de Base, Asistencia Técnica, Orientación Agraria y Comunicación Agrícola. De acuerdo con estas áreas, en el DASAYA se llevan a cabo las actividades siguientes:

1. Se realizan evaluaciones de base para tener un acervo de conocimientos de la comunidad o comunidades de interés y que permitan establecer los caminos más adecuados para las actividades que programarán conjuntamente los campesinos y el DASAYA.
2. Se coordinan y se asesoran las actividades de asistencia o de investigación que en las comunidades realizan alumnos y maestros conjuntamente con los campesinos. Asimismo, se proporcionan los recursos necesarios para poder llevar a cabo los mencionados trabajos, contando con la mano de obra de los campesinos.
3. Se revierten a las comunidades los conocimientos y técnicas generadas en base a sus necesidades y bajo las condiciones ecológicas de esos lugares, producto del trabajo realizado por alumnos y maestros con la participación del campesino.
4. Cuando no se ha efectuado investigación en una comunidad, se conjugan los esfuerzos con el campesino para encontrar los conocimientos técnicos que den las mejores alternativas de solución a sus necesidades, buscando una atención integral a la problemática de las comunidades.
5. Se asesora y se orienta en los aspectos fundamentales de la legislación agraria a los campesinos que constantemente llegan a la Escuela solicitando consejos sobre sus problemas de tenencia de la tierra.
6. Se da a conocer a los profesores y alumnos de la ENA, así como a la población rural y personal de diferentes instituciones, los resultados de las experiencias que se van generando en el DASAYA.

Considerando que uno de los objetivos del Encuentro es el de conocer y discutir las experiencias de los Trabajos de Campo que se llevan a cabo por parte del DASAYA, y que precisamente esas experiencias se refieren a los 2 últimos años en que fueron institucionalizadas dichas actividades mediante la creación de este Departamento; entonces, con las intervenciones posteriores se darán cuenta de los últimos resultados de los trabajos de campo y cuál ha sido su contribución a la formación de los futuros profesionistas y a la comunidad rural.

IV. CONCEPCION Y METODOLOGIA DE LOS TRABAJOS DE CAMPO INTERDISCIPLINARIOS

Del análisis y la reflexión de los capítulos anteriores, se puede concluir que el Trabajo de Campo, como parte de la actividad académica, debe contribuir a crear un nuevo tipo de profesionalista de la agronomía que, al comprender y entender la realidad del campo, sea capaz de integrarse y unirse al campo sino para generar la transformación de esa realidad. Sin embargo, los compañeros participantes en este Encuentro se preguntarán: ¿Qué son y cuáles son las características de los trabajos de campo interdisciplinarios?, ¿cuáles son los objetivos concretos de esos trabajos de campo? y ¿cuál es la metodología que permite cumplir con esos objetivos?

Con respecto a la primera pregunta, ¿Qué son y cuáles son las características de los trabajos de campo interdisciplinarios? de acuerdo con nuestra experiencia y concepción de los trabajos de campo, se puede contestar en los términos siguientes:

Los trabajos de campo son las diversas actividades que se realizan en las comunidades rurales y con la población de las mismas, con la finalidad de buscar la integración, en la práctica, de la educación y la investigación a la realidad concreta y objetiva de dichas comunidades; especialmente, a las que desarrollan una agricultura temporalera, tradicional y de subsistencia.

El trabajo de campo le plantea al estudiante la posibilidad de realizar algunas labores técnicas o sociales, como una necesidad intrínseca de su formación profesional.

El trabajo de campo implica ofrecer condiciones adecuadas para que el educando se acerque y conviva con el ambiente real al que se enfrentará cuando termine sus estudios convencionales en la Institución.

Las principales características de un trabajo de campo son las siguientes:

1. Es la principal fuente de conocimiento del campesino y su mundo.
2. Consiste en realizar un programa de enseñanza, de investigación o de asistencia técnica, elaborado conjuntamente con los campesinos y de acuerdo con sus propios problemas.
3. Sirve para complementar los conocimientos teóricos con los hechos prácticos y cotidianos de la vida campesina.
4. Motiva y ubica al alumno para su actividad futura, como profesionalista, ante la sociedad rural.

5. Reporta alguna utilidad, también, para la comunidad rural.
6. Requiere de un instrumental básico, teórico y práctico, en conocimientos de las diferentes disciplinas que se imparten en la ENA.
7. Obliga a la participación de los alumnos y profesores en las actividades que desarrolla u organiza la comunidad.
8. Genera un cambio de actitud y comprensión, de profesores y alumnos ante los problemas de la vida rural y de los campesinos sobre los estudiantes y maestros.
9. Ofrece la oportunidad de la participación, integración y complementación de los conocimientos teóricos de diferentes disciplinas técnicas y sociales.
10. Tiene como característica fundamental la continuidad.
11. Sirve para la formación práctica de los profesores, quienes participan en los trabajos de campo asesorando a los grupos de alumnos.
12. Mediante los trabajos de campo se pretende cuestionar y transformar la enseñanza tradicional hacia una nueva concepción de la enseñanza agrícola superior.

Con relación a la segunda pregunta, el área de Trabajos de Campo Interdisciplinarios del DASAVA tiene establecidos los siguientes objetivos:

1. Generales

- a. Integrar los conocimientos teóricos adquiridos en el aula mediante la "praxis". Este objetivo permitirá al educando identificar los puntos más débiles de su propia formación para intentar superarlos.
- b. Obtener, mediante el contacto directo con la realidad, las experiencias concretas para transformar la educación tradicional en una enseñanza crítica, reflexiva y totalizadora, que tienda a superar la parcelación excesiva del conocimiento.
- c. Generar un compromiso del futuro profesional con las clases rurales explotadas.

2. Específicos

- a. Realizar estudios de diagnóstico, que abarque aspectos socioeconómicos y ecológicos de las comunidades, lo cual permitirá la implementación de programas de acción de acuerdo con los problemas reales de la comunidad.

- b. Participar activamente en trabajos específicos con los miembros de la comunidad, por ejemplo: organización rural, educación de adultos, prácticas culturales, gestiones o trámites agrarios, construcción de un camino o puente, acarreo de madera, y en otras actividades que en conjunto se considere pertinentes.

Para contestar la tercera pregunta, que se refiere a la metodología de los trabajos de campo interdisciplinarios, conviene puntualizar, antes de entrar en el tema, que la metodología para cumplir con los objetivos de los Trabajos de Campo Interdisciplinarios no existía como tal, sino que el personal del DASAVA la va sistematizando en la medida que se obtienen nuevas experiencias prácticas con los trabajos de campo; es decir, la metodología o más bien "los criterios metodológicos" se han generado a partir de nuestra propia práctica en la confrontación de la teoría con la realidad. Dichos criterios son los siguientes:

1. El trabajo de campo surge como una respuesta a la educación agrícola actual, la cual por enseñar o más bien transmitir conocimientos poco actualizados y alejados de la realidad, no se adaptan a las condiciones en que produce la mayoría del campesinado nacional.
2. El trabajo de campo es una oposición al servicio social tradicional, mediante el cual el pasante de la Universidad cumple uno más de los requisitos para obtener su título profesional o, cuando más, piensa en que dicho servicio social es una forma de retribuir al pueblo lo que este invirtió en su preparación; en la ENA, el estudiante ha considerado el trabajo de campo como una necesidad intrínseca de su propia formación profesional.
3. El trabajo de campo tiene como objetivo fundamental aprender del campesino y aprehender la realidad para su eventual transformación.
4. El trabajo de campo es el medio por el cual se logra el proceso de integración entre la teoría y la práctica y, además, nos permite observar la incidencia de dicho proceso sobre la realidad.
5. El trabajo de campo se presenta como una alternativa para ser utilizado en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la agricultura, en las condiciones reales y sociales en las que ésta se practica.
6. El trabajo de campo es una forma barata de hacer investigación en beneficio de quien más lo necesita: el campesino pobre.

7. El trabajo de campo se ofrece como una alternativa para la investigación, ya que al investigar desde adentro de la comunidad, objeto y sujeto de la investigación se tornan en elementos del mismo proceso, y esto obliga al investigador a tomar una posición comprometida con el grupo social dentro del cual está inmerso.
8. Cuando el trabajo de campo integra en la práctica real de la agricultura, a la enseñanza y la investigación, logra crear nuevos conocimientos.
9. Los participantes en un grupo de trabajo de campo que se integran a una comunidad, que conviven con ella y que aprenden de los campesinos su manera de ver el mundo, ya no se comportan con soberbia, ni con superioridad, creyendo que saben, y jamás volverán a considerar al campesino pasivo, inculto e ignorante.
10. El trabajo de campo interdisciplinario de la ENA se caracteriza en dos sentidos: intradepartamental e interdepartamental.

En el primer caso, como en cada departamento de enseñanza e investigación se contemplan los planes de estudio con áreas del conocimiento o disciplinas que incluyen materias técnicas y sociales, entonces es posible, y en la práctica así sucede, que se forme un grupo de trabajo de campo interdisciplinario con alumnos y maestros de un solo departamento.

En el segundo caso, debido a que el estudio de la agricultura en la ENA se ha estructurado en departamentos de enseñanza e investigación, donde cada uno de ellos le da énfasis al estudio científico de alguno de sus componentes. P.e. cultivos, suelo, agua, plagas, ganadería, bosques, industrialización, economía, sociología y zonas áridas, de aquí que también se forman grupos de trabajos de campo interdisciplinarios que incluyen alumnos y profesores de diferentes departamentos.

11. Los trabajos de campo de la ENA se han ubicado, preferentemente en algunas comunidades rurales de las regiones siguientes:
 - a. Zona Oriental del Estado de México
 - b. Zona Norte del Estado de Tlaxcala
 - c. Zona Cañera del Estado de Morelos
 - d. Sierra Norte del Estado de Puebla
 - e. Distrito de Riego 03 del Estado de Hidalgo
 - f. Tepeji del Río, Amealco y San Juan del Río, Estado de Querétaro.

12. Los trabajos de campo pueden ser realizados por cualquier alumno de la ENA, independientemente del año que curse y del Departamento en que se encuentre especializando.
13. El trabajo de campo se origina por una solicitud expresa que algún grupo de campesinos hace al DASAVA, con la finalidad de recibir asistencia técnica u orientación agraria; y, también, por el interés de algún grupo de alumnos por conocer, en la práctica, los problemas de la agricultura.
14. El trabajo de campo se inicia con una revisión bibliográfica de la región y de la comunidad sobre aspectos generales de geografía, clima, suelo, vegetación, población, cultivos, ganadería, etc. Esto le sirve al grupo de trabajo de campo (4 a 12 miembros), para ubicarse en su lugar de trabajo y para hacer una mejor observación en las primeras visitas a la comunidad.
15. Una condición indispensable para cualquier grupo de trabajo de campo es someter, a la consideración de la asamblea de la comunidad los objetivos y finalidades de los trabajos de campo de la ENA y si la asamblea acepta al grupo, se da principio a las actividades en la comunidad mediante un estudio de diagnóstico o exploratorio.
16. En el trabajo de campo, con los campesinos, se practica una metodología educativa participativa que se caracteriza por promover la participación, el diálogo, la reflexión crítica sobre la realidad y, sobre todo, considera al adulto campesino como el sujeto del proceso educativo y agente de la posible transformación de la realidad.
17. Finalmente, para cumplir con los objetivos de los trabajos de campo interdisciplinarios de la ENA se realizan dos actividades fundamentales: la educación y la organización de los campesinos.

V. CONCLUSION

Durante el desarrollo de los trabajos de campo de la ENA, hemos llegado a la siguiente conclusión:

Los trabajos de campo no pueden ni deben ser realizados por cualquier estudiante con inquietudes de vincularse al pueblo, a partir de sus problemas; ya que es necesario que los estudiantes que se decidan a participar en trabajos de campo estén dispuestos a obtener cierta preparación teórica para entender, comprender y desarrollar de una manera consciente, responsable y comprometida, el trabajo con los campesinos. En este sentido, nuestro planteamiento es que los trabajos de campo deben ser una actividad que se realice voluntariamente, sin ningún tipo de presión; pero, al mismo tiempo, son actividades obligatorias para quienes los realicen y deben ser acreditados académicamente como una materia optativa en los departamentos de enseñanza e investigación de la Escuela Nacional de Agricultura.