

**cR**

Centro  
de Referência  
Paulo Freire

**Este documento faz parte do acervo  
do Centro de Referência Paulo Freire**

**[acervo.paulofreire.org](http://acervo.paulofreire.org)**



InstitutoPauloFreire

# El caso de Freire: los intelectuales y la transformación de las ideas (notas acerca de la ideología y el contexto)<sup>1</sup>

N. STAFFAN SELANDER\*

En este artículo comenzaré con una discusión sobre la pedagogía de Paulo Freire en el contexto sueco, plantearé cómo esta pedagogía fue modificada en relación con dicho contexto y cómo, a su vez, afectó al discurso pedagógico sueco.

Cuando una pedagogía es denominada alternativa, muchas veces también es vista como tal, es decir, como "alternativa real". Es como si un poder "discursivo" estuviera trabajando de manera tal que, las intenciones establecidas abiertamente se confunden con funciones sociales y las ideas se funden con la praxis social. La pedagogía de Paulo Freire se desarrolló en la zona rural noreste de Brasil a fines de 1950 y principios de 1960, y fue reconocida como una pedagogía progresista, alternativa, incluso como revolucionaria. Cuando esta pedagogía fue introducida y utilizada en un contexto muy diferente, el de Suecia a mediados de 1970, fue también considerada como pedagogía alternativa y progresista, incluso revolucionaria. Pero ¿por qué fue introducida en el contexto sueco, esta pedagogía? ¿Por quién? ¿Cómo fue utilizada y para qué fines? ¿Qué rol social debía cumplir y qué efectos debía tener en la praxis de enseñanza cotidiana?

El caso de la pedagogía de Freire en el contexto sueco puede verse como un modelo o ejemplo

de cómo trabaja la ideología. La introducción y la suerte de esta pedagogía en Suecia fue producto de las maneras en que problemas y soluciones fueron formulados en diferentes escenarios e instituciones, y fue resultado de conflictos entre posiciones y personas. A menudo esos conflictos parecen vincularse a cómo deben enseñar los maestros pero, en realidad, a veces esconden conflictos de poder subyacentes.

La pedagogía de Freire fue desarrollada en una de las partes más pobres del mundo, donde muchos conocían las realidades de inanición tan bien como la falta de trabajo, de educación y de cuidado médico. En este contexto Freire inició un programa (método Paulo Freire) que entrelazó la alfabetización con discusiones políticas (en sentido amplio) acerca de las condiciones sociales de la pobreza: *Educación como práctica de la libertad*. La filosofía pedagógica de Freire fue una pedagogía para los oprimidos. En este trabajo Freire siguió un catolicismo radical con larga tradición en Brasil: para salir y trabajar con gente para mejorar las condiciones sociales <sup>(2)</sup>. Filosóficamente, su pedagogía está construida sobre tres fundamentos: *concientización* o la comprensión crítica de las condiciones socio-económicas y políticas, *diálogo* y *praxis*, con lo que significó que el conocimiento no debe ser sólo reflexión sobre el mundo, sino que debe suscitar acciones para

cambiar el mundo.

Freire no formuló estos conceptos de la nada. El concepto de concientización fue introducido a principios de 1960 por Alvaro Vieira Pinto y fue difundido vastamente en Brasil a través del trabajo de D. Helder Camara, el primer Secretario General de la Conferencia Nacional de Obispos Brasileños y luego Arzobispo de Recife (Stuckrath-Taubert 1975). El concepto de diálogo se encuentra en Jaspers y Buber (Mackie 1980). El concepto de praxis es coincidente con la idea de Gabriel Marcel que plantea que ser humano es cumplir con un proyecto y, por supuesto, tiene sus raíces dentro de la tradición radical católica del existencialismo. También fue fuente de su inspiración el filósofo católico francés Emmanuel Mounier (Mackie 1980:100-101)

"Mounier, encuadrado dentro del existencialismo católico, focalizó el objetivo del cambio sobre las personas más que sobre las instituciones, sobre la naturaleza humana, más que sobre el contexto institucional en el que este cambio debe tener lugar"

No voy a desarrollar una elaboración sobre las ideas de Freire acerca de las comunidades o sus visiones de la historia y la sociedad. Es suficiente con decir que la filosofía política de Freire no era revolucionaria (de Kadt 1970). Su finalidad era iniciar una "revolución cultural", no una revolución política, como los pre revolucionarios de Rusia, los *narodniks*: ir al campo y vivir como un campesino.

He bosquejado las ideas básicas con las que Freire trabajó. Sin embargo, para poder comprender su influencia necesitamos formularnos el siguiente interrogante: ¿en qué contexto su trabajo alcanzó legitimación? Primero, fue muy

62

\* Directora de Investigación del Institute for Pedagogic Text Research en la Universidad de Sundsvall y Profesora Asociada de Educación en la Universidad de Uppsala / Suecia.

conocido en Brasil como un pedagogo práctico, exitoso, aunque su programa nunca fue evaluado: "en abril de 1964, todavía era caracterizado como logros potenciales más que actuales, como promesa más que como realización" (de Kadt 1970). Segundo, trabajó con un programa cultural radical, que no fue aceptado por la dictadura militar después de 1964. Como resultado de la dictadura, Freire tuvo que abandonar Brasil y se fue a Chile. En ese momento su programa cultural se comprendió en términos políticos. Tercero, Freire fue invitado a la Universidad de Harvard en 1969, donde completó y publicó *Cultural Action for Freedom* (1970). En ese momento fue visto también como investigador académico en el hemisferio oeste avanzado y logró un status de teórico y científico social. Finalmente, en 1970 fue consultor de la Oficina de Educación del Consejo Mundial de Iglesias en Ginebra y alcanzó legitimación ecuménica. Los diferentes campos sociales en los que Freire logró adquirir status, se convirtieron en factores importantes para comprender su rol en el contexto sueco.

### **La pedagogía de Freire en el contexto sueco**

Como resultado de conferencias de Freire en América latina y en Ginebra la Iglesia de la Misión Covenant de Suecia (SMCC) se contactó con él, tradujo sus textos al sueco y los introdujo en el mercado (a través de la editorial SMCC). Después de la publicación, sus textos cobraron importancia en los círculos de estudio de la iglesia en Suecia, así como en las misiones extranjeras. (El ex-ministro de Educación, B. Zackrisson, por ejemplo, habló de la pedagogía de Freire como un desafío para la escuela dominical de la iglesia). (Zackrisson

1973, Hammar 1976). Grupos de personas tanto de la SMCC como de la Iglesia (estatal) sueca podían utilizar el nombre de Freire para darle prestigio al trabajo de las iglesias y también para adquirir influencia.

Pero, en otro campo, el Buró de Educación Nacional de Suecia (NBE) trabajaba en esos momentos con los problemas de alfabetización de inmigrantes y gitanos. El director de este proyecto tomó contacto con los escritos de Freire a través de SMCC y del ALFAVUX report (alfabetización de adultos) publicado en 1975 en el que había muchas referencias a la pedagogía de Freire. (Una de las peculiaridades de esas referencias fue que se hacía mención a un manual de maestros que supuestamente había sido desarrollado por Freire. Este manual no fue escrito por Freire, sino por da Costa, da Silva y Demartini, quienes habían trabajado con el programa MOBREAL -movimiento para la alfabetización brasilera en Pernambuco, al noreste de Brasil. Este fue un programa desarrollado por el régimen militar en 1970. Si bien el MOBREAL tiene similitudes con la metodología de Freire, difiere significativamente con las finalidades y las ideas filosóficas de Freire, por ejemplo en lo relativo a la necesidad de cambiar el mundo. Sin embargo el "nombre" Freire fue muy utilizado por los actores en el proyecto ALFAVUX que utilizaba el "manual de maestros" de MOBREAL, sin darse por enterados respecto a las contradicciones básicas entre las prescripciones detalladas en el manual y las ideas de Freire respecto a la utilización de las propias experiencias de los alumnos).

Para ese entonces, dentro de NBE había también una Comisión Real en el Trabajo Interno de las Escuelas (relativo al noveno año de la Comprehensive School).

La Comisión consideraba a la *pedagogía del diálogo* sueca y como una herramienta ideológica para oponerse a la dominación de la tecnología pedagógica<sup>3</sup>. La Comisión nunca utilizó el nombre de Freire, pero entre sus miembros estaban el Ministro Zackrisson y después, la Ministro Brigit Rodhe, cuyo marido e hijo habían traducido el trabajo de Freire al sueco y también eran activos dentro de SMCC.

Sin embargo, la influencia más directa que tuvo el trabajo de Freire sobre la Comisión fue en el Programa Child Care Facilities (Facilidades para el Cuidado del Niño). Muchos maestros de preescolar fueron formados para una expansión significativa del Programa. La ideología de esta formación era vista como una base para una "nueva" profesionalidad.

"La expansión significativa de las facilidades del preescolar cambia nuestra visión de las instituciones en relación a la familia. La institución será la extensión de la familia.

El problema en cuestión para la educación futura del staff es proveer el mismo fundamento ideológico para su formación tal como el Parlamento asumió para las actividades de preescolar"

Ya en 1969 había aparecido nueva energía alrededor del preescolar: "el período pionero en la historia de las facilidades para el preescolar en Suecia ya pasó" (Förskolan 1969) Es tiempo de reconsiderar la psicología del desarrollo de Gesell...y comenzar a trabajar en otro camino sobre las bases de nuevas teorías (Förskolan 1969)" Viajes de estudio a Inglaterra, Austria y Alemania Occidental proveyeron la inspiración para la formulación de un nuevo fundamento teórico para la enseñanza preescolar, basada en el rol del lenguaje en el desarrollo del niño y el rol del diálogo en ese desarrollo, y sin las viejas contra-

dicciones entre nociones de maduración y aprendizaje.

En el trabajo de la Comisión, desde el principio estuvo la intención de dejar afuera del programa las teorías de Gesell, Piaget y Erikson así como las de los conductistas Arthur Staats. Más tarde la Comisión enfatizó las "relaciones" (entre niños y entre niños y maestros de preescolar), y esta visión fue definida como una "pedagogía dialógica" (el término se importó de Noruega). Freire fue un nombre que legitimó estas nuevas bases teóricas:

"Los argumentos de Freire gestaron el concepto de *la pedagogía dialógica*. También proveyeron alguna confirmación del concepto como un fenómeno válido (Schyl-Bjurman y Strömberg-Ling 1977)

Pero tal como hemos visto, la concepción de Freire de *diálogo-en-pedagogía* involucra mucho más que el término sueco "pedagogía dialógica". Tal como he sugerido, las ideas de Freire se construyeron desde una tradición radical católica existencialista - que nunca tuvo influencia en el Protestantismo sueco. La filosofía social sueca está construida sobre la idea de "ingeniería social", es decir la política central de Estado basada en la ciencia social.

Mi último ejemplo mostrará el uso *político* teórico y radical de la pedagogía de Freire en Suecia<sup>4</sup> Dentro del Instituto de Educación de la Universidad de Estocolmo algunos instructores miraron a Freire como el eslabón entre la psicología del desarrollo y el análisis de la relación entre la escuela y la sociedad, en otras palabras, como un eslabón entre Fromm y el marxismo: "Freire fue una síntesis de nuestros pensamientos de una manera que hasta ese momento no había sido formulada".<sup>5</sup> En uno de los proyectos de investigación del Instituto se proponía

una articulación entre enseñanza y terapia:

"Los terapeutas y los maestros tienen el rol de creadores de un buen clima emocional hasta donde sea posible... Los pensamientos de Freire podrían ser relevantes para nosotros"

Para los estudiantes y para algunos de los profesores más radicales del Instituto, Freire tuvo el sabor del radicalismo político y la frescura que podía ser usada por los críticos de las tradiciones cementadas del Instituto.

Pero, ni las ideas de Freire (textos) ni la acción de la pedagogía del diálogo tuvieron inserción en la realidad, efectos en la práctica, en la enseñanza cotidiana en preescolar o en las escuelas. En la medida que las promesas y los sueños ligados a la nueva pedagogía no tuvieron efectos obvios, sus ideas se debilitaron y fueron, hacia finales de los 70, reemplazadas por otros términos como *la pedagogía de la responsabilidad* y *las didácticas*. Mientras que la "pedagogía dialógica" puede ser interpretada como una parte de la lucha de maestros de preescolar y escuela elemental por influir en la obligatoriedad de la "comprehensive school"; las "didácticas" pueden ser vistas como la influencia de las materias en los intereses de los maestros.

### Para concluir la historia

Las tendencias pedagógicas constantemente inciden en un país como Suecia: la política educacional es permanentemente revalorada. Pero podemos ver el uso de ciertas ideas pedagógicas en de la siguiente manera: no es por casualidad que nuevas corrientes pedagógicas penetran el sistema, *pero si es fortuito cual pedagogía específica logra un poder de penetración*. Casi todas las pedagogías específicas pueden ser vistas como una racionalidad para la edu-

cación, como una representación del desarrollo y de un futuro. No es la cualidad de la idea pedagógica como tal, el factor decisivo respecto a si puede o no tener influencia, sino la medida en que responde a las "necesidades" definidas por grupos o estratos en cualquiera de los aparatos estatales o en la sociedad o por quienes está trabajando para ganar influencia. Aquí "necesidad" no debe ser entendido como una noción abstracta o idealista. Necesidad significa que los cambios materiales, y los cambios de los roles y posiciones en un contexto, requieren que se redefinan los problemas, que se apliquen nuevas soluciones y nuevas formulaciones a las maneras de comprender e interpretar los cambios. Como Göran Therborn (1980) ha escrito:

"No es simplemente el hecho evidente en sí mismo que el conjunto de expresiones ideológicas cambian según las variaciones del número y el carácter de participantes en las discusiones ideológicas. Es más bien que el discurso de los gobernantes en vigencia actualmente se ve afectado, sufre una direccionalidad ideológica "

En el caso de la pedagogía de Freire en Suecia, y la llamada pedagogía dialógica, parece que el quiebre tan significativo producido durante unos pocos años de la década del '70, fue producto del azar. Pero también fueron importantes en dos contextos pedagógicos dispares que reflejaron y reprodujeron una tradición populista, de educación de masas (que puede ser entendida en términos de progresismo, aprendizaje-experiencia cotidiana con eje en el individuo), y una tradición dentro de la élite, (en este caso las autoridades de la escuela central). En esta reciente tradición las ideas pedagógicas fueron utilizadas para legitimar las reformas administrativas que se promovían (una